

NUEVA VALORACIÓN A LA
CUENTA PÚBLICA

| 2018

Informe Especial

**POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL
ESTADO DE VERACRUZ**



ÍNDICE

| | |
|--|-----------|
| 1. PREÁMBULO..... | 7 |
| 2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS..... | 9 |
| 3. POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ..... | 13 |
| 4. SITUACIÓN DE LA POBREZA Y EL REZAGO SOCIAL POR REGIONES | 18 |
| 4.1. Región: Xalapa | 19 |
| 4.2. Región: Veracruz – Boca del Río..... | 25 |
| 4.3. Región: Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán | 31 |
| 4.4. Región: Poza Rica – Tuxpan | 37 |
| 4.5. Región: Coatzacoalcos – Minatitlán..... | 43 |
| 5. ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN PARA EL COMBATE DE LA POBREZA Y REZAGO SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE VERACRUZ..... | 49 |
| Acajete | 49 |
| Acatlán | 55 |
| Acayucan..... | 61 |
| Actopan | 67 |
| Acula | 73 |
| Acultzingo..... | 79 |
| Agua Dulce..... | 85 |
| Álamo Temapache | 91 |
| Alpatláhuac..... | 97 |
| Alto Lucero de Gutiérrez Barrios | 103 |
| Altotonga | 109 |
| Alvarado | 115 |
| Amatitlán | 121 |
| Amatlán de los Reyes | 127 |
| Ángel R. Cabada | 133 |
| Apazapan | 139 |
| Aquila | 145 |
| Astacinga..... | 151 |
| Atlahuilco..... | 157 |

| | |
|----------------------------|-----|
| Atoyac | 163 |
| Atzacan | 169 |
| Atzalan | 175 |
| Ayahualulco..... | 181 |
| Banderilla | 187 |
| Benito Juárez | 193 |
| Boca del Río..... | 199 |
| Calchualco..... | 205 |
| Camarón de Tejeda..... | 211 |
| Camerino Z. Mendoza..... | 217 |
| Carlos A. Carrillo | 223 |
| Carrillo Puerto | 229 |
| Castillo de Teayo..... | 235 |
| Catemaco | 241 |
| Cazones de Herrera | 247 |
| Cerro Azul | 253 |
| Chacaltianguis..... | 259 |
| Chalma | 265 |
| Chiconamel | 271 |
| Chiconquiaco..... | 277 |
| Chicontepec | 283 |
| Chinameca | 289 |
| Chinampa de Gorostiza..... | 295 |
| Chocamán..... | 301 |
| Chontla | 307 |
| Chumatlán | 313 |
| Citlaltépetl..... | 319 |
| Coacoatzintla..... | 325 |
| Coahuilán | 331 |
| Coatepec..... | 337 |
| Coatzacoalcos..... | 343 |
| Coatzintla | 349 |
| Coetzala | 355 |

| | |
|-----------------------------|-----|
| Colipa | 361 |
| Comapa..... | 367 |
| Córdoba..... | 373 |
| Cosamaloapan | 379 |
| Cosautlán de Carvajal | 385 |
| Coscomatepec | 391 |
| Cosoleacaque | 397 |
| Cotaxtla | 403 |
| Coxquihui | 409 |
| Coyutla | 415 |
| Cuichapa | 421 |
| Cuitláhuac | 427 |
| El Higo..... | 433 |
| Emiliano Zapata | 439 |
| Espinal..... | 445 |
| Filomeno Mata..... | 451 |
| Fortín | 457 |
| Gutiérrez Zamora | 463 |

ORIGINAL OREFIS

1. PREÁMBULO

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en su artículo 25, atribuye al Estado Mexicano la responsabilidad del desarrollo nacional “que permita el pleno ejercicio de la libertad y la dignidad de los individuos, grupos y clases sociales”. Para ello, el Estado deberá organizar un sistema de desarrollo nacional que garantice el cumplimiento de este fin. En consonancia con la Federación, las Entidades Federativas y Municipios adquieren las responsabilidades de la conducción del desarrollo en el ámbito de sus competencias territoriales y políticas.

La Ley General de Desarrollo define en su artículo 6 los elementos que el Estado debe garantizar a todo individuo para su desarrollo: educación, salud, alimentación nutritiva y de calidad, vivienda digna, un medio ambiente sano, trabajo y seguridad social. Los planes y programas estatales y municipales, son los principales instrumentos con los cuales estos órganos de gobierno llevan a cabo las acciones que impulsarán tales fines. Para ello, cuentan con recursos económicos con los que deben proporcionar servicios e inversiones públicas que permitan impulsar el crecimiento económico y desarrollo social de su población.

De acuerdo al Código Hacendario Municipal para el Estado de Veracruz, los recursos que ingresan a la Hacienda Pública Municipal provienen de distintas fuentes de origen federal, estatal, municipal o por convenios con particulares; sin embargo, son los ingresos provenientes del Ramo 033 Aportaciones Federales para las Entidades Federativas y Municipios, los que en promedio, aportan el mayor porcentaje de recursos a las haciendas municipales.

Ramo 33 (FISM y FORTAMUNDF)

Se le denomina Ramo 33 a las aportaciones económicas que la federación hace a los municipios con la finalidad de que el recurso se invierta en obras que impacten positivamente en el desarrollo y crecimiento de los estados y municipios y puedan subsanar sus rezagos y necesidades. Se clasifica en ocho diferentes ramos:

- Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE).
- Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (FASSA).
- Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS), mismo que tiene dos ámbitos de aplicación
 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FISE)
 - Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FISMDF).
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal (FORTAMUNDF).
- Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM).

- Fondo de Aportaciones para la Educación Tecnológica y de Adultos (FAETA).
- Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal (FASP).
- Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades Federativas (FAFEF).

Cabe mencionar que la distribución de los recursos del Ramo 33 se hace a través de fórmulas y procedimientos aplicados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) con base en lo establecido en el Capítulo V de la Ley de Coordinación Fiscal por lo cual no se toma en cuenta el desempeño recaudatorio de cada entidad.

Los Municipios reciben y administran directamente los recursos transferidos de los fondos FISMDF y FORTAMUNDF. El Fondo de Infraestructura Social (FISMDF) tiene como objetivo fundamental el combate a la pobreza extrema y al rezago social de la población, tal como lo establece el artículo 33 de la Ley de Coordinación Fiscal, por esto, estos recursos son etiquetados y solo pueden emplearse para los fines que establece dicha Ley. Para ello, establece que la inversión de los recursos de este fondo, deben realizarse exclusivamente en la generación de infraestructura de agua potable, alcantarillado, drenaje y letrinas, urbanización, electrificación rural y de colonias pobres, infraestructura básica del sector salud y educativo, mejoramiento de vivienda, así como mantenimiento de infraestructura, conforme a lo señalado en el catálogo de acciones establecido en los Lineamientos del Fondo que emita la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL)¹.

Los Entes Fiscalizables Municipales entregan al Órgano de Fiscalización Superior del Estado de Veracruz (ORFIS) a través del Sistema de Información Municipal de Veracruz (SIMVER) diversos reportes establecidos en la Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas para el Estado. A partir de ellos, se obtiene información relevante relativa a los recursos que cada Ayuntamiento ejerce durante un año para las diferentes fuentes de financiamiento que ingresan a la Hacienda Pública Municipal.

Considerando que los recursos del FISMDF representan casi el 50% de los recursos totales que los Municipios administran directamente y que el objetivo de este fondo es el combate a la pobreza y rezago social de la población, se presenta un análisis de la inversión ejercida por cada Municipio con estos recursos durante el ejercicio 2018. La información relativa al ejercicio de estos recursos por cada municipio corresponde a los datos presentados por ellos al ORFIS a través del Sistema de Información Municipal de Veracruz (SIMVER).

Como parte del procedimiento de Fiscalización Superior de la Cuenta Pública 2018 del Estado de Veracruz, el ORFIS presenta el informe especial **Pobreza y Rezago Social en el Estado de Veracruz**, en el que se analiza la evolución del fenómeno de pobreza en el territorio estatal y en cada uno de los municipios, así como de las inversiones realizadas durante el ejercicio fiscal con los recursos del FISMDF.

¹ Denominada "Secretaría de Bienestar" a partir de la reforma del 30 de noviembre de 2018 a la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal

2. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS

En la presente sección se aborda cada una de las variables que se utilizaron para describir el panorama socioeconómico del Estado de Veracruz.

Pobreza

La Ley General de Desarrollo Social (LGDS) establece en el artículo 36 que la medición de la pobreza deberá ser multidimensional, considerando por lo menos los indicadores referentes a ingreso, rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación, cohesión social y accesos a vías de comunicación pavimentadas. El CONEVAL es el organismo responsable de la medición de la pobreza en México y ha definido una metodología para ello, de acuerdo a lo establecido por la Ley.

De acuerdo a CONEVAL un individuo se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias².

Dentro de la medición que realiza CONEVAL, se destacan las siguientes clasificaciones:

Pobreza multidimensional: Una persona se encuentra en situación de pobreza multidimensional cuando no tiene garantizado el ejercicio de al menos uno de sus derechos para el desarrollo social, y sus ingresos son insuficientes para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades.

Pobreza extrema: Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

Pobreza moderada: Es aquella persona que siendo pobre, no es pobre extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema.

² Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México, CONEVAL, Tercera Edición, Octubre 2018

Vulnerables por carencias sociales: Aquella población que presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es superior a la línea de bienestar.

Vulnerables por Ingresos: Aquella población que no presenta carencias sociales pero cuyo ingreso es inferior o igual a la línea de bienestar.

La línea de bienestar equivale al valor total de la **canasta alimentaria** y de la **canasta no alimentaria** por persona al mes.

Índice de Rezago Social

Para la cuantificación de la pobreza en la entidad se ocupó el Índice de Rezago Social (IRS), el cual, como su nombre lo indica, es un índice integrado por cuatro dimensiones, mismas que cuantifican un número similar de carencias sociales (rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a los servicios básicos en la vivienda y la calidad y espacios en la vivienda) asociadas a 11 variables diferentes.

Al no contemplar dimensiones como ingreso, seguridad social y alimentación no es una medición completa de pobreza pero es un indicador muy próximo de la misma. El IRS se puede clasificar en 5 grupos dependiendo el grado de rezago de la unidad de medida: Muy bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy alto

Cabe mencionar que los datos del IRS tomados en cuenta para las localidades son los correspondientes al 2010, debido a que CONEVAL para su realización usa como fuente estadística el Censo de Población y Vivienda realizado el mismo año; lo que permite que haya datos más puntuales a las localidades y las características que éstas presentan; mientras que el IRS calculado en 2015 usa como fuente la Encuesta Intercensal 2015 por lo que los resultados no son tan precisos y detallados como los que presenta la primer fuente.

Índice de Desarrollo Humano

Un indicador que se usó para conocer el desarrollo de los municipios y regiones es el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el cuál es elaborado por el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); de inicio, el desarrollo humano es definido por el PNUD como la expansión de las oportunidades o libertades de los individuos basada en tres ejes fundamentales: salud, educación y nivel de ingreso (PNUD, 1990). Lo correcto sería incluir en el IDH un mayor número de variables que den una perspectiva mayor, pero debido a la falta de estadísticas sólo se toman en cuenta las tres variables antes mencionadas.

La importancia del IDH es que no toma únicamente el nivel de ingreso económico como factor de desarrollo de las habilidades individuales, sino, lo toma como un medio del desarrollo de más habilidades.

Otro de los componentes que incluye este índice es la esperanza de vida al nacer como forma de medición de la salud ya que implícitamente hay diferentes variables ligadas a este dato como lo podrían ser acceso a los servicios de salud o una nutrición adecuada.

Por último, se toman en cuenta el nivel de conocimientos ya que funciona como detonante para el crecimiento personal y de la sociedad, además que dentro de un alto nivel educativo hay implícito el acceso a la educación de calidad que ayuda a que una sociedad tenga mayor productividad.

El IDH se mide en una escala de 0 a 1, siendo 0 la calificación menor y 1 la calificación más alta; la clasificación de los municipios por su nivel de desarrollo se basa en la metodología propuesta por el PNUD, dónde se hace una división por cuartiles (PNUD, 2014):

IDH muy alto: 0.696 a 0.917

IDH alto: 0.645 a 0.696

IDH medio: 0.591 a 0.645

IDH bajo: 0.362 a 0.590

Precios Nominales VS Precios Reales.

El realizar mediciones longitudinales (mediciones a través del tiempo) conlleva a que las mismas se vean afectadas por fenómenos que no se pueden apreciar a simple vista pero que influyen en la cuantificación de las mismas; por lo tanto se debe hacer uso de técnicas que ayuden a eliminar estos fenómenos y poner al mismo nivel los datos usados.

El principal fenómeno que afecta a que las mediciones longitudinales no expresen adecuadamente la información son los procesos inflacionarios. Por lo anterior se debe entender primeramente que es la inflación, la cual se puede decir es el aumento de precios en bienes y servicios de un país o región en un periodo (año, mes, trimestre, etc.). Para comparar precios de años distintos, se elimina el incremento de los precios, este proceso recibe el nombre de deflactación.

De forma sencilla se puede decir que deflactación es una herramienta que ayuda a trasladar los precios nominales de cierta variable a un año base, esto con la finalidad de que las medidas o comparaciones de diferentes cantidades sean realizadas a precios constantes. Para realizar la deflactación se usa el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) como deflactor ya que éste índice proporciona información acerca de la variación que han tenido los precios de bienes y servicios en los hogares nacionales.

Para ejemplificar de manera sencilla el uso del deflactor se tomó el PIB como variable a deflactor, se tiene que:

$$PIB = P \times Q$$

Donde PIB es el PIB Nominal; P es el deflactor implícito (INPC) y Q es el PIB Real.

Por lo tanto, para poder conocer el PIB Real lo único que se tiene que realizar es separar Q en la ecuación 1 donde se obtiene:

$$Q = \frac{PIB}{P}$$

Con la finalidad de realizar un análisis adecuado acerca de la situación de pobreza y rezago social del Estado de Veracruz, sus regiones y municipios, se realizó el proceso de deflatación de los datos monetarios presentados en el presente informe y así poder eliminar las posibles alteraciones que impidan que la información presentada sea la adecuada. Como se mencionó se tomó el INPC como deflactor, los datos usados para el INPC fueron los oficiales tomados desde la página oficial de BANXICO.

ZAP (Zonas de Atención Prioritaria)

Dentro del capítulo IV de la Ley General de Desarrollo Social se especifica lo que son las Zonas de Atención Prioritarias (ZAP), las cuáles se definen como “áreas o regiones, sean de carácter predominantemente rural o urbano, cuya población registra índices de pobreza, marginación indicativos de la existencia de marcadas insuficiencias y rezagos en el ejercicio de los derechos para el desarrollo social”.

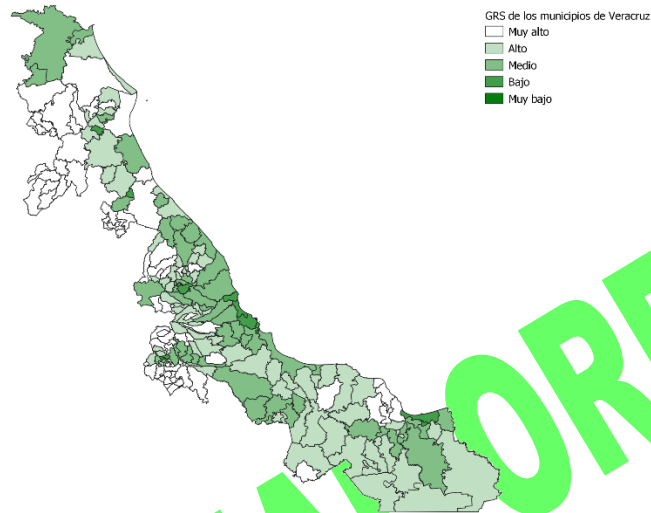
Las ZAP pueden clasificarse en rurales y urbanas; las primeras son municipios que presentan Muy Alta o Alta Marginación o tienen de Alto a Muy Alto Grado de Rezago Social o cuentan con al menos 50 % de población con tres o más carencias. Mientras que las ZAP urbanas son localidades o municipios que presentan AGEBS urbanos con Alto o Muy Alto Grado de Marginación o Grado de Rezago Social Alto o presentan AGEBS urbanas ubicadas en ZAP Rurales.

La creación de las ZAP tiene como objetivos la asignación de recursos para elevar los índices con deficiencias; implementar estimaciones fiscales para promover actividades generadoras de empleo; desarrollar obras de infraestructura social necesaria para el desarrollo social: además que los tres poderes de gobierno pueden convenir acciones y destinar recursos para programas especiales que puedan ejecutarse en estas zonas.

3. POBREZA Y REZAGO SOCIAL EN EL ESTADO DE VERACRUZ

En lo que respecta al IRS para el Estado de Veracruz se tiene que de los 212 municipios que lo integran: 16 de estos cuentan con un GRS muy alto; 57 municipios tienen GRS alto; 75 municipios tienen un GRS medio; mientras que 52 presentan GRS bajo; y sólo 12 municipios poseen un GRS muy bajo (Figura 1)

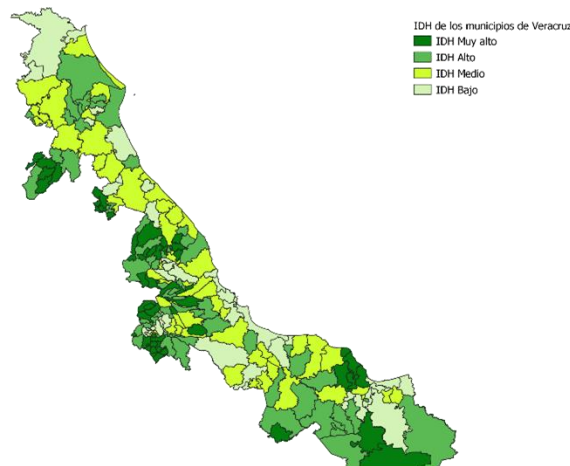
Figura 1. IRS para los municipios del Estado de Veracruz



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH a nivel estatal, el **20.28%** de los municipios cuenta con un IDH **Muy Alto** (43 municipios); 56 municipios tienen IDH **Alto**, lo que representa el 26.42% del total municipal; 61 de los 212 municipios cuentan con IDH **Medio** (28.77%); y 52 del total de los municipios tienen IDH **Bajo** lo que representa el 24.53% (figura 2).

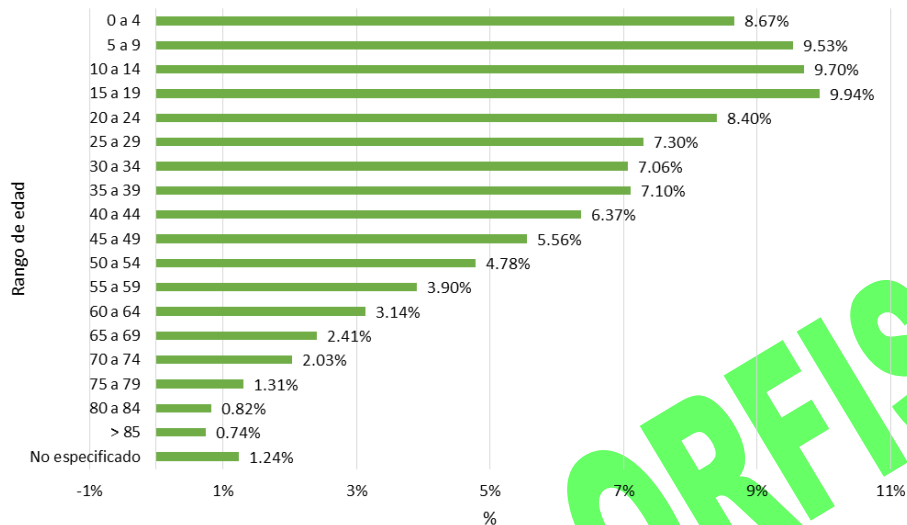
Figura 2. IDH para los municipios del Estado de Veracruz



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población Estatal al 2015 era de 8,112,505 de los cuales la mayoría de la población tenía entre 15 a 19 años de edad, lo que representaba el 9.94% del total estatal; seguido por el rango de 10 a 14 años y de 5 a 9 con 9.70% y 9.53, respectivamente (gráfico 1)

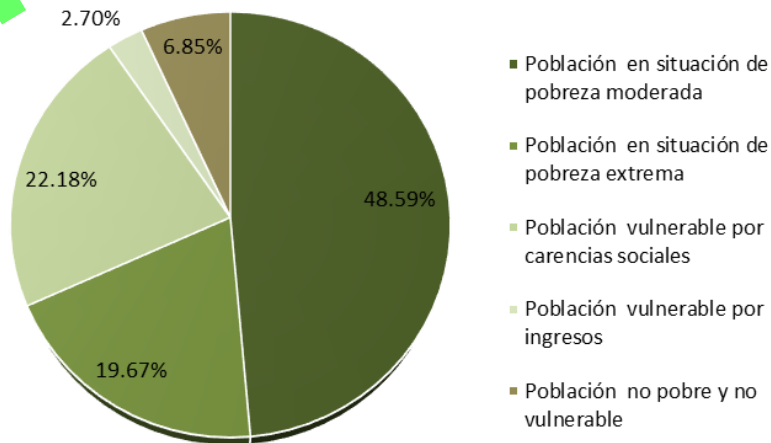
Gráfico 1. Porcentaje de habitante por rango de edad a nivel estatal



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

En el Estado de Veracruz el **68.26%** de la población total presenta condiciones de pobreza: **48.59%** presenta condiciones de pobreza moderada mientras que el **19.67%** vive en pobreza extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **22.18%** de la población tiene vulnerabilidad por carencias sociales mientras que el **2.70%** tiene vulnerabilidad por ingresos; del total de la población, sólo el **6.85%** de la población está considerado como no pobre y no vulnerable (gráfico 2).

Gráfico 2. Porcentaje de población en pobreza a nivel estatal por características presentadas



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La evolución de la asignación de FIS MDF para el Estado de Veracruz ha sido positiva, misma que se puede apreciar en la tabla 1; donde se observa como la designación, tanto del FIS MDF como del FORTAMUNDF aumento, en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Tabla 1. Variación de la asignación de FIS MDF y FORTAMUNDF a nivel estatal.
(Miles de pesos)

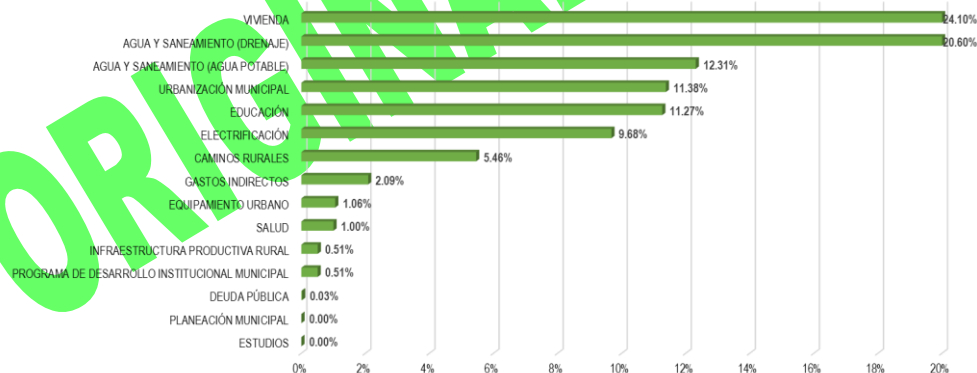
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 3,186,911.71 | - | \$ 2,366,701.77 | - |
| 2005 | \$ 3,752,478.81 | ↑ 17.75% | \$ 2,677,727.05 | ↑ 13.14% |
| 2010 | \$ 4,520,449.80 | ↑ 20.47% | \$ 3,205,526.24 | ↑ 19.71% |
| 2015 | \$ 4,922,884.09 | ↑ 8.90% | \$ 3,646,600.07 | ↑ 13.76% |
| 2018 | \$ 5,485,174.59 | ↑ 11.42% | \$ 3,819,531.32 | ↑ 4.74% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

¹ Precios deflactados al 2013

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FIS MDF que realizaron los municipios del Estado de Veracruz se usó en **Vivienda (24.10%)**, seguido por el **20.60%** que fue usado para **Agua y Saneamiento** en su modalidad **Drenaje**; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue **Agua y Saneamiento** en su modalidad **Agua Potable** con **12.31%** del total del FIS MDF (gráfico 3).

Gráfico 3. Gasto devengado del FIS MDF a nivel estatal
(Miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En la tabla 2 se muestra la inversión del FIS MDF que se tuvo en todas las localidades del Estado y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **20,828** localidades que hay en el Estado, solo se invirtió en **4,152** lo que representa el **19.93%** del total. El **50.43%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS Medio, mismas que ocuparon el 35% del total del FIS MDF invertido en el ejercicio 2018.

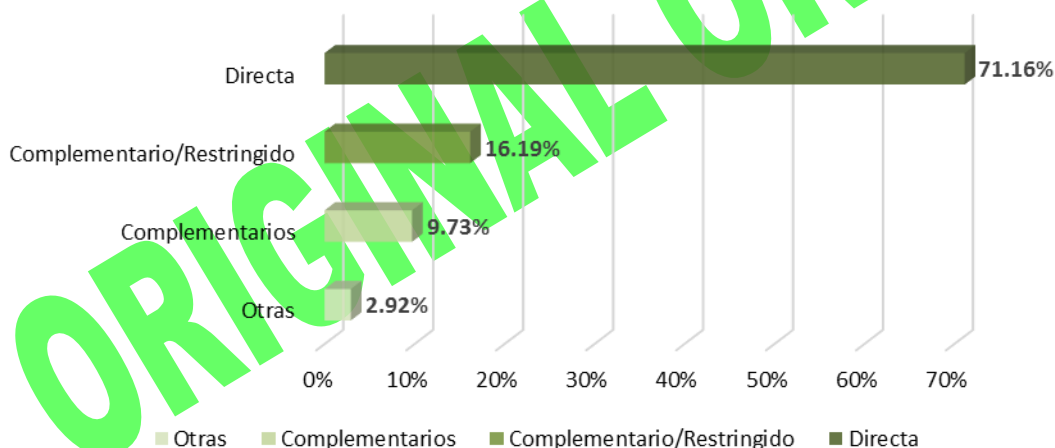
Tabla 2. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Veracruz.
Cierre de ejercicio 2018.

| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|------------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 1,843 | | | | | |
| Bajo | 3,183 | 15.28% | 1,092 | 26.30% | 23.45% | 1,535,132 | 20.08% | 783,781 | 751,351 |
| Medio | 5,626 | 27.01% | 2,094 | 50.43% | 35.35% | 1,474,644 | 19.29% | 742,700 | 731,944 |
| Muy Alto | 173 | 0.83% | 11 | 0.26% | 0.20% | 5,039 | 0.07% | 2,404 | 2,635 |
| Muy Bajo | 1,337 | 6.42% | 411 | 9.90% | 31.63% | 4,322,434 | 56.55% | 2,269,314 | 2,053,120 |
| Sin definir | 8,666 | 41.61% | 52 | 1.25% | 0.81% | 46,058 | 0.60% | 17 | 16 |
| Total | 20,828 | 100% | 4,152 | 100% | 100% | 7,643,194 | 100% | 3,928,077 | 3,669,092 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

Del total del FISMDF invertido en el Estado de Veracruz, el **71.16%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **16.19%** se invirtió en proyectos **complementarios/restringidos**; el **9.73%** de forma **Complementaria**; mientras que el **2.92%** restante se invirtió de **otra forma** (gráfico 4).

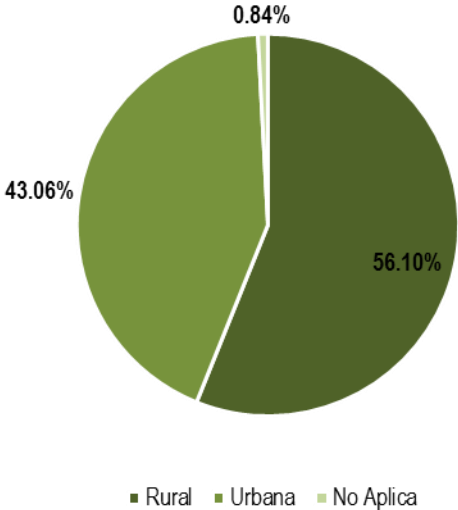
Gráfico 4. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en el Estado de Veracruz



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para el Estado de Veracruz, se tiene que el **56.10%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) calificadas como **Rurales**; otro **43.06%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **0.84%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 5)

Gráfico 5. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP) en el Estado de Veracruz



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREFIS

4. SITUACIÓN DE LA POBREZA Y EL REZAGO SOCIAL POR REGIONES

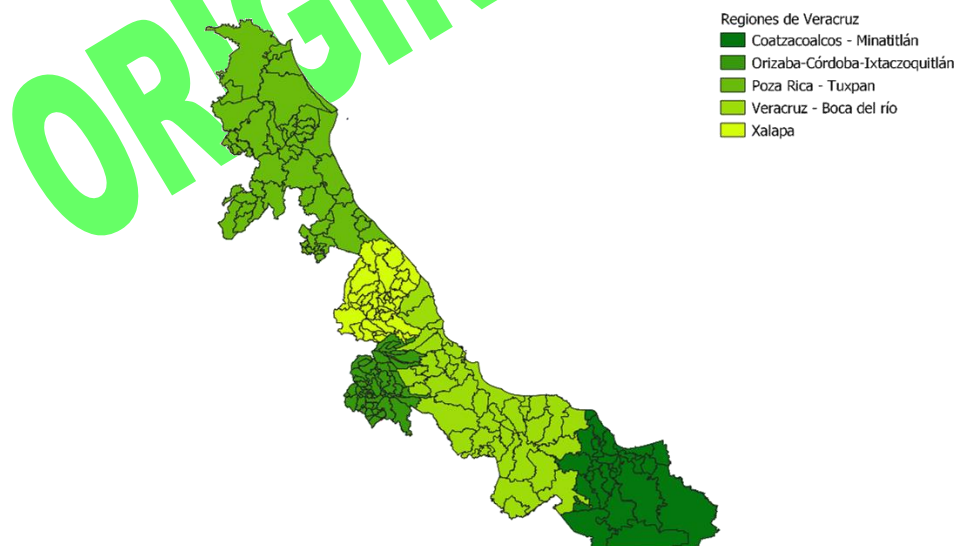
La división regional que se hace en el presente documento fue tomada del Capítulo V del Plan Veracruzano de Desarrollo 2016-2018, el cual fue publicado en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz con fecha del 29 de noviembre de 2016; en este documento se divide el Estado de Veracruz en cinco regiones. La división está planteada de manera que se toman las ciudades más importantes como nodo de desarrollo, en la tabla 1 se describen las principales características de cada región y en la figura 1 se muestra las cinco regiones en las que está dividido el estado de Veracruz.

Cuadro 1. Cinco regiones del Estado de Veracruz

| Región | Extensión territorial | | Municipios | | Localidades | |
|------------------------------------|-----------------------|-------------|------------|-------------|---------------|-------------|
| | Km ² | % Estatal | No. | % Estatal | No. | % Estatal |
| Xalapa | 6,938 | 9.66% | 42 | 19.8% | 2,538 | 12.19% |
| Veracruz – Boca del Río | 20,909 | 29.11% | 44 | 20.8% | 5,785 | 27.78% |
| Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán | 5,280 | 7.35% | 54 | 25.47% | 2,018 | 9.69% |
| Poza rica - Tuxpan | 23,347 | 32.65% | 48 | 22.6% | 7,186 | 34.50% |
| Coatzacoalcos – Minatitlán | 15,248 | 21.23% | 24 | 11.3% | 3,301 | 15.85% |
| Total Estatal | 71,722 | 100% | 212 | 100% | 20,828 | 100% |

Fuente: Elaboración propia con datos del Plan Veracruzano de Desarrollo 2016-2018

Figura 1. Estado de Veracruz y sus regiones.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz

4.1. Región: Xalapa

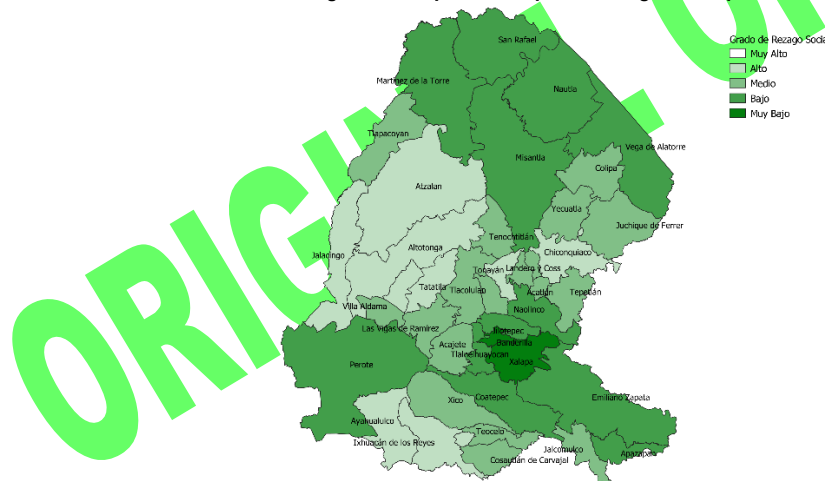
La región Xalapa incluye un total de **42** municipios, los cuales ocupan el **9.66%** de la superficie total del Estado; al Censo de Población y Vivienda del 2015 ésta Región contaba con **1,539,644** habitantes (cuadro 1); de los 42 municipios que integran la región ninguno de estos cuentan con un GRS Muy Alto; 9 municipios tienen GRS **Alto**; 18 municipios tienen un GRS **Medio**; mientras que 13 presentan GRS **Bajo**; y sólo 2 municipios poseen un GRS muy bajo (Figura 1)

Cuadro 1. Evolución de la población y el rezago social en la región Xalapa

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 1,250,164 | - | 0.176 | - |
| 2005 | 1,317,684 | ↑ 5% | 0.147 | ↓ -17% |
| 2010 | 1,439,667 | ↑ 8% | 0.019 | ↓ -87% |
| 2015 | 1,539,644 | ↑ 6% | -0.055 | ↓ -381% |

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

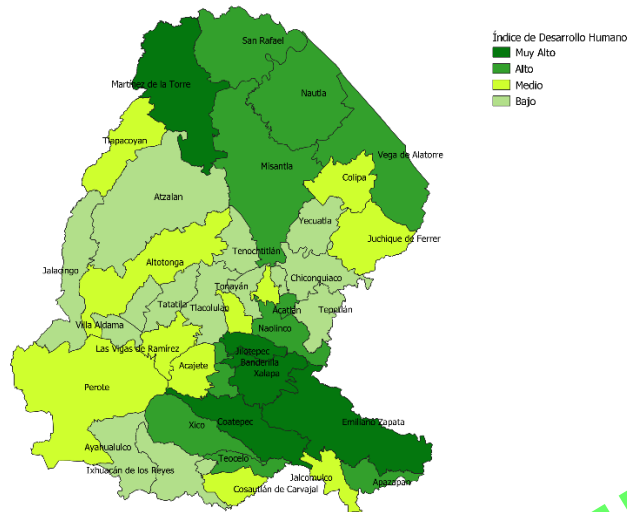
Figura 1. IRS por municipio de la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH de la región Xalapa, el **14.28%** de los municipios que la integra cuenta con un IDH Muy Alto (**6** municipios); **11** municipios tienen IDH Alto, lo que representa el **26.19%** del total municipal; **11** de los **42** municipios de la región Xalapa cuentan con IDH Medio (**26.19%**); y 14 del total de los municipios tienen IDH Bajo lo que representa el **33.33%** (figura 2).

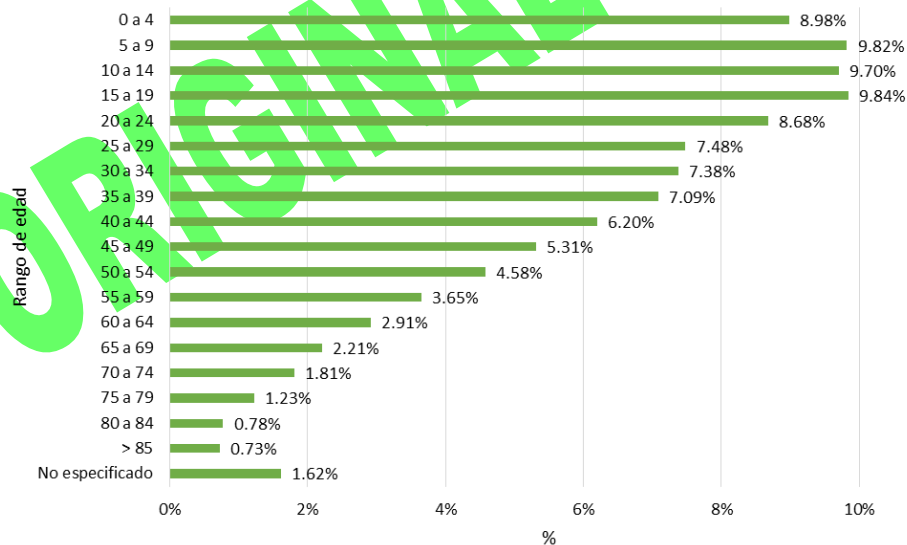
Figura 2. IDH por municipio de la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población de la Región Xalapa al 2015 era de 1,539,644 habitantes, de los cuales la mayoría de la población tenía entre **15 a 19** años de edad, lo que representaba el **9.8%** del total de esta región; seguido por el rango de **5 a 9** años y de 10 a 14 años con **9.8%** y **9.7%**, respectivamente (gráfica 1)

Gráfica 1. Porcentaje de habitantes por edad de la región Xalapa.

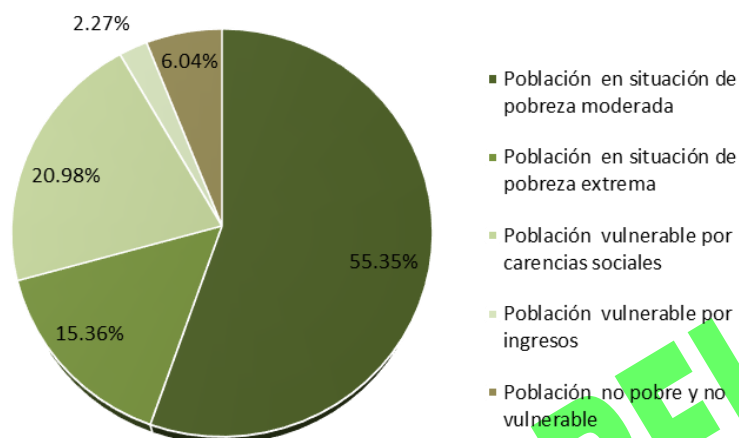


Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En la región de Xalapa el **70.71%** de la población total presenta condiciones de pobreza: **55.35%** presenta condiciones de pobreza moderada mientras que el **15.36%** vive en pobreza extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **20.98%** de la población tiene vulnerabilidad por carencias sociales

mientras que el **2.27%** tiene vulnerabilidad por ingresos; del total de la población, sólo el **6.04%** de la población está considerado como no pobre y no vulnerable (gráfico 2).

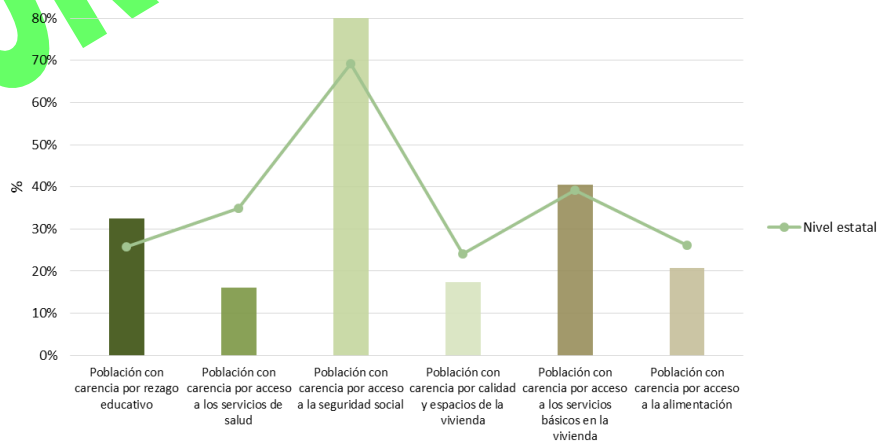
Gráfica 2. Porcentaje de población en situación de pobreza para la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En la Región Xalapa el **33.50%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.03%** tiene carencias por Acceso a los Servicios de Salud; en lo que refiere al acceso a la Seguridad Social, el **80.98%** de la población de la Región sufre esta carencia; el **17.36%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que 40.48% de los habitantes sufren por el Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del acceso a la alimentación el **20.67%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencias sociales para la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL.

La evolución de la asignación de FISMDF para la Región Xalapa ha sido positiva, misma que se puede apreciar en el cuadro 2; donde se observa como la designación, tanto del FISMDF como del FORTAMUNDF aumento, en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Cuadro.2. Evolución de la inversión del FISMDF y FORTAMUNDF para la región Xalapa
(Miles de pesos)

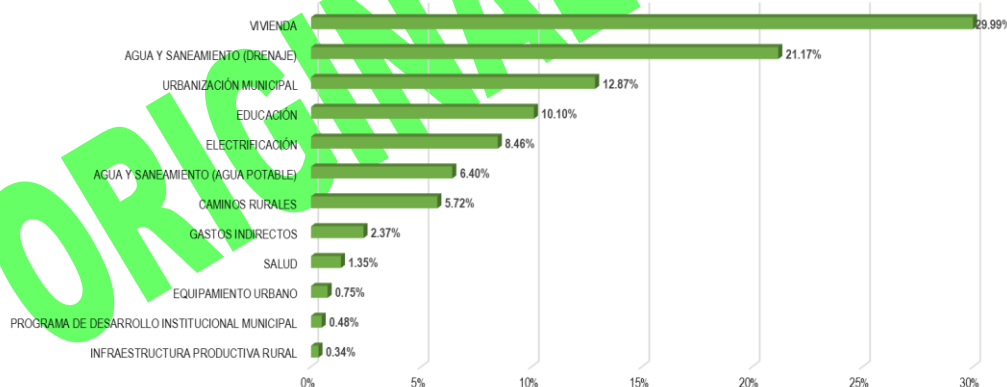
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 487,108.38 | - | \$ 410,962.20 | - |
| 2005 | \$ 588,381.33 | ↑ 20.79% | \$ 484,528.89 | ↑ 17.90% |
| 2010 | \$ 708,207.55 | ↑ 20.37% | \$ 594,056.75 | ↑ 22.61% |
| 2015 | \$ 737,045.63 | ↑ 4.07% | \$ 686,871.20 | ↑ 15.62% |
| 2018 | \$ 819,674.47 | ↑ 11.21% | \$ 724,895.51 | ↑ 5.54% |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

¹ Precios deflactados al 2013

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FISMDF que realizaron los municipios de la Región Xalapa se usó en **Vivienda** (29.99%), seguido por el **21.17%** que fue usado para Agua y Saneamiento en su modalidad Drenaje; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue Urbanización Municipal con **12.87%** del total del FISMDF (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF de la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 3 se muestra la inversión del FISMDF que se tuvo en todas las localidades de la Región Xalapa y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **2,538** localidades que hay en la Región, solo se invirtió en **678** lo que representa el **26.71%** del total. El **46%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS **Medio**, mismas que ocuparon el 30% del total del FISMDF invertido en el ejercicio 2018 (cuadro 3)

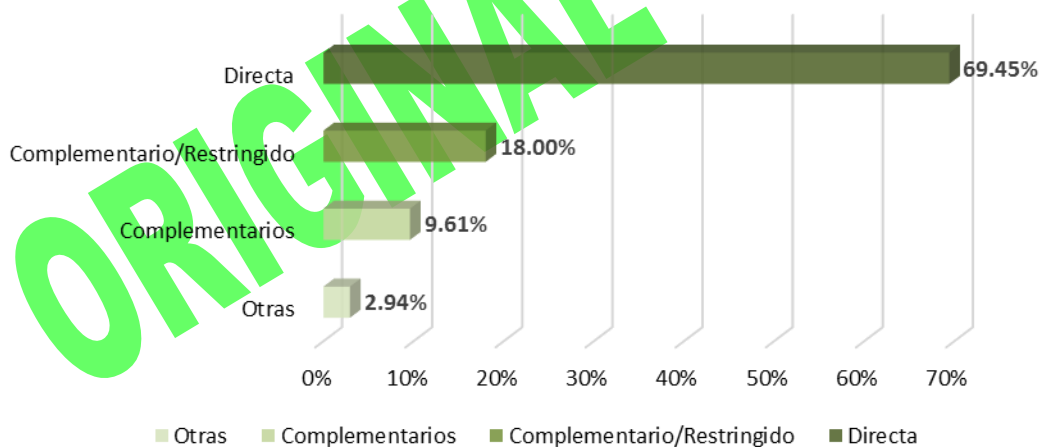
Cuadro 3. Población y GRS de las localidades dónde se invirtió el FISMDF en la región Xalapa

| | | Total de localidades | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina | Población Masculina |
|-----|--------------|----------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 187 | 7% | 30 | 4% | 2% | 11,914 | 1% | 5,768 | 6,146 |
| | Bajo | 485 | 19% | 237 | 35% | 37% | 355,324 | 25% | 182,398 | 172,926 |
| | Medio | 837 | 33% | 315 | 46% | 30% | 221,341 | 15% | 110,467 | 110,874 |
| | Muy Alto | 22 | 1% | 1 | 0% | 0% | 501 | 0% | 246 | 255 |
| | Muy Bajo | 217 | 9% | 89 | 13% | 30% | 844,120 | 59% | 445,417 | 398,703 |
| | Sin definir | 790 | 31% | 6 | 1% | 1% | 6,467 | 0% | 5 | 4 |
| | Total | 2,538 | 100% | 678 | 100% | 100% | 1,439,667 | 100% | 744,301 | 688,908 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

Del total del FISMDF invertido en la Región Xalapa, el **69.45%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **18.00%** se invirtió en proyectos **Complementarios/Restringidos**; el **9.61%** de forma **Complementaria**; mientras que el **2.94%** restante se invirtió de **Otra** forma (gráfico 5).

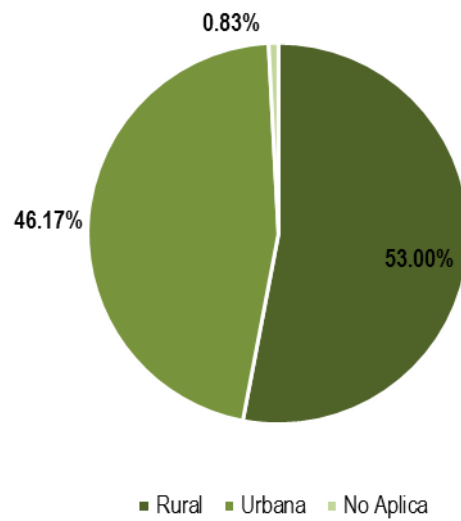
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en la región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para la Región Xalapa, se tiene que el **53%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) clasificadas como **Rurales**; otro **46.17%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **0.83%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 6)

Gráfico 6. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP) para la Región Xalapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

4.2. Región: Veracruz – Boca del Río

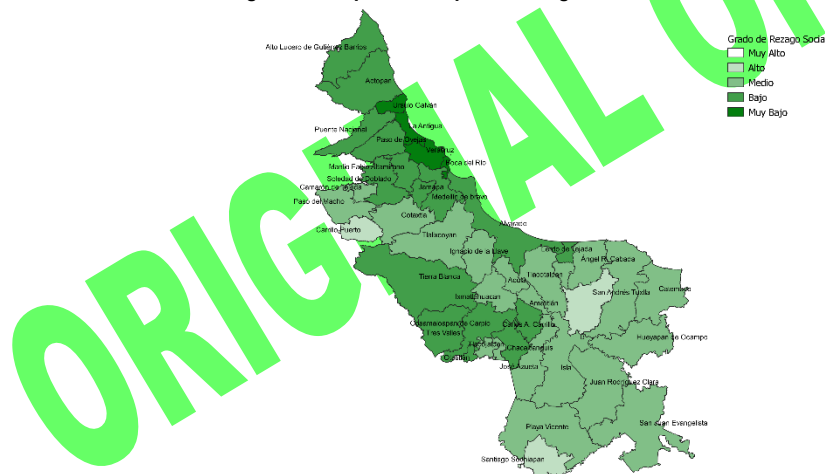
La región **Veracruz – Boca del Río** incluye un total de 44 municipios, los cuales ocupan el 29.11% de la superficie total del Estado de Veracruz; al Censo de Población y Vivienda 2015 ésta Región contaba con 2,118,026 habitantes (cuadro 1); de los 44 municipios que integran la Región Ninguno de estos cuentan con un GRS muy alto; 3 municipios tienen GRS alto; 21 municipios tienen un GRS medio; mientras que 16 presentan GRS bajo; y sólo 4 municipios poseen un GRS muy bajo (figura 1)

Cuadro 1. Evolución de la población y el rezago social en la región Veracruz – Boca del Río

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 1,809,690 | - | -0.242 | - |
| 2005 | 1,861,589 | ↑ 3% | -0.387 | ↑ 60% |
| 2010 | 1,993,188 | ↑ 7% | -0.288 | ↓ -26% |
| 2015 | 2,118,026 | ↑ 6% | -0.304 | ↑ 6% |

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

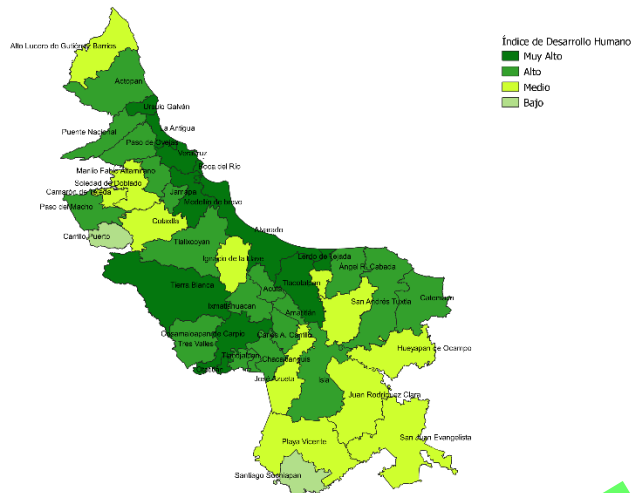
Figura 1. IRS por municipio de la región Veracruz – Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH de la Región Veracruz – Boca del Río, el **25.00%** de los municipios que la integra cuenta con un IDH Muy Alto (**11** municipios); **19** municipios tienen IDH Alto, lo que representa el **43.18%** del total municipal; **12** de los 44 municipios de la Región Veracruz – Boca del Río cuentan con IDH Medio (**27.27%**); y **2** del total de los municipios tienen IDH Bajo lo que representa el **4.55%** (figura 2).

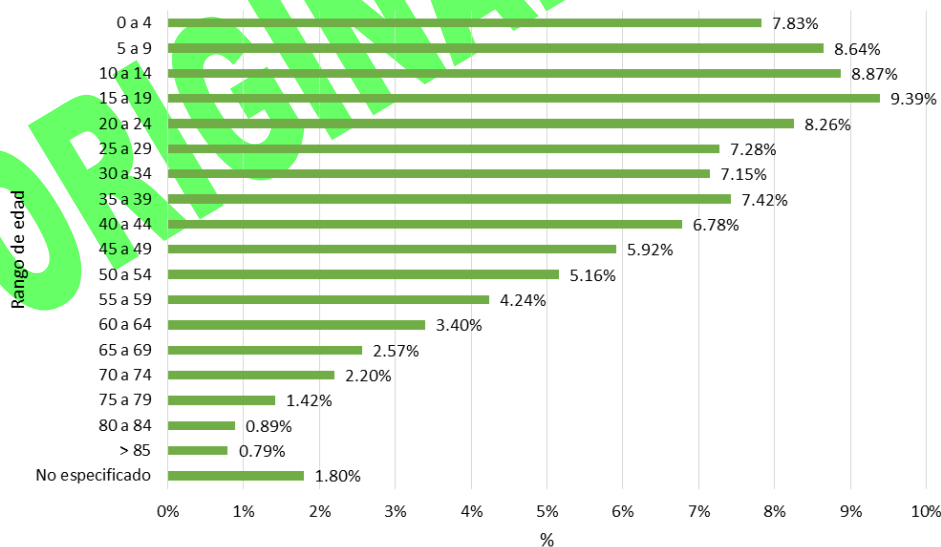
Figura 2. IDH por municipio de la región Veracruz – Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población de la Región Veracruz – Boca del Río al 2015 era de **2,118,026** de los cuales la mayoría de la población tenía entre **15 a 19** años de edad, lo que representaba el **9.39%** del total de esta Región; seguido por el rango de **10 a 14** años y de **5 a 9** años con **8.87%** y **8.64%**, respectivamente (gráfica 1)

Gráfica 1. Porcentaje de habitantes por edad de la región Veracruz – Boca del Río

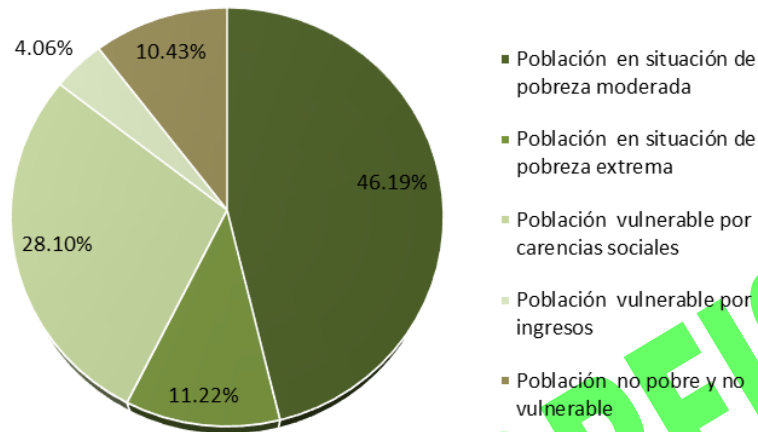


Fuente: Elaboración propia con datos de Censo de Población y Vivienda 2010, INEGI.

En la Región Veracruz – Boca del Río el **57.40%** de la población total presenta condiciones de pobreza: **46.19%** presenta condiciones de Pobreza Moderada mientras que el **11.22%** vive en Pobreza Extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **28.10%** de la población tiene vulnerabilidad por Carencias

Sociales mientras que el **4.06%** tiene vulnerabilidad por ingresos; del total de la población, sólo el **10.43%** de la población está considerado como no pobre y no vulnerable (gráfico 2).

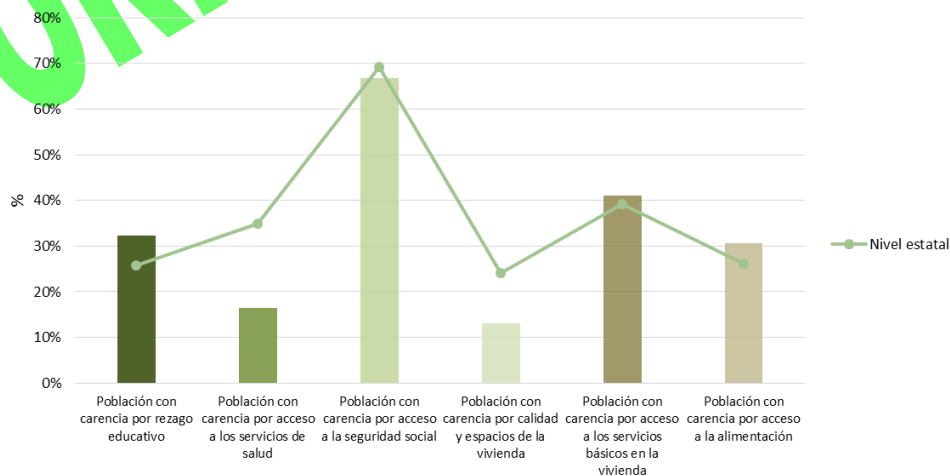
Gráfico 2. Porcentaje de población en situación de pobreza para la región Veracruz – Boca del Río.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En la Región Xalapa el **32.27%** de la población sufre carencias por Rezago Educativo; el **16.47%** tiene carencias por Acceso a los Servicios de Salud; en lo que refiere al acceso a la Seguridad Social, el **66.84%** de la población de la Región sufre ésta carencia; el **13.06%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **41.03%** de los habitantes sufren por el acceso a los servicios básicos de vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **30.63%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfica 3. Porcentaje de población por carencias sociales para la región Veracruz – Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La evolución de la asignación de FISDMF para la Región Veracruz – Boca del Río ha sido positiva, misma que se puede apreciar en el cuadro 2; donde se observa como la designación, tanto del FISDMF como del FORTAMUNDF aumento, en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Cuadro.2. Evolución de la FISDMF y FORTAMUNDF para la región Veracruz – Boca del Río (Miles de pesos)

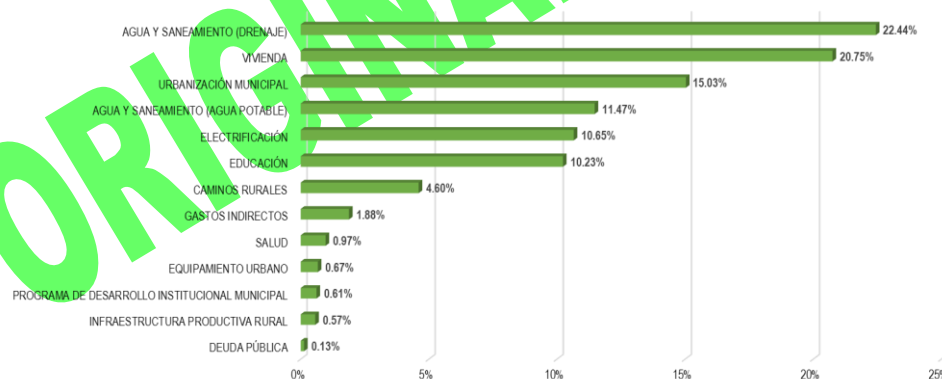
| Año | FISDMF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 717,767.32 | - | \$ 626,394.42 | - |
| 2005 | \$ 801,930.95 | ↑ 11.73% | \$ 701,385.64 | ↑ 11.97% |
| 2010 | \$ 966,201.29 | ↑ 20.48% | \$ 839,267.62 | ↑ 19.66% |
| 2015 | \$ 941,638.30 | ↓ -2.54% | \$ 950,958.39 | ↑ 13.31% |
| 2018 | \$ 1,056,105.58 | ↑ 12.16% | \$ 997,209.45 | ↑ 4.86% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

1. Precios deflactados al 2013

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FISDMF que realizaron los municipios de la Región Veracruz – Boca del Río se usó en **Agua y Saneamiento** en su modalidad Drenaje (22.44%), seguido por el 20.75% que fue usado para **Vivienda**; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue **Urbanización Municipal** con 15.03% del total del FISDMF (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISDMF en la región Veracruz – Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 3 se muestra la inversión del FISDMF que se tuvo en todas las localidades de la Región Veracruz – Boca del Río y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **5,785** localidades que hay en la Región, solo se invirtió en **823** lo que representa el **14.22%** del total. El **40%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS **Bajo**, mismas que ocuparon el 22% del total del FISDMF invertido en el ejercicio 2018 (cuadro 3)

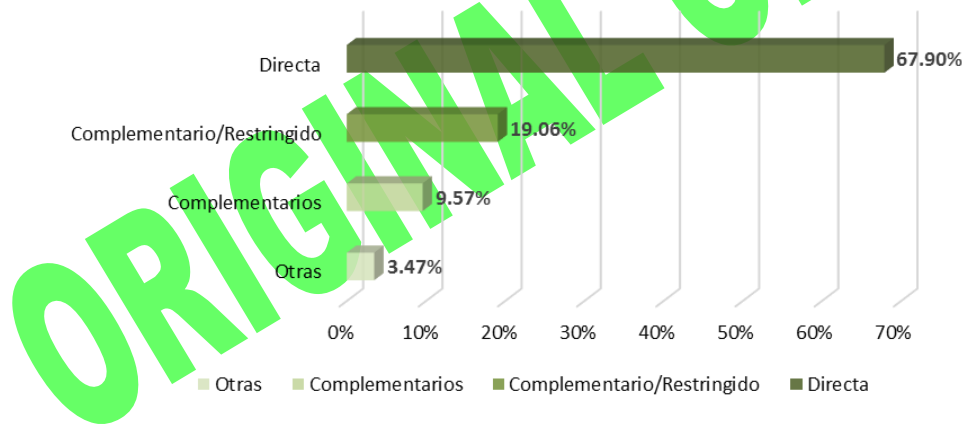
Cuadro 3. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en la región Veracruz – Boca del Río

| | Total de localidades | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina | Población Masculina | |
|-----|----------------------|--------------|--|------------|----------------------------|-------------|------------------|--------------------|---------------------|----------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 275 | 5% | 43 | 5% | 4% | 26,212 | 1% | 13,008 | 13,204 |
| | Bajo | 1,306 | 23% | 329 | 40% | 22% | 377,146 | 19% | 190,766 | 186,380 |
| | Medio | 1,150 | 20% | 274 | 33% | 19% | 220,598 | 11% | 111,599 | 108,999 |
| | Muy Alto | 40 | 1% | 3 | 0% | 0% | 674 | 0% | 332 | 342 |
| | Muy Bajo | 624 | 11% | 163 | 20% | 54% | 1,357,521 | 68% | 712,929 | 644,592 |
| | Sin definir | 2,390 | 41% | 11 | 1% | 1% | 11,037 | 1% | 8 | 7 |
| | Total | 5,785 | 100% | 823 | 100% | 100% | 1,993,188 | 100% | 1,028,642 | 953,524 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Del total del FISMDF invertido en la Región Veracruz –Boca del Río, el **67.90%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **19.06%** se invirtió en proyectos **Complementarios/Restringidos**; el **9.57%** de forma **Complementaria**; mientras que el **3.47%** restante se invirtió de **Otra** forma (gráfico 5).

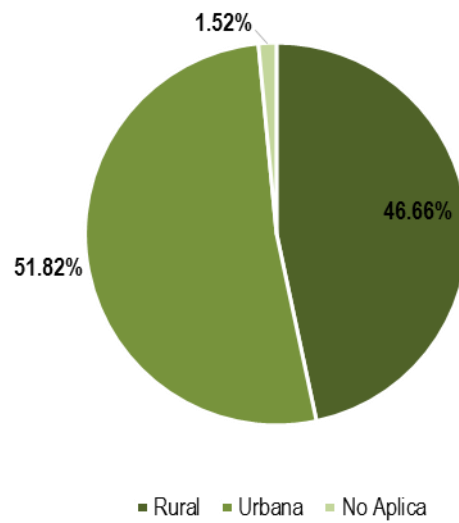
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en la región Veracruz – Boca del Río.



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para la Región Veracruz – Boca del Río, se tiene que el **46.66%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) clasificadas como **Rurales**; otro **51.82%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **1.52%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 6)

Gráfico 6. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP)



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

4.3. Región: Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán

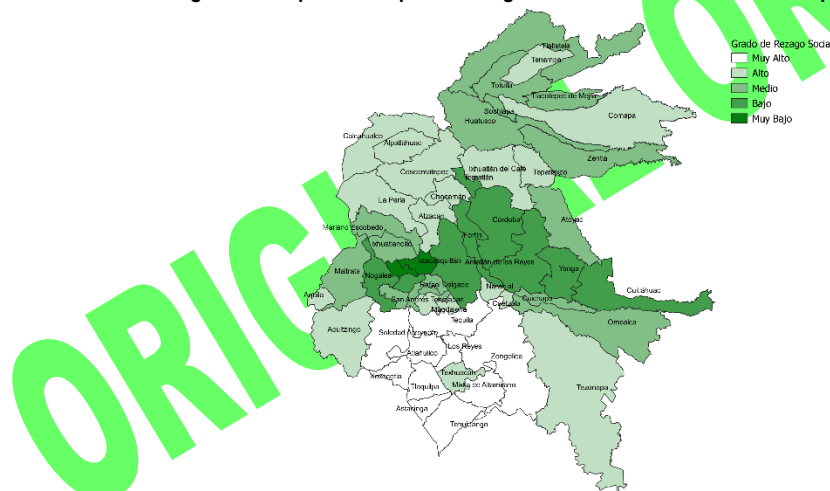
La región **Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán** incluye un total de 54 municipios, los cuales ocupan el 7.35% de la superficie total del Estado de Veracruz; al Censo de Población y Vivienda 2015 ésta Región contaba con 1,455,534 habitantes (cuadro 1); de los 54 municipios que integran la Región 10 de estos cuentan con un GRS muy alto; 18 municipios tienen GRS alto; 15 municipios tienen un GRS medio; mientras que 9 presentan GRS bajo; y sólo 2 municipios poseen un GRS muy bajo (figura 1)

Cuadro 1. Evolución de la población y el rezago social en la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 1,190,653 | - | 0.594 | - |
| 2005 | 1,219,169 | ↑ 2% | 0.592 | ↓ 0% |
| 2010 | 1,349,442 | ↑ 10% | 0.597 | ↑ 1% |
| 2015 | 1,455,534 | ↑ 7% | 0.605 | ↑ 1% |

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

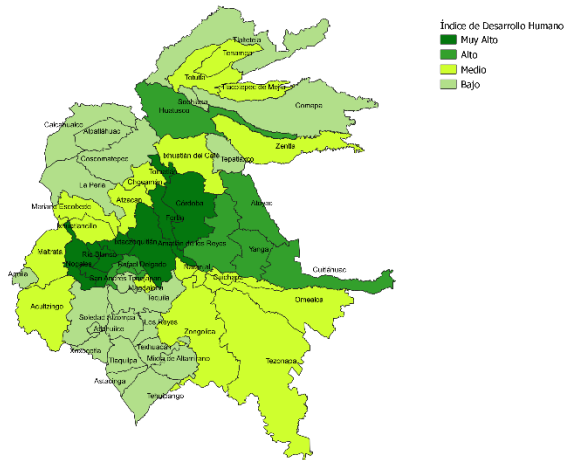
Figura 1. IRS por municipio de la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán.



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH de la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán, el 16.67% de los municipios que la integra cuenta con un IDH Muy Alto (9 municipios); 7 municipios tienen IDH Alto, lo que representa el 12.96% del total municipal; 18 de los 54 municipios de la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán cuentan con IDH Medio (33.33%); y 20 del total de los municipios tienen IDH Bajo lo que representa el 37.04% (figura 2).

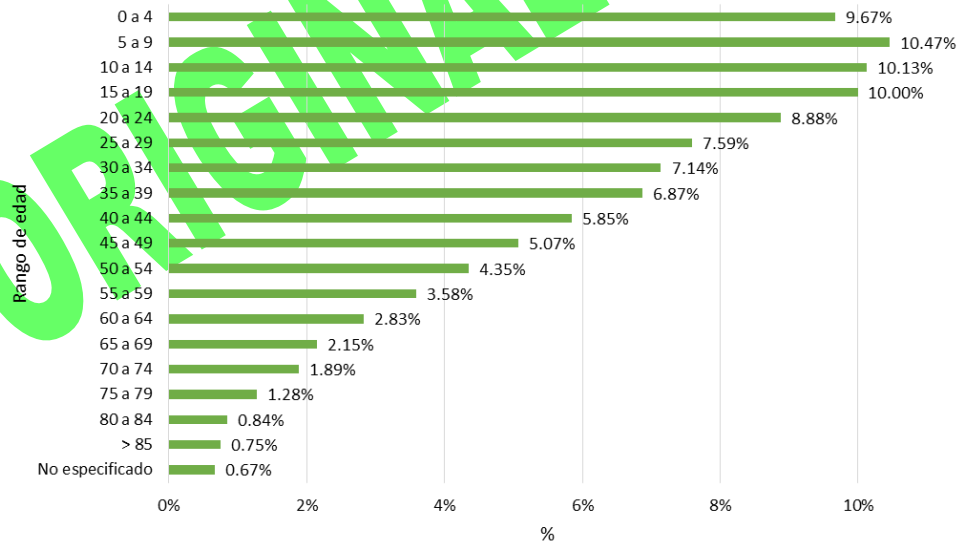
Figura 2. IDH por municipio de la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán.



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población de la Región Orizaba – Córdoba –Ixtaczoquitlán al 2015 era de **1, 455,534**, de los cuales la mayoría de la población tenía entre **5 a 9** años de edad, lo que representaba el **10.47%** del total de esta región; seguido por el rango de **10 a 14** años y de **15 a 19** años con **10.13%** y **10.00%**, respectivamente (gráfica 1)

Gráfica 1. Porcentaje de habitantes por edad de la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán.

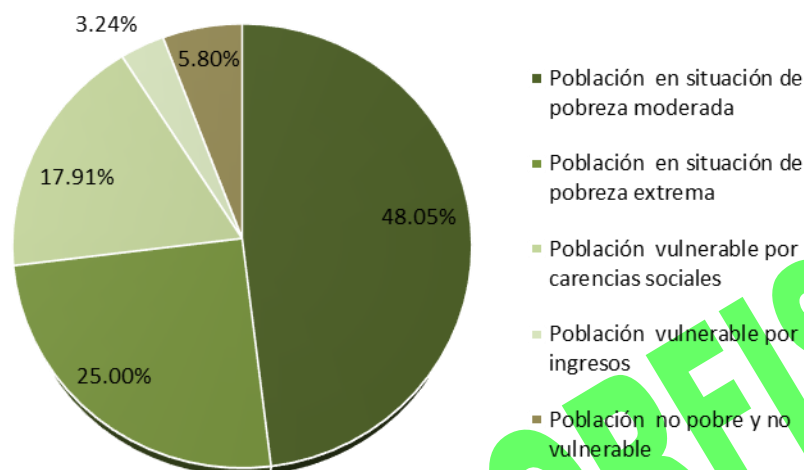


Fuente: Elaboración propia con datos de

En la Región Orizaba – Córdoba –Ixtaczoquitlán el **73.05%** de la población total presenta condiciones de Pobreza: **48.05%** presenta condiciones de Pobreza Moderada mientras que el **25.00%** vive en Pobreza Extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **17.91%** de la población tiene Vulnerabilidad por

Carencias Sociales mientras que el **3.24%** tiene Vulnerabilidad por Ingresos; del total de la población, sólo el **5.80%** de la población está considerado como No Pobre y No Vulnerable (gráfico 2).

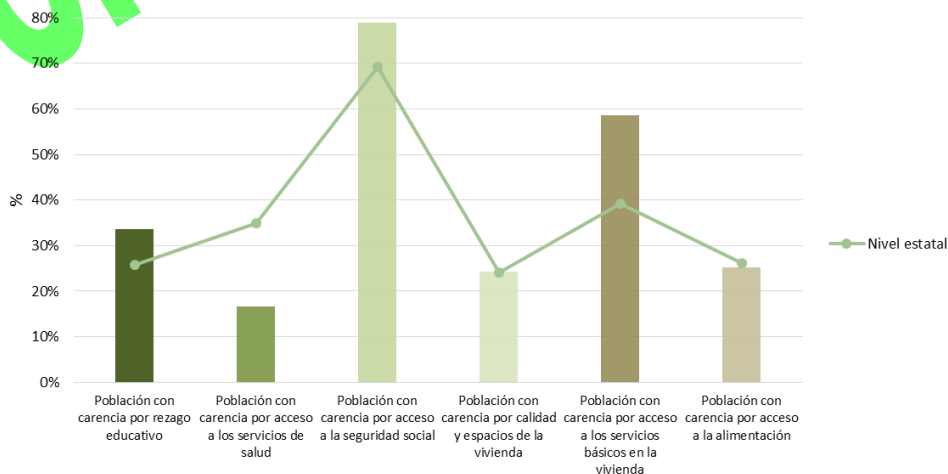
Grafica 2. Porcentaje de población en situación de pobreza para la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán el **33.70%** de la población sufre carencias por Rezago Educativo; el **16.59%** tiene carencias por Acceso a los Servicios de Salud; en lo que refiere al acceso a la Seguridad Social, el **78.92%** de la población de la región sufre esta carencia; el **24.31%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **58.63%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **25.30%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Grafica 3. Porcentaje de población por carencias sociales para la Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La evolución de la asignación de FISDMF para la Región Orizaba – Córdoba –Ixtaczoquitlán ha sido positiva, misma que se puede apreciar en el cuadro 2; donde se observa cómo la designación, tanto del FISDMF como del FORTAMUNDF aumento en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Cuadro.2. Evolución de la FISDMF y FORTAMUNDF para la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán (Miles de pesos)

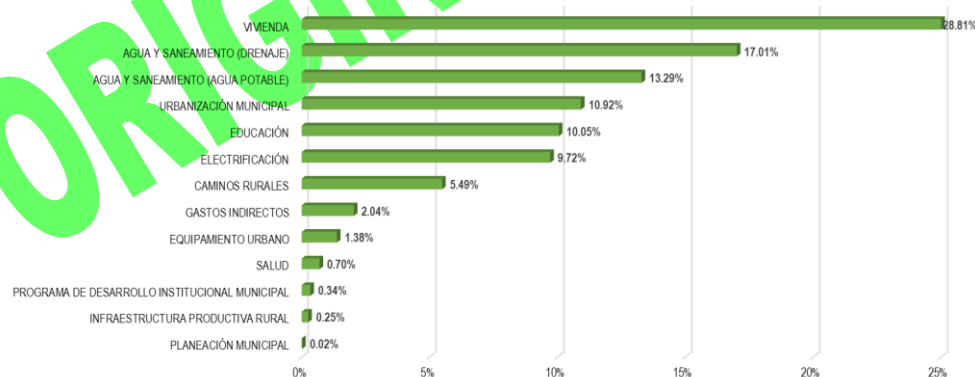
| Año | FISDMF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 543,011.67 | - | \$ 391,975.05 | - |
| 2005 | \$ 677,694.48 | ↑ 24.80% | \$ 461,464.07 | ↑ 17.73% |
| 2010 | \$ 816,515.78 | ↑ 20.48% | \$ 558,068.47 | ↑ 20.93% |
| 2015 | \$ 960,484.64 | ↑ 17.63% | \$ 643,824.47 | ↑ 15.37% |
| 2018 | \$ 1,113,723.08 | ↑ 15.95% | \$ 685,294.83 | ↑ 6.44% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

1. Datos deflactados al 2013

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FISDMF que realizaron los municipios de la Región Orizaba – Córdoba –Ixtaczoquitlán se usó en **Vivienda (28.81%)**, seguido por el **17.01%** que fue usado para **Agua y Saneamiento** en su modalidad Drenaje; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue **Agua y Saneamiento** en su modalidad Agua potable con **13.29%** del total del FISDMF (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISDMF en la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán (Miles de pesos)



Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 3 se muestra la inversión del FISDMF que se tuvo en todas las localidades de la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **2,018** localidades que hay en la Región, únicamente se invirtió en **960** lo que representa el **47.57%** del total. El **51%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS **Medio**, mismas que ocuparon el **38%** del total del FISDMF invertido en el ejercicio 2018 (cuadro 3)

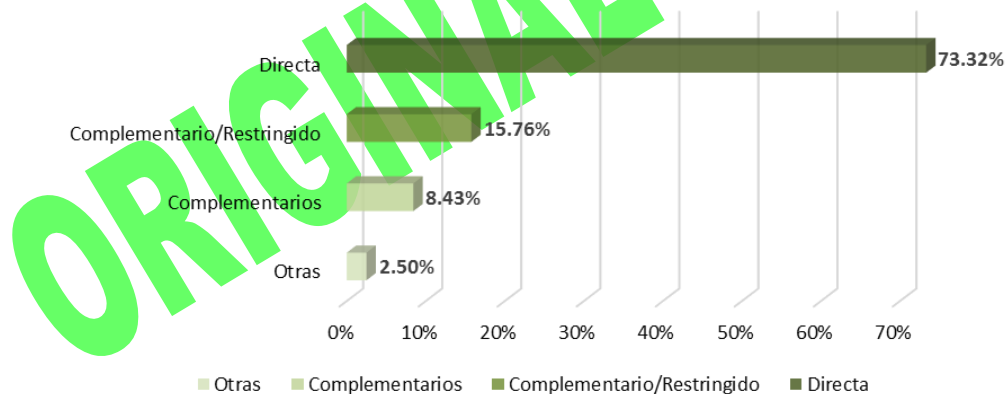
Cuadro 3. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán

| | | Total de localidades | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina | Población Masculina |
|-----|--------------|----------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 429 | 21% | 227 | 24% | 19% | 125,672 | 9% | 63,123 | 62,549 |
| | Bajo | 345 | 17% | 180 | 19% | 23% | 286,799 | 21% | 148,195 | 138,604 |
| | Medio | 898 | 44% | 489 | 51% | 38% | 308,366 | 23% | 156,340 | 152,026 |
| | Muy Alto | 18 | 1% | 2 | 0% | 0% | 1,331 | 0% | 664 | 667 |
| | Muy Bajo | 123 | 6% | 54 | 6% | 19% | 625,083 | 46% | 332,660 | 292,423 |
| | Sin definir | 205 | 10% | 8 | 1% | 0% | 2,191 | 0% | 0 | 0 |
| | Total | 2,018 | 100% | 960 | 100% | 100% | 1,349,442 | 100% | 700,982 | 646,269 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Del total del FISMDF invertido en la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán, el **73.32%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **15.76%** se invirtió en proyectos **Complementarios/Restringidos**; el **8.43%** de forma **Complementaria**; mientras que el **2.50%** restante se invirtió de **Otra** forma (gráfico 5).

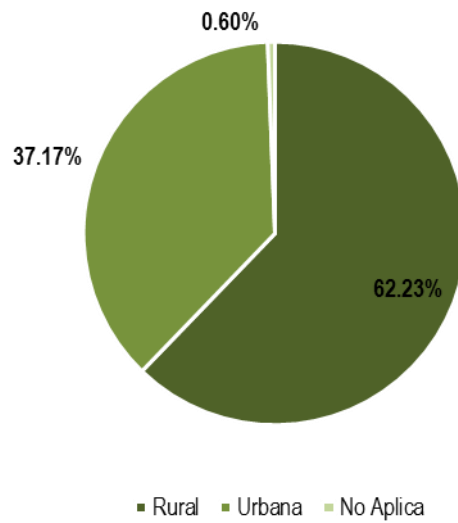
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en la región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para la Región Orizaba – Córdoba – Ixtaczoquitlán, se tiene que el **62.23%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) clasificadas como **Rurales**; otro **37.17%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **0.60%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 6)

Gráfico 6. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP)



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

4.4. Región: Poza Rica – Tuxpan

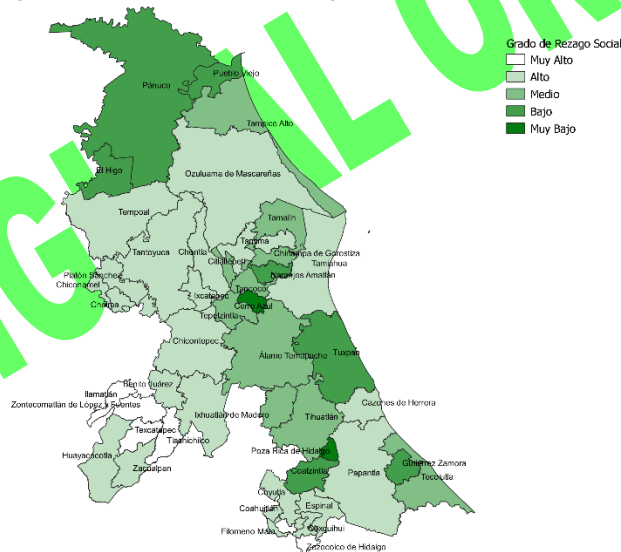
La región **Poza Rica – Tuxpan** incluye un total de **48** municipios, los cuales ocupan el **32.65%** de la superficie total del Estado de Veracruz; al Censo de Población y Vivienda 2015 ésta Región contaba con **1,776,529** habitantes (cuadro 1); de los 48 municipios que integran la Región 6 de estos cuentan con un GRS **Muy Alto**; 23 municipios tienen GRS Alto; 10 municipios tienen un GRS medio; mientras que 7 presentan GRS bajo; y sólo 2 municipios poseen un GRS muy bajo (figura 1)

Cuadro 1. Evolución de la población y el rezago social en la región Poza Rica – Tuxpan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 1,607,062 | - | 0.658 | - |
| 2005 | 1,623,266 | ↑ 1% | 0.489 | ↓ -26% |
| 2010 | 1,699,940 | ↑ 5% | 0.523 | ↑ 7% |
| 2015 | 1,776,529 | ↑ 4% | 0.576 | ↑ 10% |

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

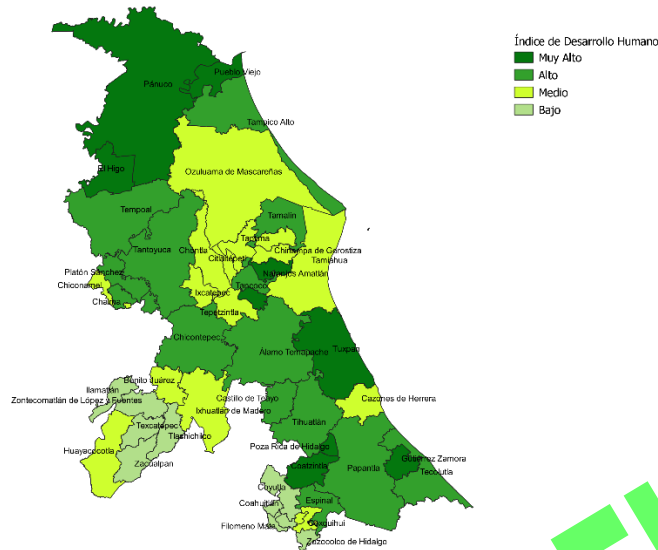
Figura 1. IRS por municipio de la región Poza Rica - Tuxpan



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH de la Región Poza Rica – Tuxpan, el **18.75%** de los municipios que la integra cuenta con un IDH Muy Alto (9 municipios); 14 municipios tienen IDH Alto, lo que representa el 29.17% del total de municipios de esta Región; 15 de los 48 municipios de la Región Poza Rica – Tuxpan cuentan con IDH Medio (31.25%); y 10 del total de los municipios tienen IDH Bajo lo que representa el 20.83% (figura 2).

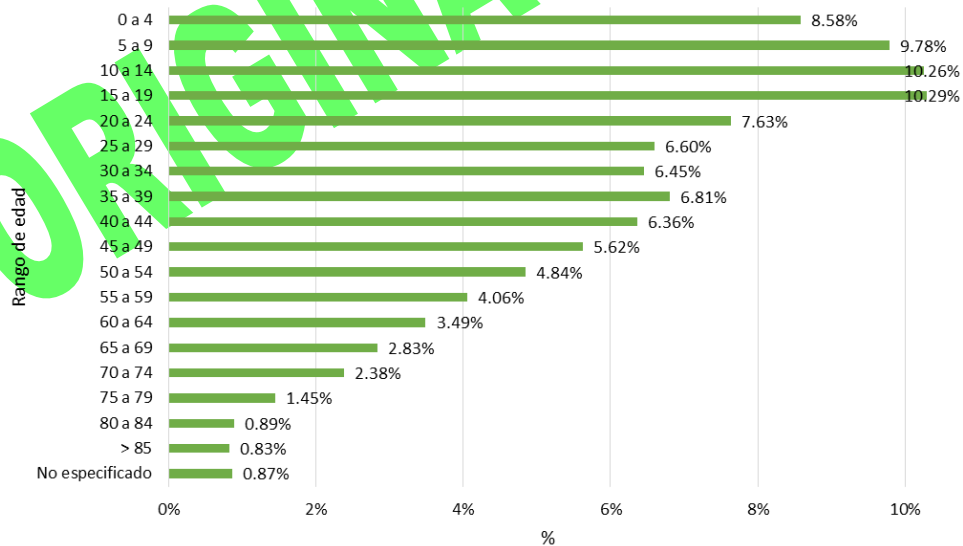
Figura 2. IDH por municipio de la región Poza Rica - Tuxpan



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población de la Región Poza Rica – Tuxpan al 2015 era de 1, 776,529, de los cuales la mayoría de la población tenía entre **15 a 19** años de edad, lo que representaba el **10.29%** del total de esta región; seguido por el rango de **10 a 14** años y de **5 a 9** años con **10.26%** y **9.78%**, respectivamente (gráfico 1)

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por edad de la región Poza Rica – Tuxpan.

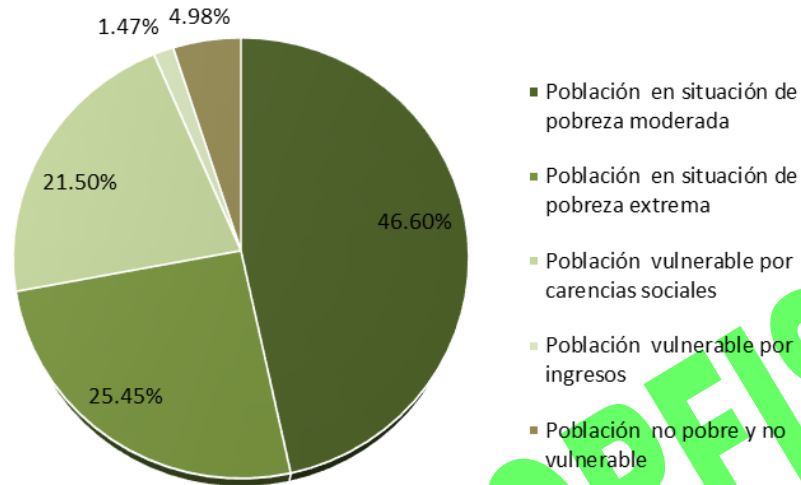


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI

En la Región Poza Rica – Tuxpan el **72.04%** de la población total presenta condiciones de Pobreza: **46.60%** presenta condiciones de Pobreza Moderada mientras que el **25.45%** vive en Pobreza Extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **21.50%** de la población tiene Vulnerabilidad por Carencias

Sociales mientras que el 1.47% tiene Vulnerabilidad por Ingresos; del total de la población, sólo el 4.98% de la población está considerado como No Pobre y No Vulnerable (gráfico 2).

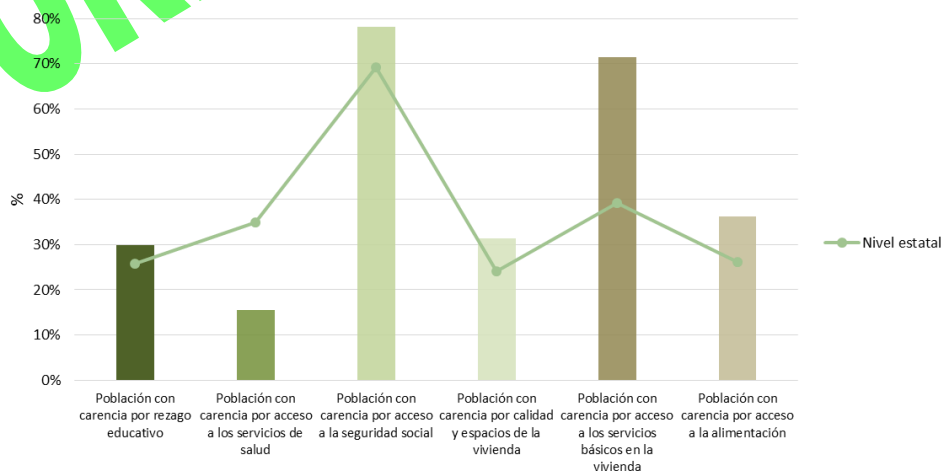
Grafica 2. Porcentaje de población en situación de pobreza para la región Poza Rica – Tuxpan.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En la Región Poza Rica –Tuxpan el 29.92% de la población sufre carencias por Rezago Educativo; el 15.46% tiene carencias por acceso a los Servicios de Salud; en lo que refiere al acceso a la Seguridad Social, el 78.20% de la población de la región sufre esta carencia; el 31.45% del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que 71.41% de los habitantes sufren por el Acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el 36.15% de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Grafica 3. Porcentaje de población por carencias sociales para la región Poza Rica – Tuxpan.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La evolución de la asignación de FISDMF para la Región Poza Rica – Tuxpan ha sido positiva, misma que se puede apreciar en el cuadro 2; donde se observa cómo la designación, tanto del FISDMF como del FORTAMUNDF aumento en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Cuadro.2. Evolución de la FISDMF y FORTAMUNDF para la región Poza Rica – Tuxpan.

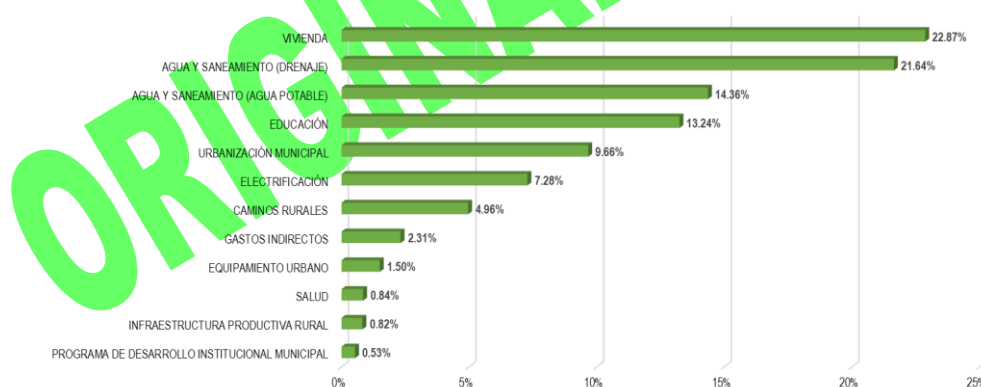
| Año | FISDMF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 988,584.83 | - | \$ 566,818.36 | - |
| 2005 | \$ 1,170,187.98 | ↑ 18.37% | \$ 622,852.65 | ↑ 9.89% |
| 2010 | \$ 1,409,893.37 | ↑ 20.48% | \$ 731,823.51 | ↑ 17.50% |
| 2015 | \$ 1,599,106.02 | ↑ 13.42% | \$ 811,048.54 | ↑ 10.83% |
| 2018 | \$ 1,727,382.43 | ↑ 8.02% | \$ 836,425.76 | ↑ 3.13% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

1. Datos deflactados al 2013

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FISDMF que realizaron los municipios de la Región Poza Rica – Tuxpan se usó en **Vivienda (22.87%)**, seguido por el **21.64%** que fue usado para **Agua y Saneamiento** en su modalidad Drenaje; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue **Agua y Saneamiento** en su modalidad Agua potable con **14.36%** del total del FISDMF (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISDMF en la región Poza Rica – Tuxpan.



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 3 se muestra la inversión del FISDMF que se tuvo en todas las localidades de la Región Poza Rica – Tuxpan y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **7,186** localidades que hay en la Región, únicamente se invirtió en **1,337** lo que representa el **18.60%** del total. El **63%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS **Medio**, mismas que ocuparon el **47%** del total del FISDMF invertido en el ejercicio 2018 (cuadro 3)

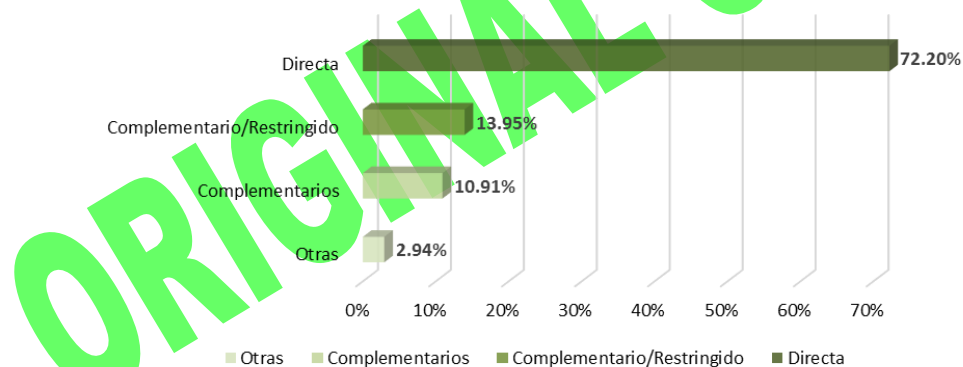
Cuadro 3. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF para la región Poza Rica – Tuxpan

| | Total de localidades | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina | Población Masculina | |
|--------------|----------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|---------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 667 | 9% | 149 | 11% | 8% | 70,934 | 4% | 35,651 | 35,283 |
| | Bajo | 637 | 9% | 241 | 18% | 18% | 311,854 | 18% | 158,670 | 153,184 |
| | Medio | 2,083 | 29% | 847 | 63% | 47% | 565,506 | 33% | 284,497 | 281,009 |
| | Muy Alto | 39 | 1% | 2 | 0% | 0% | 836 | 0% | 390 | 446 |
| | Muy Bajo | 236 | 3% | 75 | 6% | 26% | 734,915 | 43% | 382,501 | 352,414 |
| | Sin definir | 3,524 | 49% | 23 | 2% | 1% | 15,895 | 1% | 0 | 0 |
| Total | 7,186 | 100% | 1,337 | 100% | 100% | 1,699,940 | 100% | 861,709 | 822,336 | |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Del total del FISMDF invertido en la Región Poza Rica – Tuxpan, el **72.20%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **13.95%** se invirtió en proyectos **Complementarios/Restringidos**; el **10.91%** de forma **Complementaria**; mientras que el **2.94%** restante se invirtió de **Otra** forma (gráfico 5).

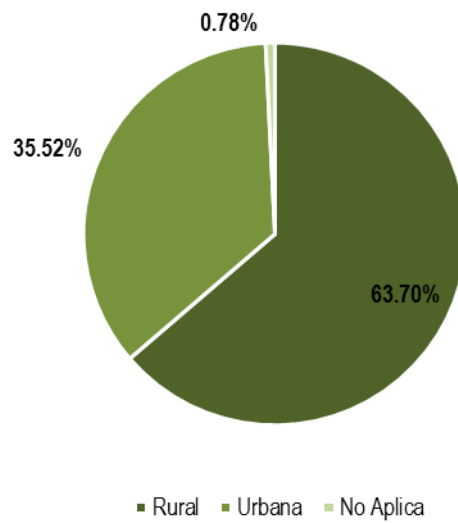
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en la región Poza Rica Tuxpan.



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para la región Poza Rica – Tuxpan, se tiene que el **63.70%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) clasificadas como **Rurales**; otro **35.52%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **0.78%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 6)

Gráfico 6. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP)



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

4.5. Región: Coatzacoalcos – Minatitlán

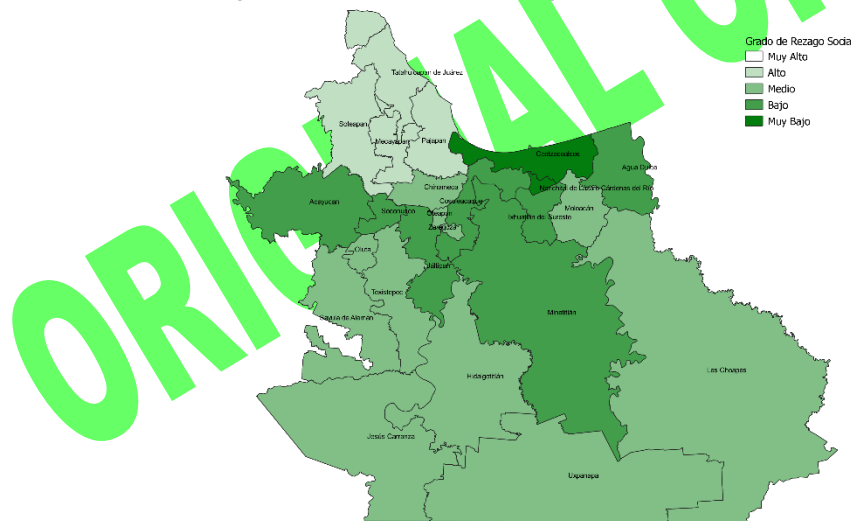
La región **Coatzacoalcos – Minatitlán** incluye un total de 24 municipios, los cuales ocupan el 21.23% de la superficie total del Estado de Veracruz; al Censo de Población y Vivienda 2015 ésta Región contaba con **1,222,727** habitantes (cuadro 1); de los **24** municipios que integran la Región ninguno de estos cuentan con un GRS muy alto; **4** municipios tienen GRS Alto; **11** municipios tienen un GRS Medio; mientras que **7** presentan GRS Bajo; y sólo **2** municipios poseen un GRS Muy Bajo (figura 1)

Cuadro 1. Evolución de la población y el rezago social en la región Coatzacoalcos – Minatitlán

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | 1,051,406 | - | 0.163 | - |
| 2005 | 1,069,817 | ↑ 2% | -0.052 | ↓ -132% |
| 2010 | 1,160,957 | ↑ 8% | -0.009 | ↓ -83% |
| 2015 | 1,222,772 | ↑ 5% | -0.052 | ↑ 505% |

Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

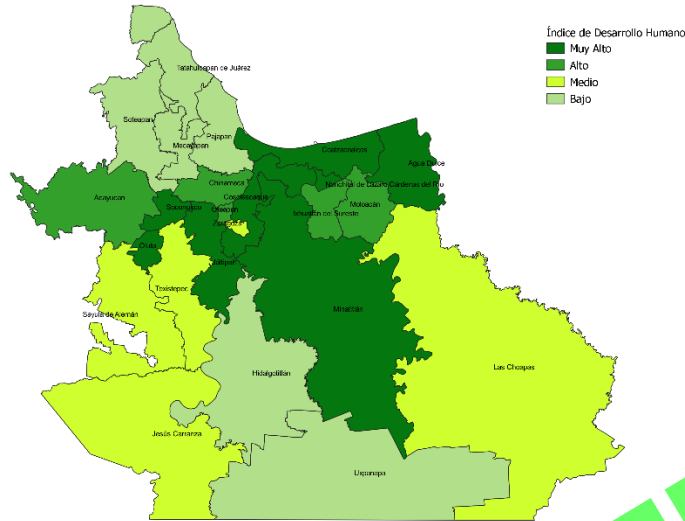
Figura 1. IRS por municipio de la región Coatzacoalcos - Minatitlán



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

Referente al IDH de la Región Coatzacoalcos – Minatitlán, el **33.33%** de los municipios que la integra cuenta con un IDH Muy Alto (8 municipios); 5 municipios tienen IDH Alto, lo que representa el **20.83%** del total de municipios de la Región; **5** de los 24 municipios de la Región Coatzacoalcos – Minatitlán cuentan con IDH Medio (**20.83%**); y 6 del total de los municipios tienen IDH Bajo lo que representa el **25.00%** (figura 2).

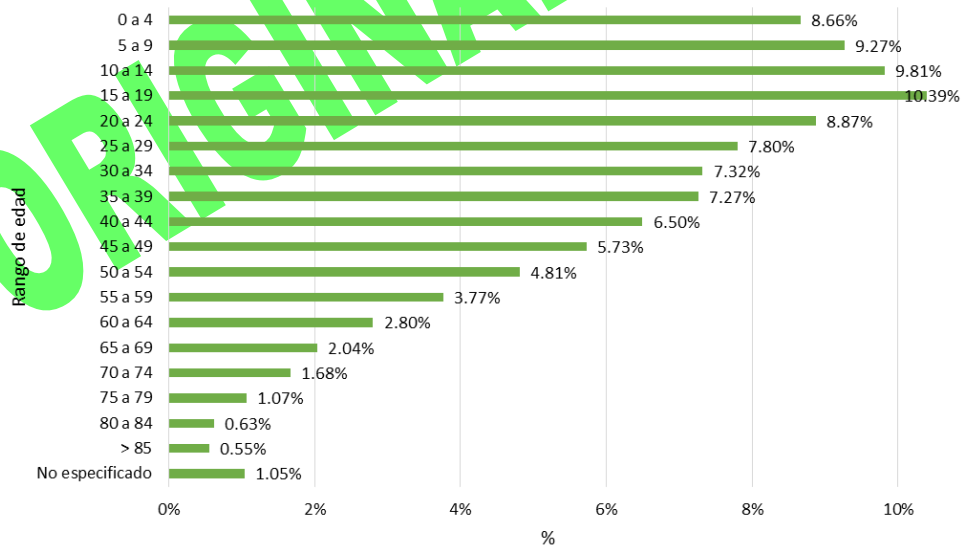
Figura 2. IDH por municipio de la región Coatzacoalcos - Minatitlán



Fuente: Elaboración propia con datos del CONEVAL

La población de la Región Coatzacoalcos – Minatitlán al 2015 era de 1, 222,227 habitantes de los cuales la mayoría de la población tenía entre **15 a 19** años de edad, lo que representaba el **10.39%** del total de esta Región; seguido por el rango de **10 a 14** años y de **5 a 9** años con **9.81%** y **9.27%**, respectivamente (gráfica 1)

Gráfica 1. Porcentaje de habitantes por edad para la región Coatzacoalcos - Minatitlán

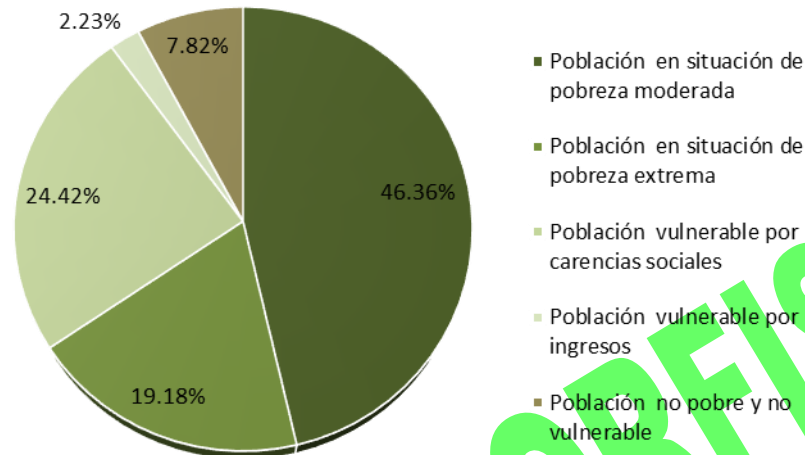


Fuente: Elaboración propia con datos de

En la Región Coatzacoalcos – Minatitlán el **65.53%** de la población total presenta condiciones de pobreza: **46.35%** presenta condiciones de Pobreza Moderada mientras que el **19.18%** vive en Pobreza Extrema; referente a condiciones de vulnerabilidad, el **24.41%** de la población tiene vulnerabilidad por Carencias

Sociales mientras que el **2.23%** tiene vulnerabilidad por Ingresos; del total de la población, sólo el **7.82%** de la población está considerado como no pobre y no vulnerable (gráfico 2).

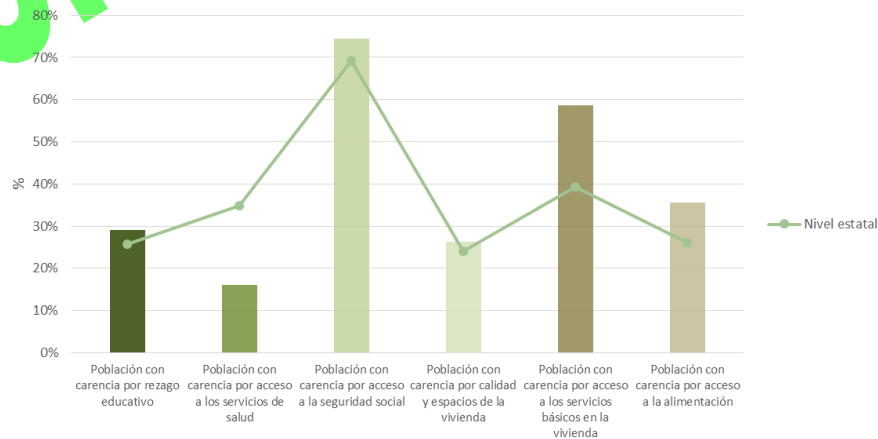
Gráfica 2. Porcentaje de población en situación de pobreza para la región Coatzacoalcos – Minatitlán.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

En la Región Coatzacoalcos – Minatitlán el **29.11%** de la población sufre carencias por Rezago Educativo; el **15.99%** tiene carencias por acceso a los Servicios de Salud; en lo que refiere al acceso a la Seguridad Social, el **74.54%** de la población de la región sufre esta carencia; el **26.30%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **58.58%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **35.66%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfica 3. Porcentaje de población por carencias sociales para la región Coatzacoalcos – Minatitlán.



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

La evolución de la asignación de FISMDF para la Región Coatzacoalcos – Minatitlán ha sido positiva, misma que se puede apreciar en el cuadro 2; donde se observa cómo la designación, tanto del FISMDF como del FORTAMUNDF aumento en términos reales, con respecto a la asignación realizada para 2015.

Cuadro.2. Evolución de la FISMDF y FORTAMUNDF para la región Coatzacoalcos – Minatitlán

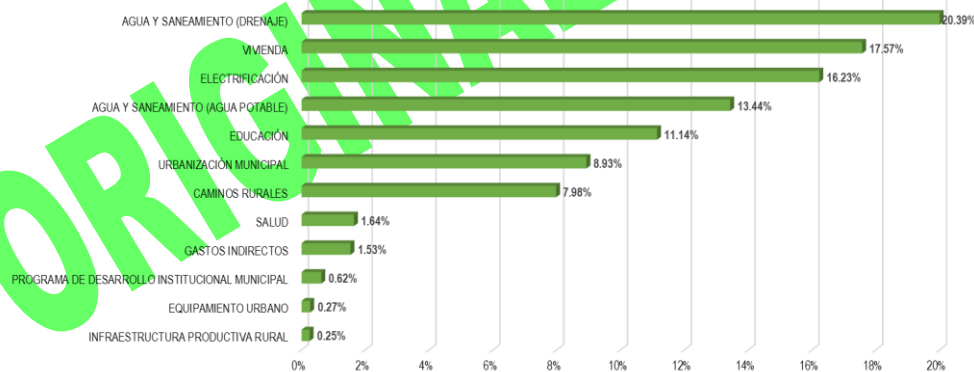
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 450,439.51 | - | \$ 370,551.75 | - |
| 2005 | \$ 514,284.06 | ↑ 14% | \$ 407,495.80 | ↑ 10% |
| 2010 | \$ 619,631.81 | ↑ 20% | \$ 482,309.88 | ↑ 18% |
| 2015 | \$ 684,609.50 | ↑ 10% | \$ 553,897.48 | ↑ 15% |
| 2018 | \$ 768,289.03 | ↑ 12% | \$ 575,705.77 | ↑ 4% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

1. Datos deflactados al 2013.

En el ejercicio 2018, la mayor parte del gasto del FISMDF que realizaron los municipios de la Región Coatzacoalcos – Minatitlán se usó **Agua y Saneamiento** en su modalidad **Drenaje** (20.39%), seguido por el 17.57% que fue usado para la **Vivienda**; el tercer rubro que mayor gasto representó para los municipios fue **Electrificación** con 16.23% del total del FISMDF (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en la región Coatzacoalcos – Minatitlán para 2018
(Miles de pesos)



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 3 se muestra la inversión del FISMDF que se tuvo en todas las localidades de la Región Coatzacoalcos – Minatitlán y el tipo de Rezago Social que presentan. Se tiene que de las **3,301** localidades que hay en la Región, únicamente se invirtió en **356** lo que representa el **10.78%** del total. El **35%** de las localidades en dónde se invirtió tienen un GRS **Muy Bajo**, mismas que ocuparon el 32% del total del FISMDF invertido en el ejercicio 2018 (cuadro 3)

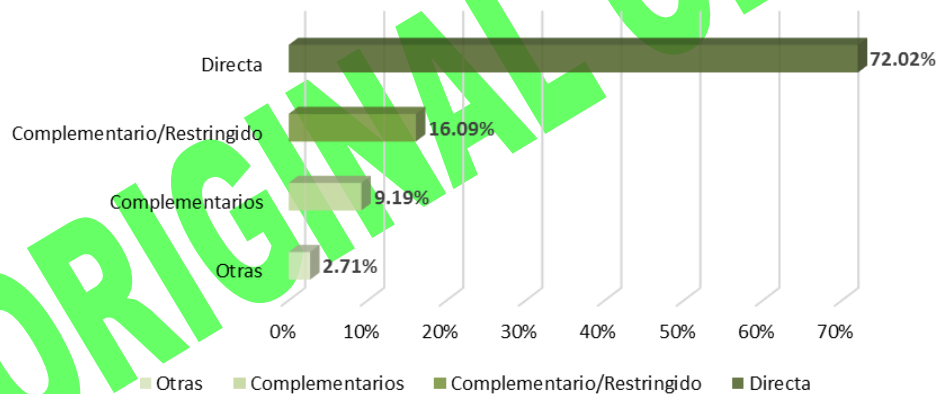
Cuadro 3. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF para la región Coatzacoalcos - Minatitlán

| | | Total de localidades | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina | Población Masculina |
|-----|--------------|----------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|------------------|-------------|--------------------|---------------------|
| | | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 285 | 9% | 43 | 12% | 7% | 25,155 | 2% | 12,311 | 12,844 |
| | Bajo | 410 | 12% | 105 | 29% | 24% | 204,009 | 18% | 103,752 | 100,257 |
| | Medio | 658 | 20% | 169 | 47% | 32% | 158,833 | 14% | 79,797 | 79,036 |
| | Muy Alto | 54 | 2% | 3 | 1% | 1% | 1,697 | 0% | 772 | 925 |
| | Muy Bajo | 137 | 4% | 30 | 8% | 35% | 760,795 | 66% | 395,807 | 364,988 |
| | Sin definir | 1,757 | 53% | 6 | 2% | 1% | 10,468 | 1% | 4 | 5 |
| | Total | 3,301 | 100% | 356 | 100% | 100% | 1,160,957 | 100% | 592,443 | 558,055 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Del total del FISMDF invertido en la Región Coatzacoalcos – Minatitlán, el **72.02%** del mismo fue invertido de forma **Directa**, mientras que el **16.09%** se invirtió en proyectos **Complementarios/Restringidos**; el **9.19%** de forma **Complementaria**; mientras que el **2.71%** restante se invirtió de **Otra** forma (gráfico 5).

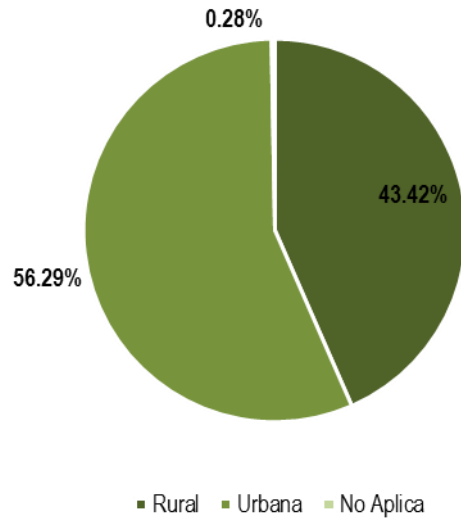
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en la región Coatzacoalcos - Minatitlán.



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

Referente a la inversión del recurso destinado al FISMDF del ejercicio 2018 para la Región Coatzacoalcos – Minatitlán, se tiene que el **43.42%** del mismo fue invertido en Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) clasificadas como **Rurales**; otro **56.29%** en ZAP clasificadas como **Urbanas**; el **0.28%** restante fue invertido en lugares que no clasificaron en las dos divisiones anteriores (gráfico 6)

Gráfico 6. Inversión por Zona de Atención Prioritaria (ZAP) para la región Coatzacoalcos - Minatitlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

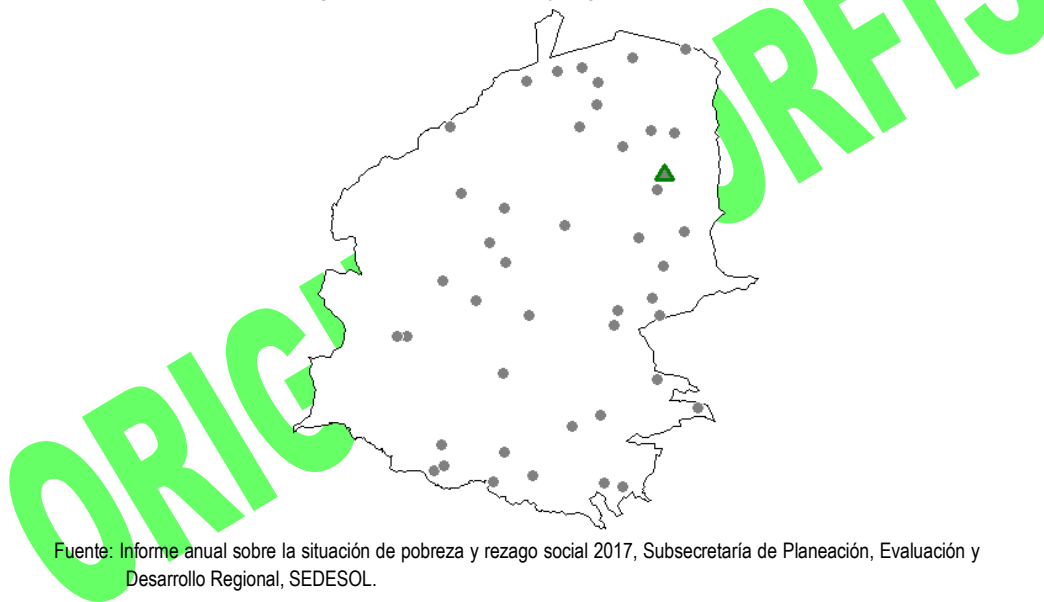
ORIGINAL ORFIS

5. ANÁLISIS DE LA INVERSIÓN PARA EL COMBATE DE LA POBREZA Y REZAGO SOCIAL DE LOS MUNICIPIOS DEL ESTADO DE VERACRUZ

Acajete

El municipio de **Acajete** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **8,819** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,047** y el **115** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.032** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,073** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **120** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Acajete** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Acajete y sus localidades



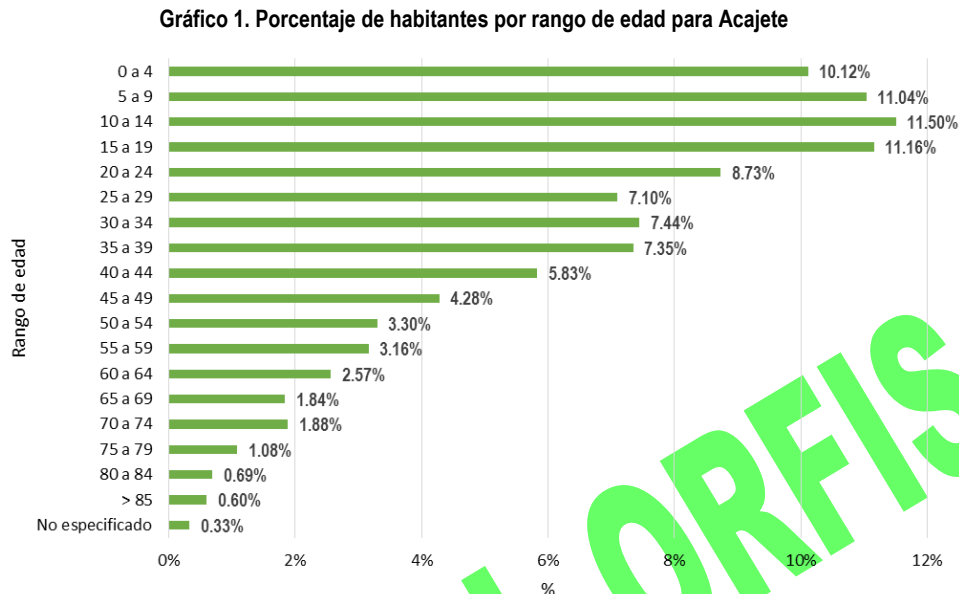
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Acajete.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 7,514 | - | 0.339 | - | 937 | - | 109 | |
| 2005 | 7,558 | ↑ 0.58% | 0.538 | ↑ 58.77% | 685 | ↓ -36.79% | 68 | ↓ -60.29% |
| 2010 | 8,223 | ↑ 8.09% | 0.138 | ↓ -74.29% | 1,000 | ↑ 31.50% | 113 | ↑ 39.82% |
| 2015 | 8,819 | ↑ 6.76% | -0.032 | ↓ -123.14% | 1,073 | ↑ 6.80% | 120 | ↑ 5.83% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Acajete** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **11.50%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Acajete** es de **0.633** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

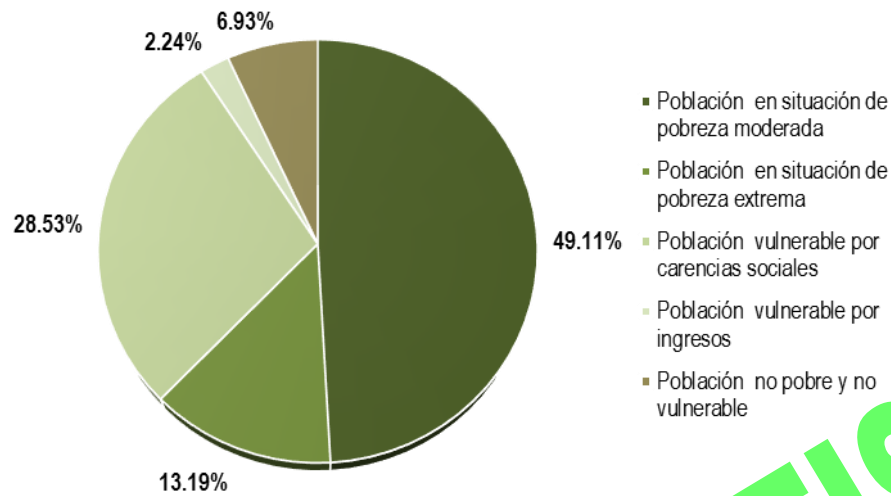
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.633 |
| Educación | 0.520 |
| Ingreso | 0.578 |
| Salud | 0.846 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **62.30%** de la población de **Acajete** vive en situación de pobreza: el **49.11%** presenta pobreza moderada y el **13.19%** pobreza extrema; el **30.77%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**28.53%** vulnerable por carencia; **2.24%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **6.93%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

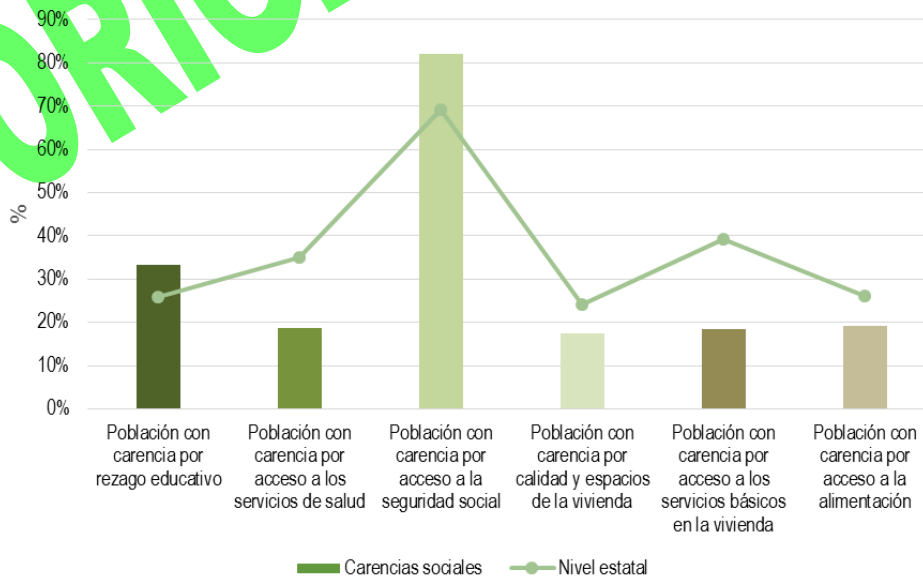
Gráfico 2. Situación de pobreza en Acajete



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Acajete** el **33.29%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **18.70%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **82.14%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **17.55%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **18.51%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **19.20%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Acajete



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Acajete** \$7,676.07 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$4,152.16 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Acajete en 2000 – 2018.

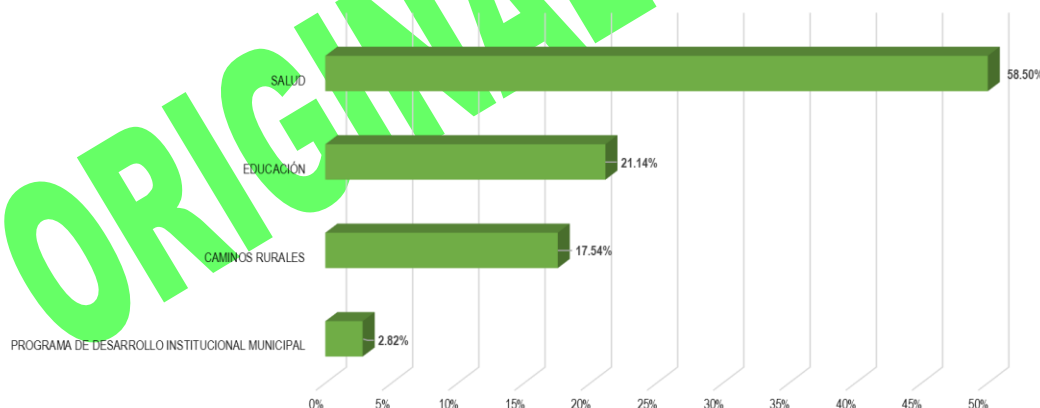
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 4,830.58 | - | \$ 2,515.53 | - |
| 2005 | \$ 5,221.77 | ↑ 8.10% | \$ 2,912.22 | ↑ 15.77% |
| 2010 | \$ 6,291.41 | ↑ 20.48% | \$ 3,407.40 | ↑ 17.00% |
| 2015 | \$ 5,561.08 | ↓ -11.61% | \$ 3,923.23 | ↑ 15.14% |
| 2018 | \$ 7,676.07 | ↑ 38.03% | \$ 4,152.16 | ↑ 5.84% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **CAMINOS RURALES, 17.54%; EDUCACION, 21.14%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.82%; y SALUD, 58.50%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Acajete



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Acajete** tiene un total de **45** localidades dónde la mayoría de éstas (**18**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **6** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**44.85%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Acajete

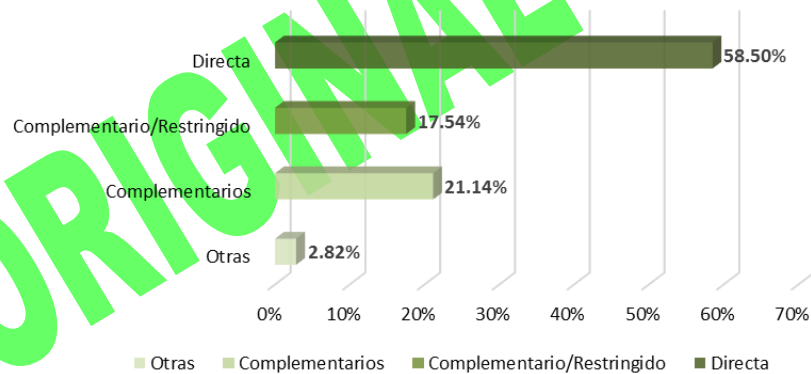
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 5 | | | | | |
| Bajo | 9 | 20.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,325 | 16.11% | 667 | 658 |
| Medio | 18 | 40.00% | 4 | 66.67% | 38.68% | 3,010 | 36.60% | 1,440 | 1,570 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 6 | 13.33% | 2 | 33.33% | 61.32% | 3,688 | 44.85% | 1,834 | 1,854 |
| Sin definir | 7 | 15.56% | 0 | 0.00% | 0.00% | 24 | 0.29% | 0 | 0 |
| Total | 45 | 100% | 6 | 100% | 100% | 8,223 | 100% | 4,010 | 4,189 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Acajete** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 17.54%; COMPLEMENTARIOS 21.14%; DIRECTA 58.50%;y Otras 2.82%** (gráfico 5).

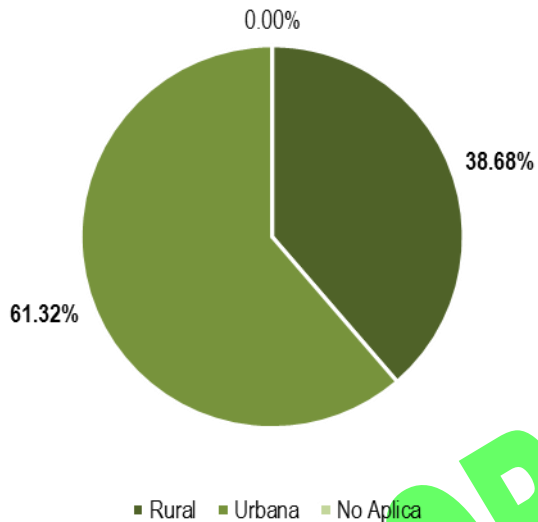
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Acajete



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Acajete** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 38.68%**; y **URBANA 61.32%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Acajete



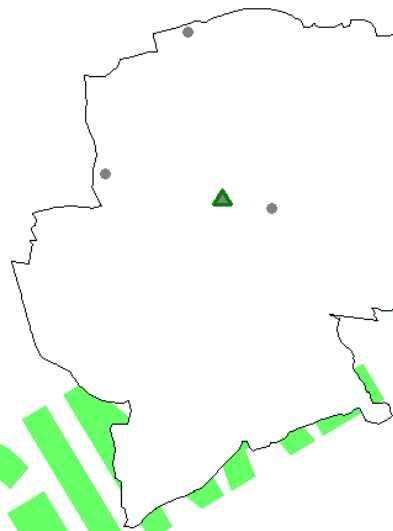
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Acatlán

El municipio de **Acatlán** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **3,147** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,190** y el **134** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.120** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,149** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **130** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Acatlán** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Acatlán y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

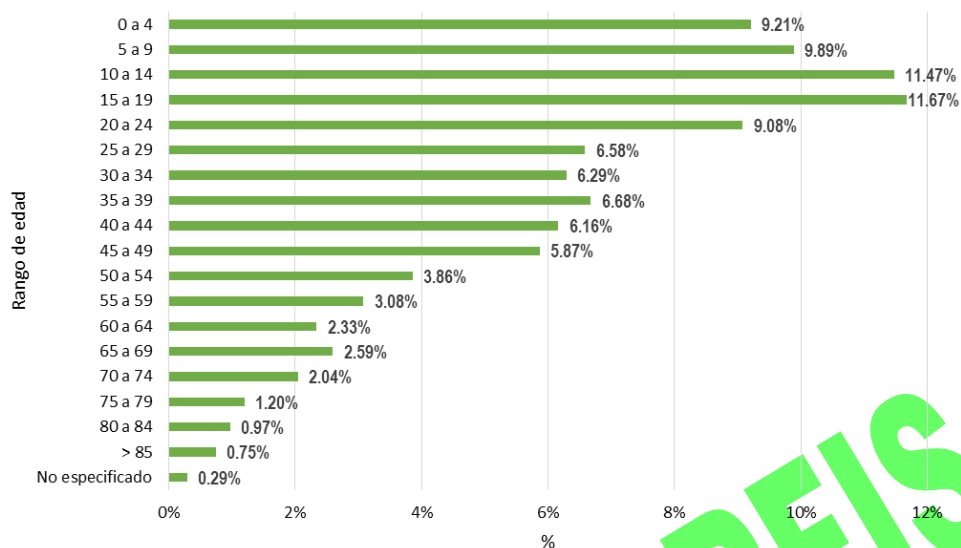
Cuadro 1. Población y rezago social de Acatlán.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 2,658 | - | -0.039 | - | 1,265 | - | 133 | |
| 2005 | 2,893 | ↑ 8.12% | -0.157 | ↓ -307.79% | 1,278 | ↑ 1.02% | 136 | ↑ 2.21% |
| 2010 | 3,085 | ↑ 6.22% | -0.249 | ↓ -57.81% | 1,335 | ↑ 4.27% | 144 | ↑ 5.56% |
| 2015 | 3,147 | ↑ 1.97% | -0.120 | ↑ 51.89% | 1,149 | ↓ -16.19% | 130 | ↓ -10.77% |

Fuente: Elaboración propia con datos de Coneval, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Acatlán** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.67%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Acatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Acatlán** es de **0.667** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

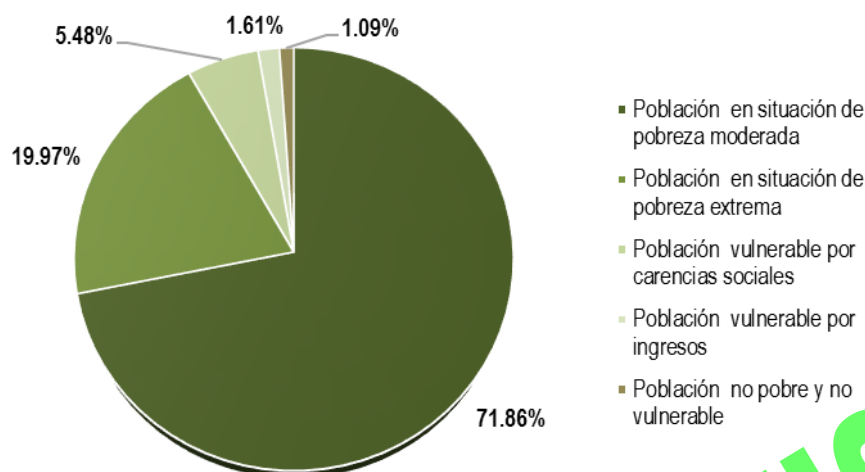
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.667 |
| Educación | 0.542 |
| Ingreso | 0.620 |
| Salud | 0.881 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **91.83%** de la población de **Acatlán** vive en situación de pobreza: el **71.86%** presenta pobreza moderada y el **19.97%** pobreza extrema; el **7.09%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**5.48%** vulnerable por carencia; **1.61%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.09%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

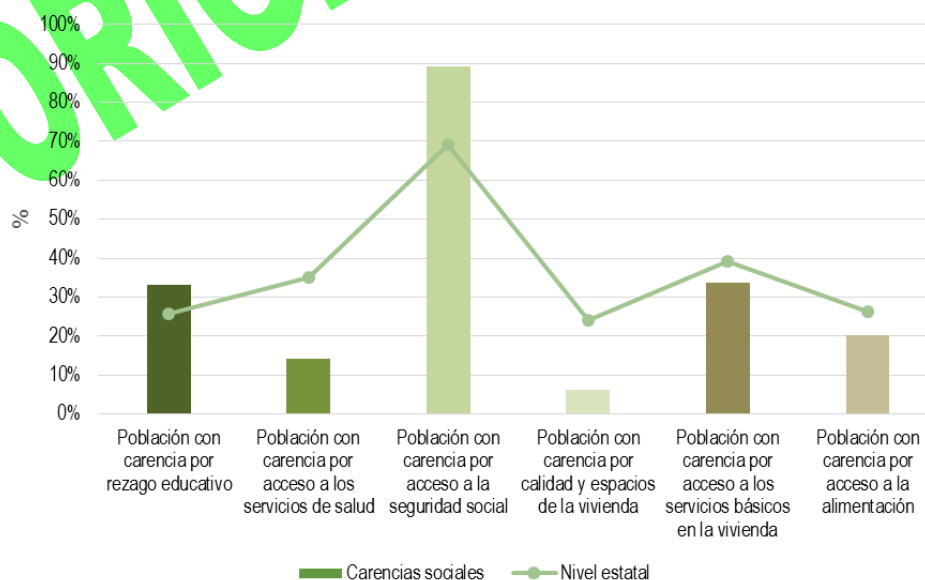
Gráfico 2. Situación de pobreza en Acatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Acatlán** el **33.13%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **14.23%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **89.38%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **6.24%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **33.71%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **20.14%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Acatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Acatlán \$2,779.33** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$1,481.67** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

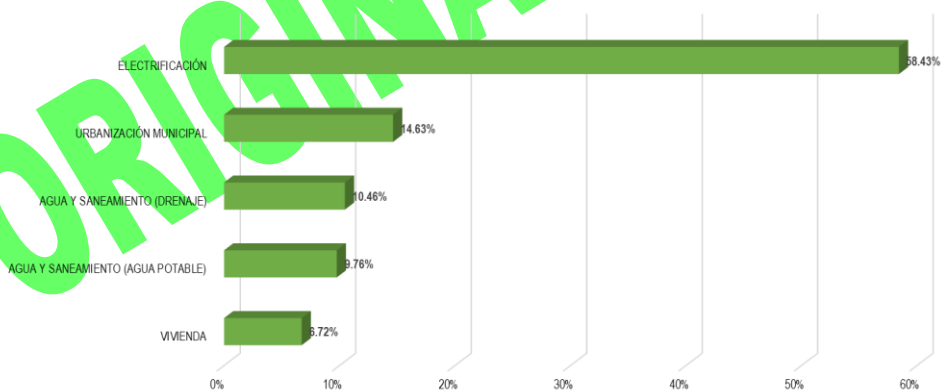
Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Acatlán en 2000 – 2018.

| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 799.62 | - | \$ 928.79 | - |
| 2005 | \$ 808.23 | ↑ 1.08% | \$ 1,030.17 | ↑ 10.92% |
| 2010 | \$ 973.79 | ↑ 20.48% | \$ 1,304.26 | ↑ 26.61% |
| 2015 | \$ 1,163.94 | ↑ 19.53% | \$ 1,471.87 | ↑ 12.85% |
| 2018 | \$ 2,779.33 | ↑ 138.79% | \$ 1,481.67 | ↑ 0.67% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 10.46%; ELECTRIFICACIÓN, 58.43%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.63%; y VIVIENDA, 6.72%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Acatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Acatlán** tiene un total de **4** localidades dónde la mayoría de éstas (**2**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **2** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**96.18%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Acatlán

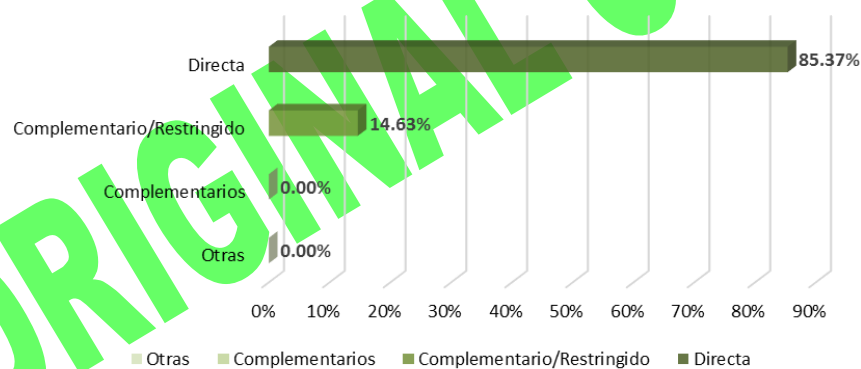
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | | | | | |
| Bajo | 2 | 50.00% | 2 | 100.00% | 100.00% | 2,967 | 96.18% | 1,526 | 1,441 |
| Medio | 1 | 25.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 115 | 3.73% | 57 | 58 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 1 | 25.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 3 | 0.10% | 0 | 0 |
| Total | 4 | 100% | 2 | 100% | 100% | 3,085 | 100% | 1,583 | 1,499 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Acatlán** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.63%**; y **DIRECTA 85.37%** (gráfico 5).

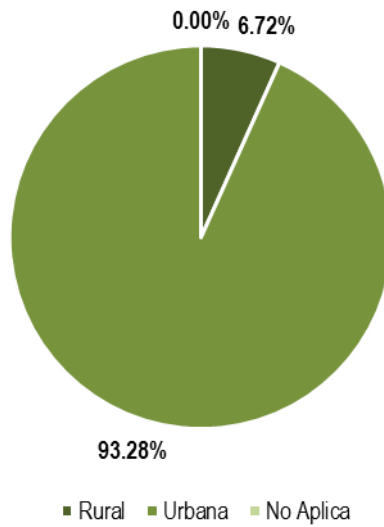
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Acatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Acatlán** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 6.72%**; y **URBANA 93.28%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Acatlán



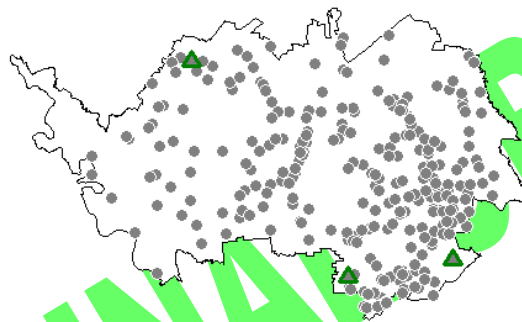
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Acayucan

El municipio de **Acayucan** Veracruz está ubicado en la región **Coatzacoalcos - Minatitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **87,267** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,405** y el **156** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.413** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,440** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **157** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Acayucan** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Acayucan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

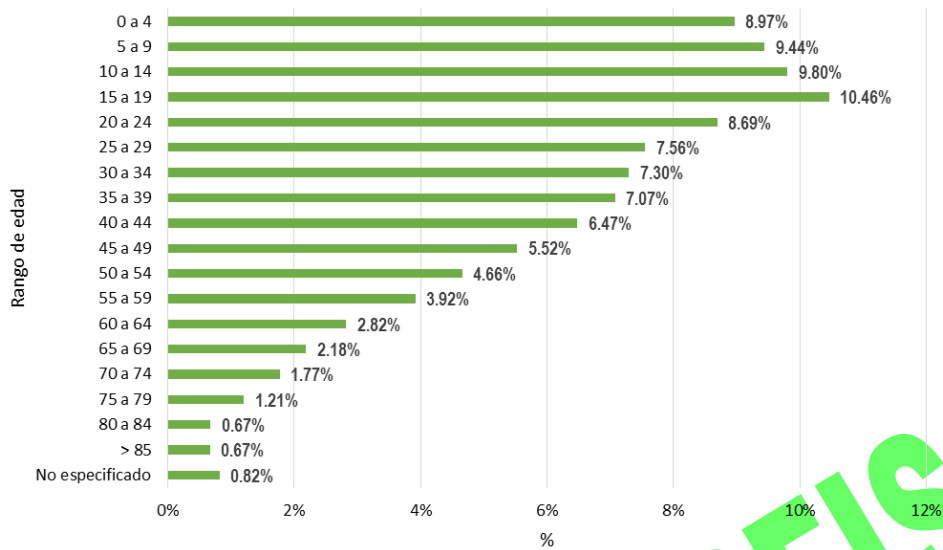
Cuadro 1. Población y rezago social de Acayucan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 78,243 | - | -0.268 | - | 1,444 | - | 152 | |
| 2005 | 79,459 | ↑ 1.53% | -0.427 | ↓ -59.33% | 1,508 | ↑ 4.24% | 157 | ↑ 3.18% |
| 2010 | 83,817 | ↑ 5.20% | -0.262 | ↑ 38.68% | 1,348 | ↓ -11.87% | 147 | ↓ -6.80% |
| 2015 | 87,267 | ↑ 3.95% | -0.413 | ↓ -57.80% | 1,440 | ↑ 6.39% | 157 | ↑ 6.37% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Acayucan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.46%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Acayucan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Acayucan** es de **0.67** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

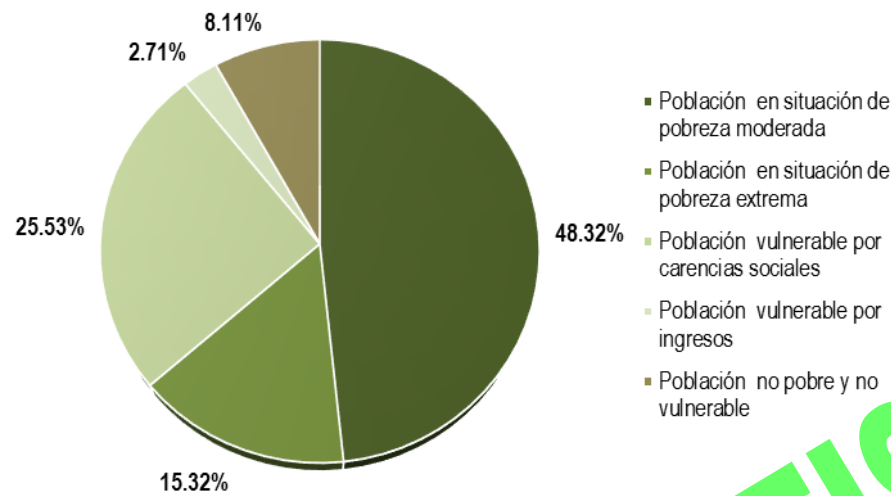
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.670 |
| Educación | 0.581 |
| Ingreso | 0.631 |
| Salud | 0.820 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **63.64%** de la población de **Acayucan** vive en situación de pobreza: el **48.32%** presenta pobreza moderada y el **15.32%** pobreza extrema; el **28.24%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**25.53%** vulnerable por carencia; **2.71%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **8.11%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

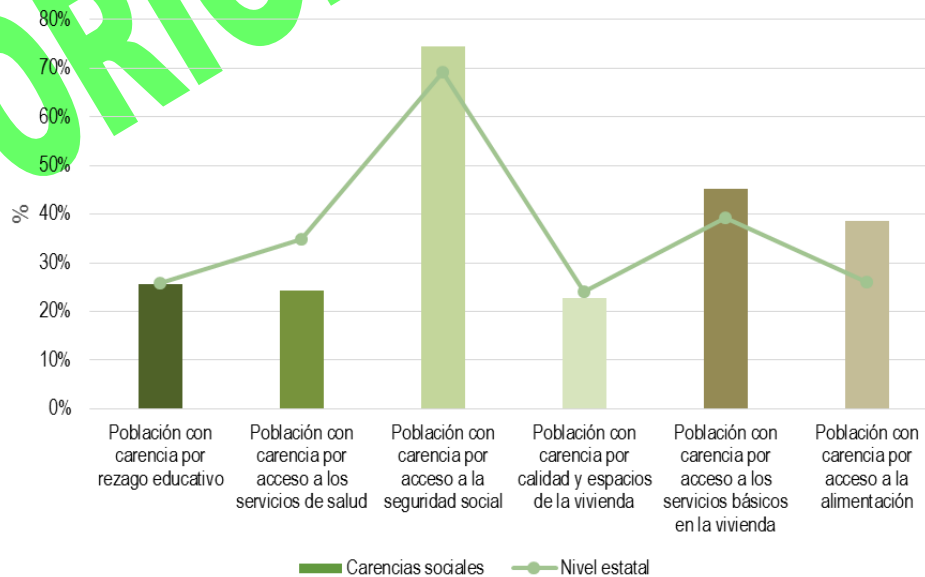
Gráfico 2. Situación de pobreza en Acayucan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Acayucan** el **25.71%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.27%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **74.46%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **22.73%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **45.18%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **38.71%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Acayucan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Acayucan \$62,719.43** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$41,087.07** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Acayucan en 2000 – 2018.

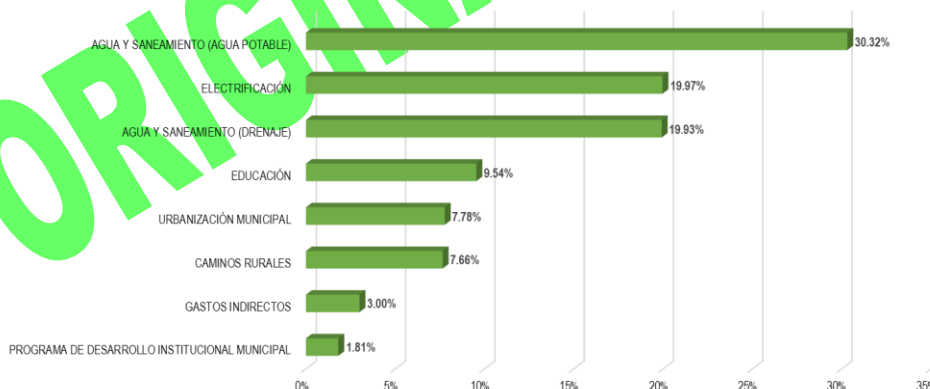
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 38,819.87 | - | \$ 27,930.09 | - |
| 2005 | \$ 40,633.54 | ↑ 4.67% | \$ 30,324.82 | ↑ 8.57% |
| 2010 | \$ 48,957.06 | ↑ 20.48% | \$ 35,822.82 | ↑ 18.13% |
| 2015 | \$ 56,241.91 | ↑ 14.88% | \$ 39,989.44 | ↑ 11.63% |
| 2018 | \$ 62,719.43 | ↑ 11.52% | \$ 41,087.07 | ↑ 2.74% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 19.93%; CAMINOS RURALES, 7.66%; EDUCACION, 9.54%; ELECTRIFICACIÓN, 19.97%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.81%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.78%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Acayucan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Acayucan** tiene un total de **272** localidades dónde la mayoría de éstas (**185**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **30** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FIS MDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**61.84%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Acayucan

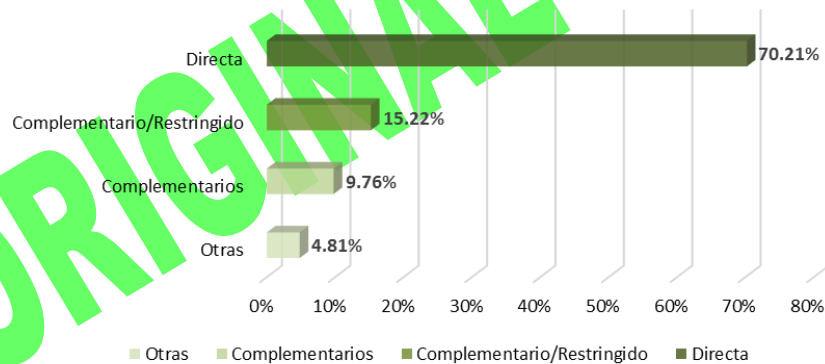
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 14 | | | | | |
| Bajo | 22 | 8.09% | 12 | 40.00% | 23.30% | 15,603 | 18.62% | 7,981 | 7,622 |
| Medio | 39 | 14.34% | 13 | 43.33% | 20.09% | 13,175 | 15.72% | 6,728 | 6,447 |
| Muy Alto | 4 | 1.47% | 0 | 0.00% | 0.00% | 65 | 0.08% | 32 | 33 |
| Muy Bajo | 8 | 2.94% | 1 | 3.33% | 48.34% | 51,829 | 61.84% | 27,256 | 24,573 |
| Sin definir | 185 | 68.01% | 0 | 0.00% | 0.00% | 869 | 1.04% | 4 | 5 |
| Total | 272 | 100% | 30 | 100% | 100% | 83,817 | 100% | 43,176 | 39,781 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Acayucan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.22%**; **COMPLEMENTARIOS 9.76%**; **DIRECTA 70.21%**; y **Otras 4.81%** (gráfico 5).

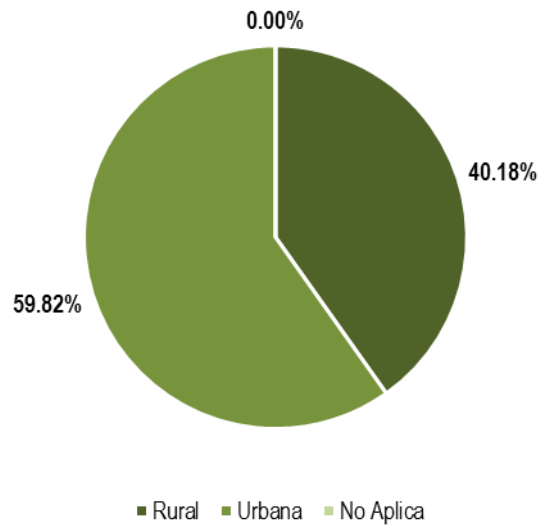
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Acayucan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Acayucan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 40.18%**; y **URBANA 59.82%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Acayucan



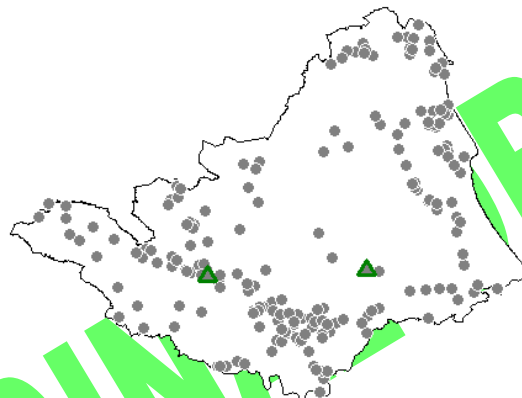
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Actopan

El municipio de **Actopan** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **43,388** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,329** y el **150** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.587** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,627** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **176** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Actopan** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Actopan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

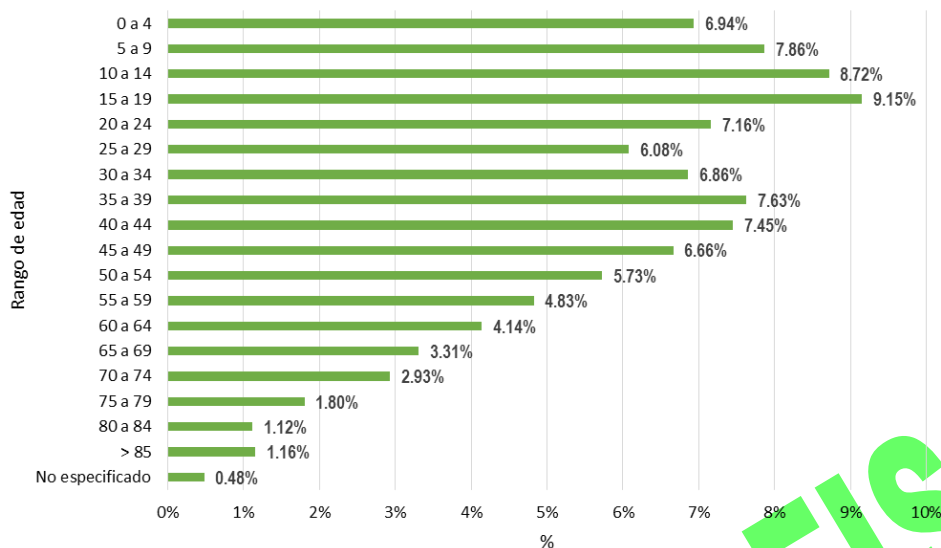
Cuadro 1. Población y rezago social de Actopan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 39,354 | - | -0.589 | - | 1,675 | - | 174 | |
| 2005 | 37,867 | ↓ -3.93% | -0.788 | ↓ -33.86% | 1,836 | ↑ 8.77% | 184 | ↑ 5.43% |
| 2010 | 40,994 | ↑ 7.63% | -0.573 | ↑ 27.35% | 1,637 | ↓ -12.16% | 176 | ↓ -4.55% |
| 2015 | 43,388 | ↑ 5.52% | -0.587 | ↓ -2.62% | 1,627 | ↓ -0.61% | 176 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Actopan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.15%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Actopan** es de **0.665** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

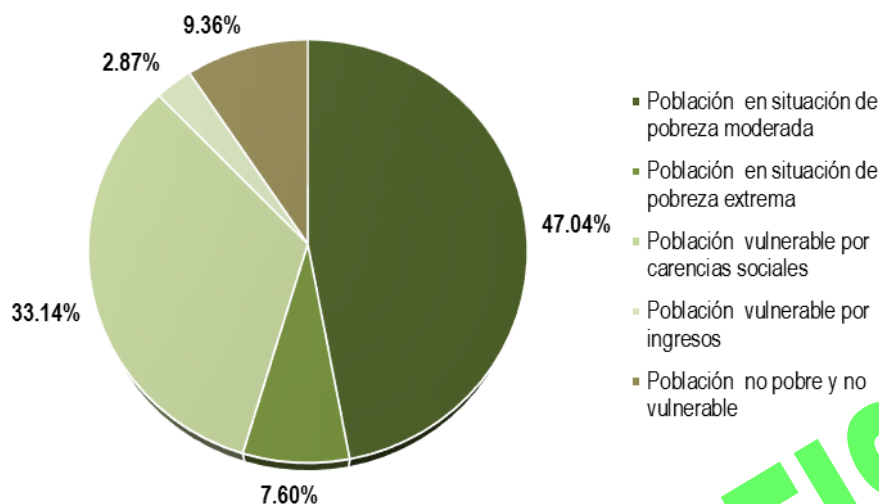
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.665 |
| Educación | 0.551 |
| Ingreso | 0.636 |
| Salud | 0.839 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **54.63%** de la población de **Actopan** vive en situación de pobreza: el **47.04%** presenta pobreza moderada y el **7.60%** pobreza extrema; el **36.01%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**33.14%** vulnerable por carencia; **2.87%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **9.36%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

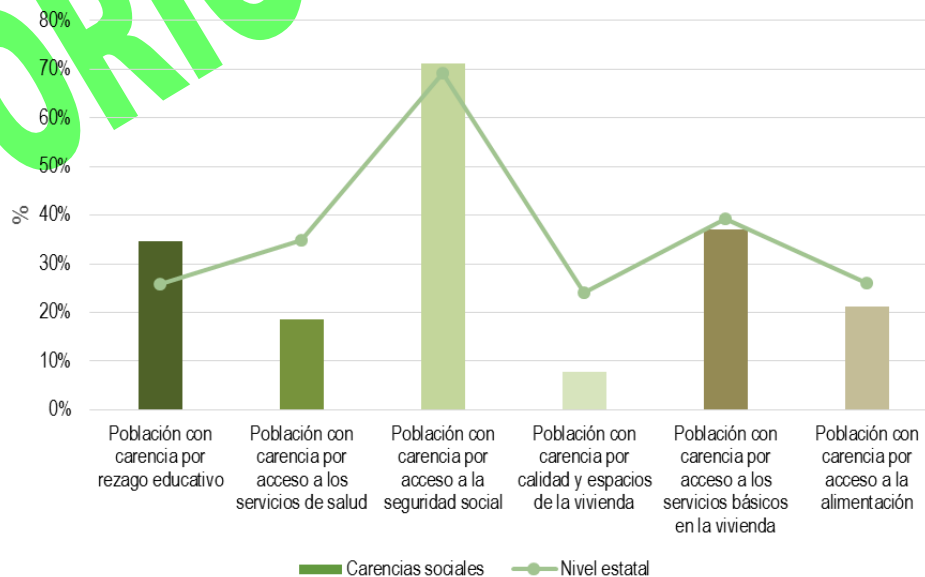
Gráfico 2. Situación de pobreza en Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Actopan** el **34.64%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **18.59%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **71.21%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **7.73%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **37.11%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **21.26%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Actopan \$21,001.70** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$20,427.95** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Actopan en 2000 – 2018.

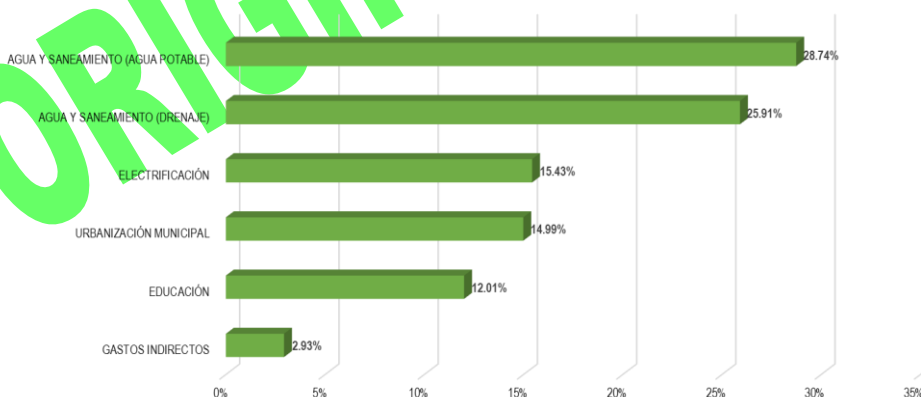
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 16,232.51 | - | \$ 14,713.10 | - |
| 2005 | \$ 17,744.10 | ↑ 9.31% | \$ 15,252.52 | ↑ 3.67% |
| 2010 | \$ 21,378.86 | ↑ 20.48% | \$ 17,071.73 | ↑ 11.93% |
| 2015 | \$ 19,777.19 | ↓ -7.49% | \$ 19,558.41 | ↑ 14.57% |
| 2018 | \$ 21,001.70 | ↑ 6.19% | \$ 20,427.95 | ↑ 4.45% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 28.74%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 25.91%; EDUCACION, 12.01%; ELECTRIFICACIÓN, 15.43%; GASTOS INDIRECTOS, 2.93%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.99%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Actopan** tiene un total de **197** localidades dónde la mayoría de éstas (**82**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **18** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF

se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**60.51%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Actopan

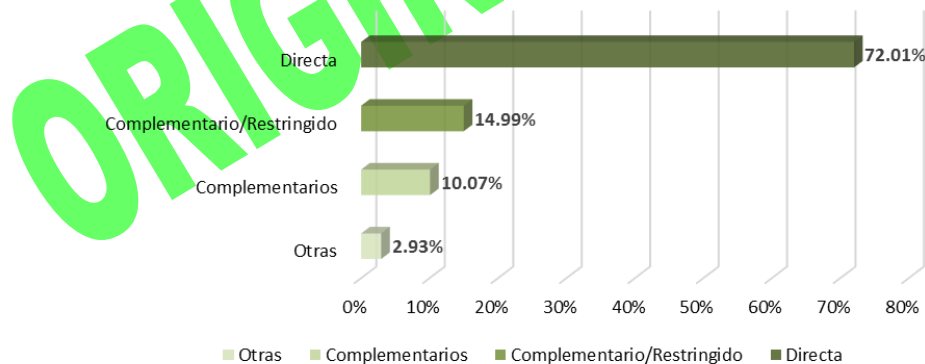
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | | | | | |
| Bajo | 58 | 29.44% | 5 | 27.78% | 6.07% | 15,388 | 37.54% | 7,814 | 7,574 |
| Medio | 11 | 5.58% | 0 | 0.00% | 0.00% | 394 | 0.96% | 195 | 199 |
| Muy Alto | 1 | 0.51% | 0 | 0.00% | 0.00% | 3 | 0.01% | 0 | 3 |
| Muy Bajo | 42 | 21.32% | 12 | 66.67% | 92.27% | 24,806 | 60.51% | 12,658 | 12,148 |
| Sin definir | 82 | 41.62% | 1 | 5.56% | 1.66% | 355 | 0.87% | 0 | 0 |
| Total | 197 | 100% | 18 | 100% | 100% | 40,994 | 100% | 20,691 | 19,948 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Actopan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.99%**; **COMPLEMENTARIOS 10.07%**; **DIRECTA 72.01%**; y **Otras 2.93%** (gráfico 5).

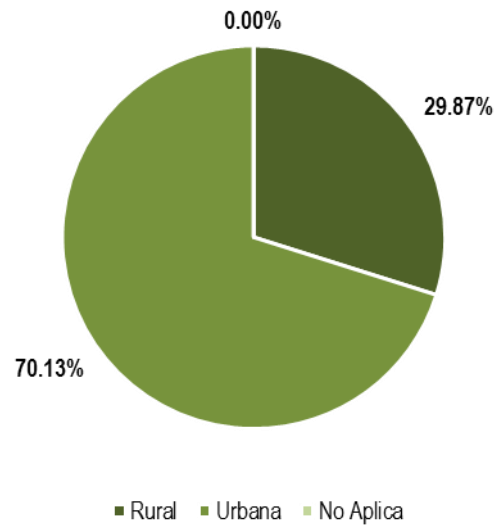
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Actopan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 29.87%**; y **URBANA 70.13%**. (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Actopan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Acula

El municipio de **Acula** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **5,350** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **839** y el **94** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.002** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,047** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **118** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Acula** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Acula y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

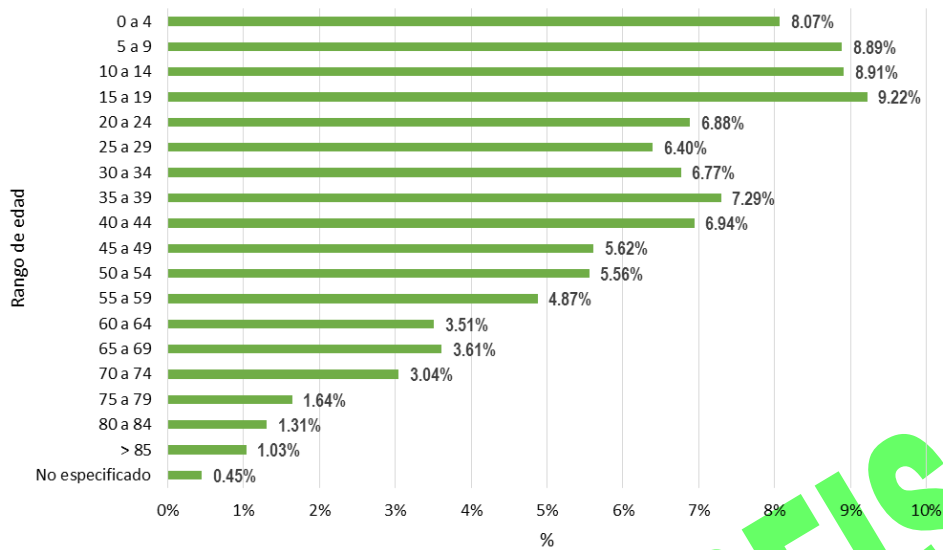
Cuadro 1. Población y rezago social de Acula.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 5,011 | - | 0.311 | - | 961 | - | 113 | |
| 2005 | 4,732 | ↓ -5.90% | -0.086 | ↓ -127.82% | 1,226 | ↑ 21.62% | 127 | ↑ 11.02% |
| 2010 | 5,129 | ↑ 7.74% | -0.216 | ↓ -149.92% | 1,305 | ↑ 6.05% | 139 | ↑ 8.63% |
| 2015 | 5,350 | ↑ 4.13% | -0.002 | ↑ 99.16% | 1,047 | ↓ -24.64% | 118 | ↓ -17.80% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Acula** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.22%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Acula



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Acula** es de **0.655** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

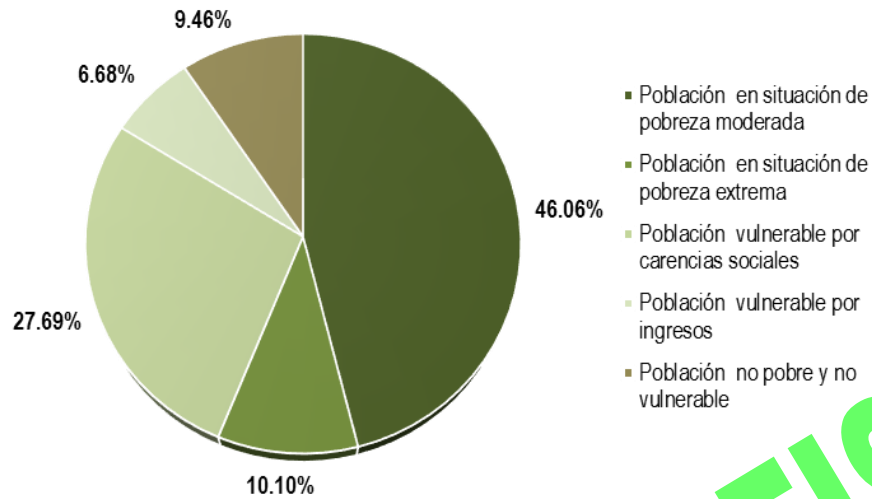
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.655 |
| Educación | 0.514 |
| Ingreso | 0.627 |
| Salud | 0.874 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **56.16%** de la población de **Acula** vive en situación de pobreza: el **46.06%** presenta pobreza moderada y el **10.10%** pobreza extrema; el **34.37%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**27.69%** vulnerable por carencia; **6.68%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **9.46%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

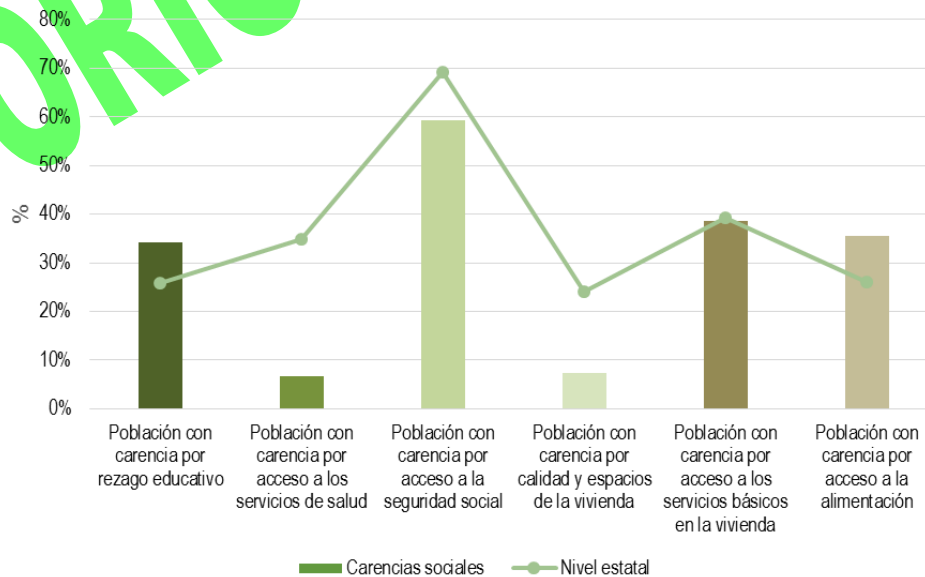
Gráfico 2. Situación de pobreza en Acula



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Acula** el **34.23%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **6.76%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **59.30%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **7.40%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **38.54%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **35.52%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Acula



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Acuña \$4,691.90** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$2,518.89** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Acuña en 2000 – 2018.

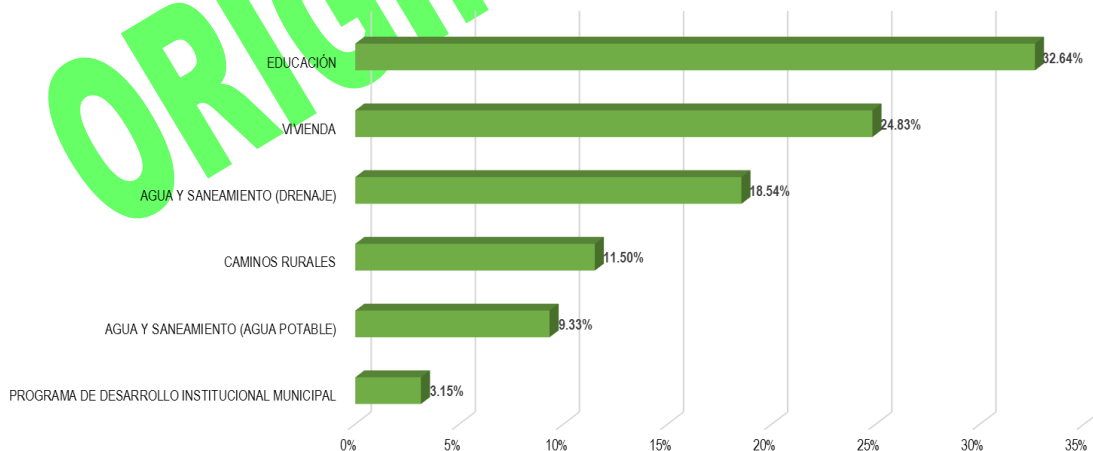
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 3,193.72 | - | \$ 1,676.67 | - |
| 2005 | \$ 3,497.16 | ↑ 9.50% | \$ 1,942.12 | ↑ 15.83% |
| 2010 | \$ 4,213.53 | ↑ 20.48% | \$ 2,133.35 | ↑ 9.85% |
| 2015 | \$ 3,512.01 | ↓ -16.65% | \$ 2,447.07 | ↑ 14.71% |
| 2018 | \$ 4,691.90 | ↑ 33.60% | \$ 2,518.89 | ↑ 2.93% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyeron de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 18.54%; CAMINOS RURALES, 11.50%; EDUCACION, 32.64%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 3.15%; y VIVIENDA, 24.83%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Acuña



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Acula** tiene un total de **30** localidades dónde la mayoría de éstas (**9**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **2** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**62.49%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Acula

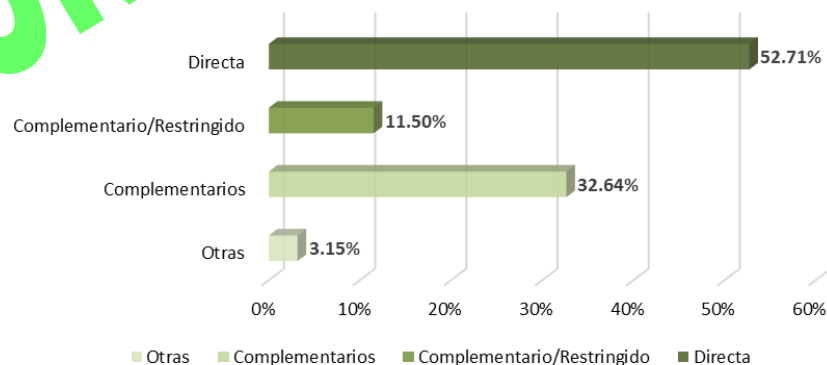
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 2 | | | | | |
| Bajo | 9 | 30.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,185 | 23.10% | 582 | 603 |
| Medio | 7 | 23.33% | 1 | 50.00% | 11.50% | 693 | 13.51% | 324 | 369 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 6 | 20.00% | 1 | 50.00% | 88.50% | 3,205 | 62.49% | 1,646 | 1,559 |
| Sin definir | 6 | 20.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 23 | 0.45% | 0 | 0 |
| Total | 30 | 100% | 2 | 100% | 100% | 5,129 | 100% | 2,562 | 2,544 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Acula** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 11.50%**; **COMPLEMENTARIOS 32.64%**; **DIRECTA 52.71%**; y **Otras 3.15%** (gráfico 5).

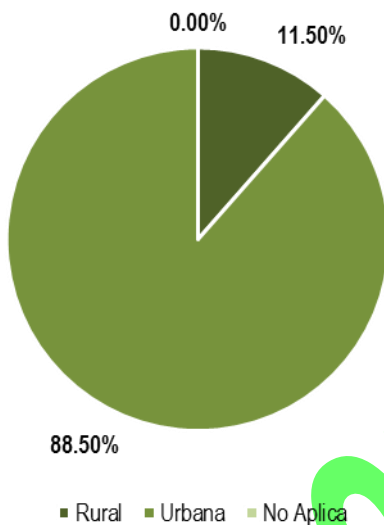
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Acula



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Acula** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 11.50%**; **URBANA 88.50%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Acula



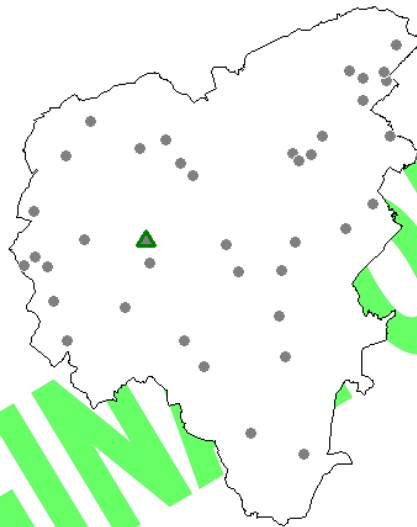
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Acultzingo

El municipio de **Acultzingo** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **22,969** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **593** y el **55** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.710** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **524** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **49** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Acultzingo** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Acultzingo y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

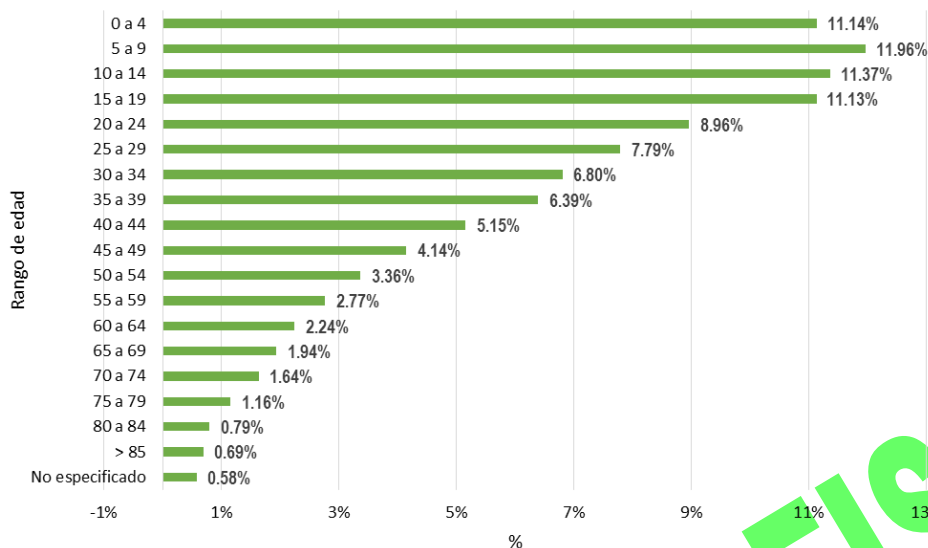
Cuadro 1. Población y rezago social de Acultzingo.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 17,785 | - | 0.762 | - | 585 | - | 68 | |
| 2005 | 18,689 | ↑ 4.84% | 0.727 | ↓ -4.56% | 559 | ↓ -4.65% | 55 | ↓ -23.64% |
| 2010 | 20,973 | ↑ 10.89% | 0.801 | ↑ 10.17% | 510 | ↓ -9.61% | 47 | ↓ -17.02% |
| 2015 | 22,969 | ↑ 8.69% | 0.710 | ↓ -11.41% | 524 | ↑ 2.67% | 49 | ↑ 4.08% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Acultzingo** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **11.96%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Acultzingo



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Acultzingo** es de **0.627** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

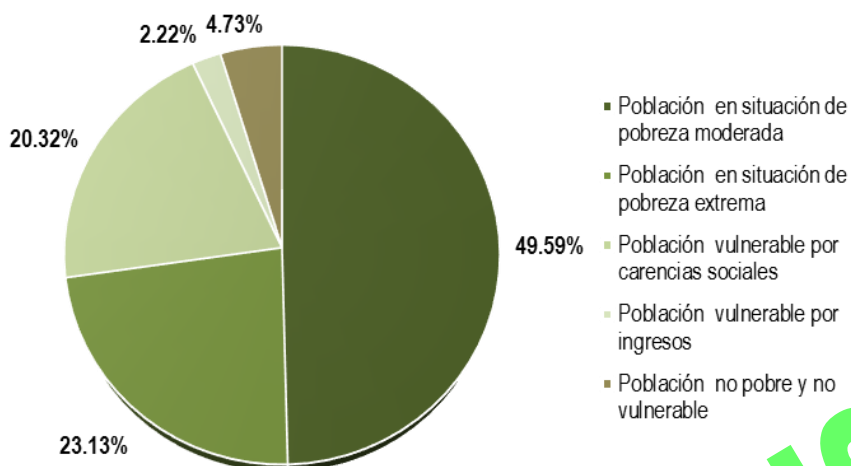
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.627 |
| Educación | 0.530 |
| Ingreso | 0.612 |
| Salud | 0.761 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **72.72%** de la población de **Acultzingo** vive en situación de pobreza: el **49.59%** presenta pobreza moderada y el **23.13%** pobreza extrema; el **22.54%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**20.32%** vulnerable por carencia; **2.22%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.73%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

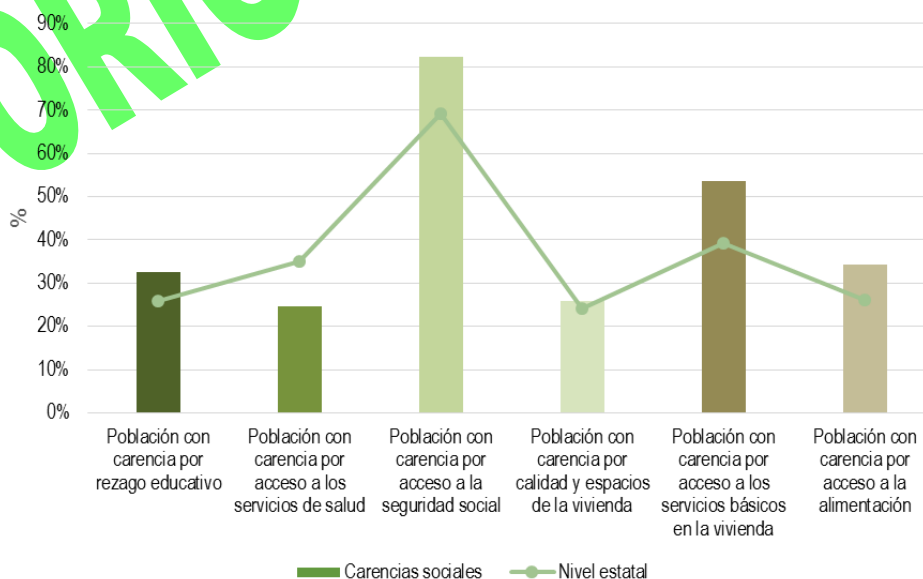
Gráfico 2. Situación de pobreza en Acultzingo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Acultzingo** el **32.53%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.69%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **82.43%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **25.79%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **53.46%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **34.35%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Acultzingo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Acultzingo \$22,584.78** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$10,814.27** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Acultzingo en 2000 – 2018.

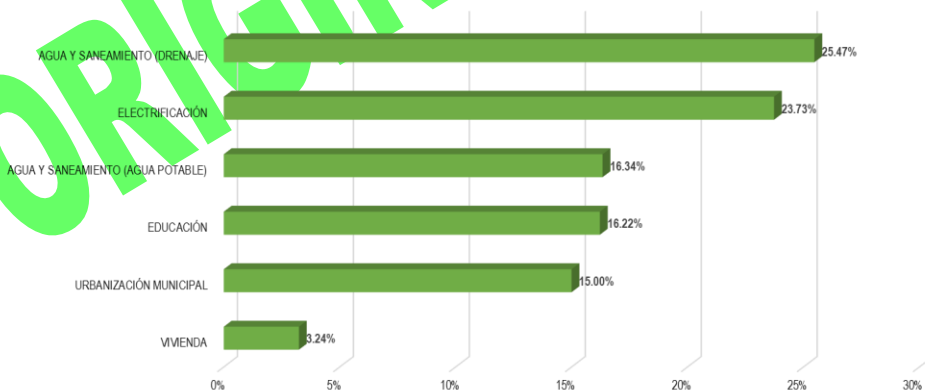
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 11,206.48 | - | \$ 5,637.38 | - |
| 2005 | \$ 13,876.07 | ↑ 23.82% | \$ 6,892.97 | ↑ 22.27% |
| 2010 | \$ 16,718.49 | ↑ 20.48% | \$ 8,425.64 | ↑ 22.24% |
| 2015 | \$ 18,956.73 | ↑ 13.39% | \$ 10,006.31 | ↑ 18.76% |
| 2018 | \$ 22,584.78 | ↑ 19.14% | \$ 10,814.27 | ↑ 8.07% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.34%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 25.47%; EDUCACION, 16.22%; ELECTRIFICACIÓN, 23.73%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 3.24%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Acultzingo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Acultzingo** tiene un total de **39** localidades dónde la mayoría de éstas (**17**) tienen GRS

Medio; del total de localidades se invirtió en **16** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**45.06%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Acultzingo

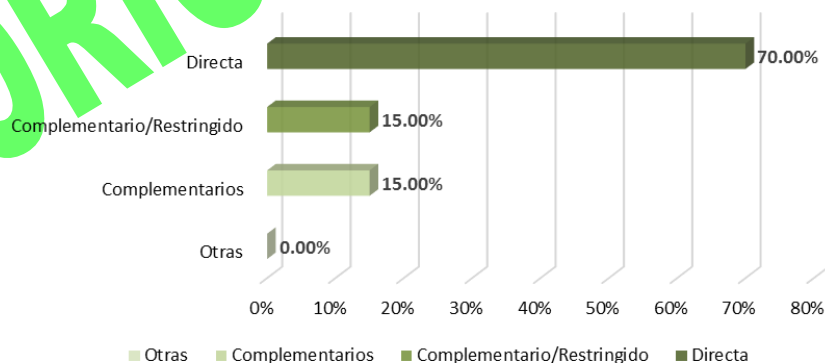
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 12 | 30.77% | 3 | 18.75% | 17.51% | 3,297 | 15.72% | 1,676 | 1,621 |
| | Bajo | 6 | 15.38% | 3 | 18.75% | 44.96% | 9,451 | 45.06% | 4,860 | 4,591 |
| | Medio | 17 | 43.59% | 9 | 56.25% | 34.91% | 5,821 | 27.75% | 2,910 | 2,911 |
| | Muy Alto | 1 | 2.56% | 0 | 0.00% | 0.00% | 119 | 0.57% | 58 | 61 |
| | Muy Bajo | 1 | 2.56% | 1 | 6.25% | 2.62% | 2,277 | 10.86% | 1,213 | 1,064 |
| | Sin definir | 2 | 5.13% | 0 | 0.00% | 0.00% | 8 | 0.04% | 0 | 0 |
| | Total | 39 | 100% | 16 | 100% | 100% | 20,973 | 100% | 10,717 | 10,248 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Acultzingo** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.00%**; **COMPLEMENTARIOS 15.00%**; y **DIRECTA 70.00%** (gráfico 5).

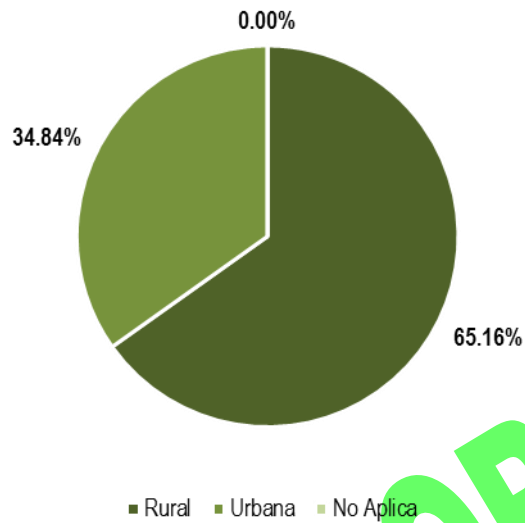
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Acultzingo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Acultzingo** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 65.16%**;y **URBANA 34.84%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Acultzingo



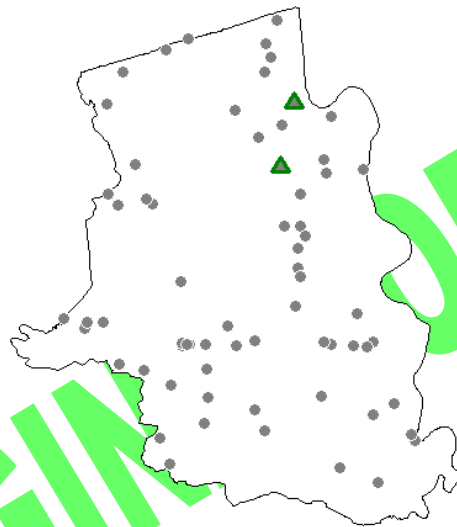
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Agua Dulce

El municipio de **Agua Dulce** Veracruz está ubicado en la región **Coatzacoalcos - Minatitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **48,091** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,933** y el **192** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.755** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,803** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **189** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Agua Dulce** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Agua Dulce y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

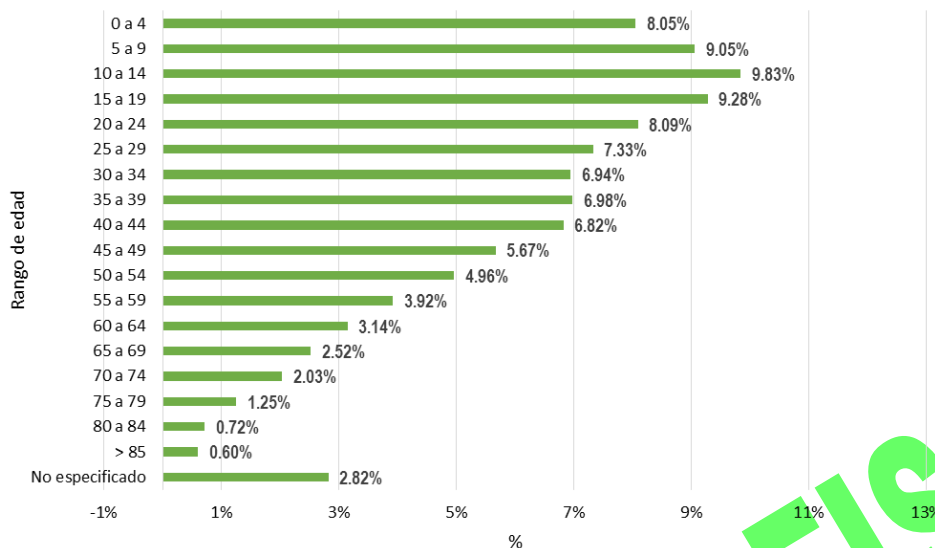
Cuadro 1. Población y rezago social de Agua Dulce.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 44,100 | - | -1.040 | - | 2,029 | - | 196 | |
| 2005 | 44,322 | ↑ 0.50% | -1.011 | ↑ 2.84% | 2,037 | ↑ 0.39% | 198 | ↑ 1.01% |
| 2010 | 46,010 | ↑ 3.67% | -0.856 | ↑ 15.25% | 1,904 | ↓ -6.99% | 191 | ↓ -3.66% |
| 2015 | 48,091 | ↑ 4.33% | -0.755 | ↑ 11.89% | 1,803 | ↓ -5.60% | 189 | ↓ -1.06% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Agua Dulce** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **9.83%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Agua Dulce



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Agua Dulce** es de **0.742** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

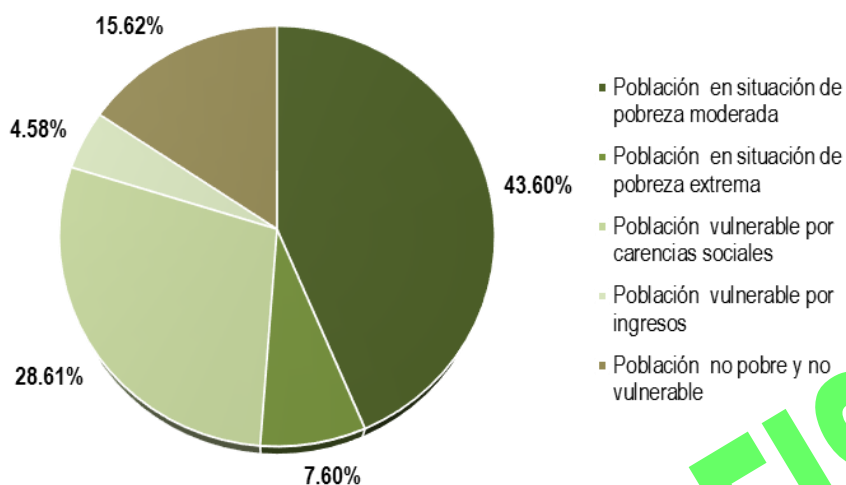
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.742 |
| Educación | 0.670 |
| Ingreso | 0.698 |
| Salud | 0.875 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **51.20%** de la población de **Agua Dulce** vive en situación de pobreza: el **43.60%** presenta pobreza moderada y el **7.60%** pobreza extrema; el **33.19%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**28.61%** vulnerable por carencia; **4.58%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **15.62%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

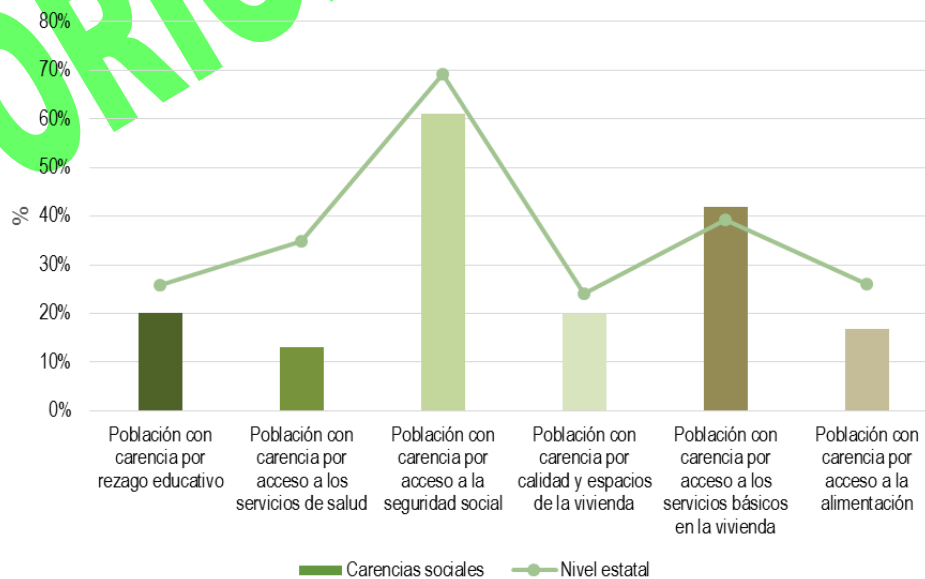
Gráfico 2. Situación de pobreza en Agua Dulce



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Agua Dulce** el **20.09%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **13.14%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **61.02%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **19.93%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **41.85%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **16.82%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Agua Dulce



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Agua Dulce \$19,677.27** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$22,642.21** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Agua Dulce en 2000 – 2018.

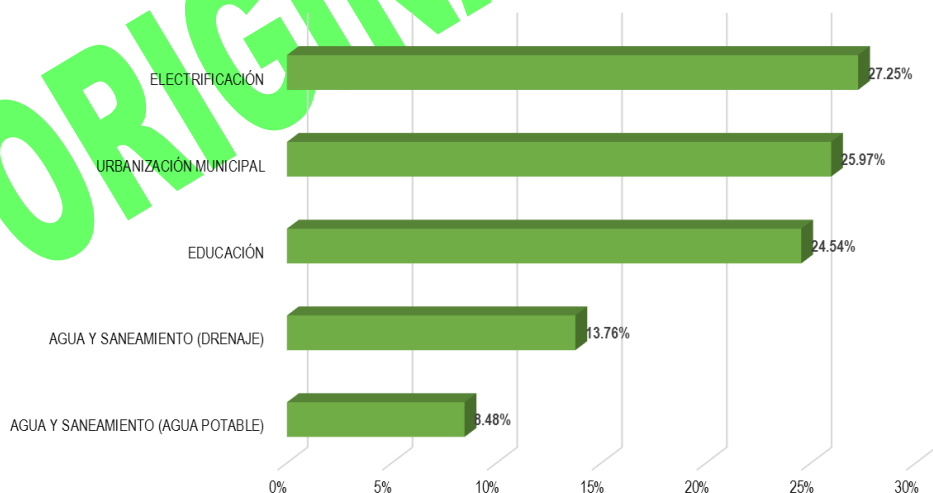
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 13,869.31 | - | \$ 16,300.90 | - |
| 2005 | \$ 14,957.45 | ↑ 7.85% | \$ 17,091.94 | ↑ 4.85% |
| 2010 | \$ 18,021.38 | ↑ 20.48% | \$ 19,981.86 | ↑ 16.91% |
| 2015 | \$ 17,327.88 | ↓ -3.85% | \$ 21,951.57 | ↑ 9.86% |
| 2018 | \$ 19,677.27 | ↑ 13.56% | \$ 22,642.21 | ↑ 3.15% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 13.76%; EDUCACION, 24.54%; ELECTRIFICACIÓN, 27.25%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.97%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Agua Dulce



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Agua Dulce** tiene un total de **66** localidades dónde la mayoría de éstas (**36**) tienen GRS

Sin definir; del total de localidades se invirtió en 7 de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**86.15%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Agua Dulce

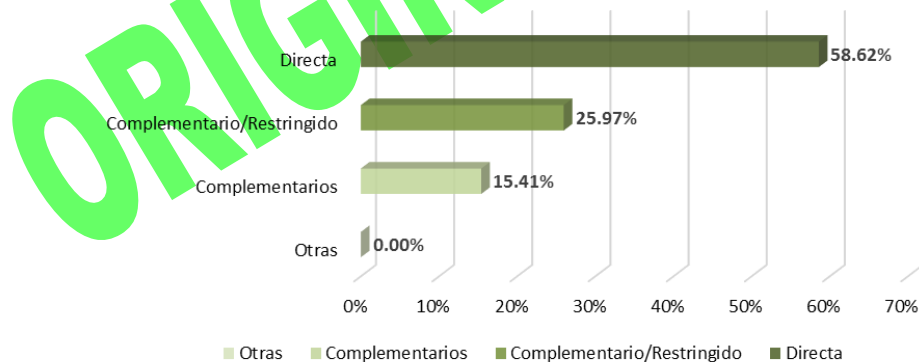
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 1 | 1.52% | 0 | 0.00% | 0.00% | 60 |
| Bajo | 9 | 13.64% | 1 | 14.29% | 0.00% | 4,738 | 10.30% | 2,385 | 2,353 |
| Medio | 13 | 19.70% | 4 | 57.14% | 0.00% | 1,420 | 3.09% | 713 | 707 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 7 | 10.61% | 2 | 28.57% | 100.00% | 39,637 | 86.15% | 20,470 | 19,167 |
| Sin definir | 36 | 54.55% | 0 | 0.00% | 0.00% | 155 | 0.34% | 0 | 0 |
| Total | 66 | 100% | 7 | 100% | 100% | 46,010 | 100% | 23,600 | 22,255 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Agua Dulce** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 25.97%**; **COMPLEMENTARIOS 15.41%**; y **DIRECTA 58.62%** (gráfico 5).

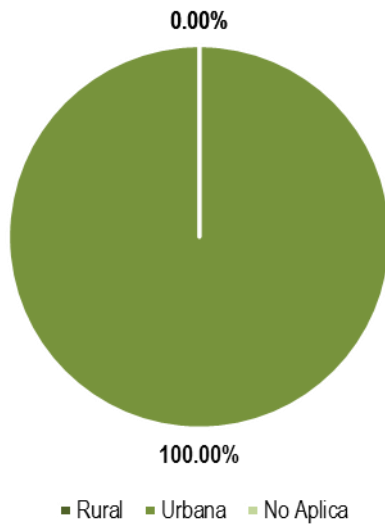
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Agua Dulce



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Agua Dulce** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **URBANA 100.00%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Agua Dulce



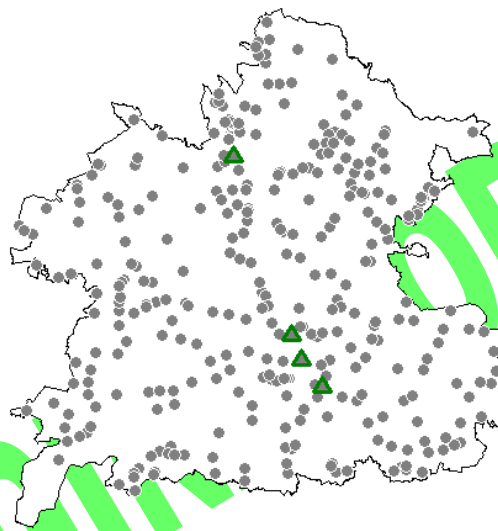
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Álamo Temapache

El municipio de **Álamo Temapache** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica – Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **104,694** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,064** y el **120** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.000** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,045** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **117** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Álamo Temapache** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Álamo Temapache y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

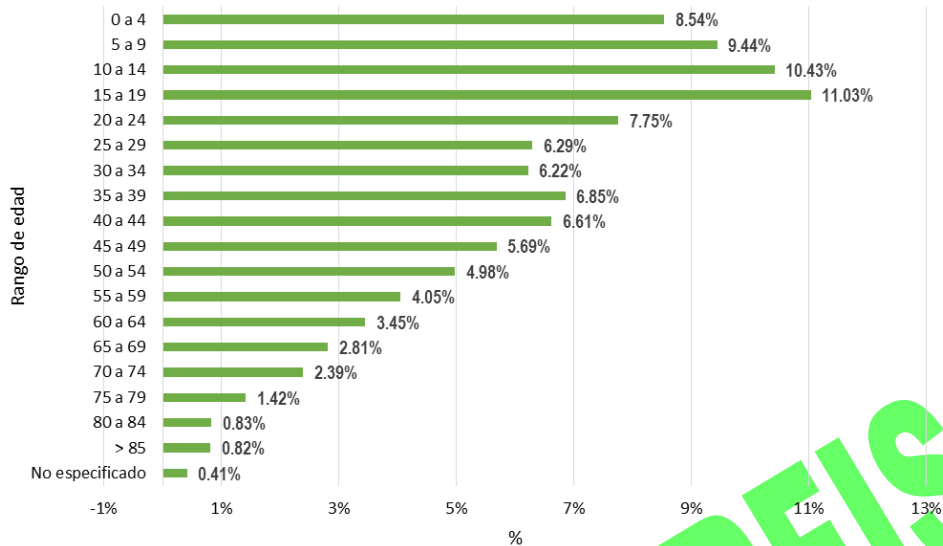
Cuadro 1. Población y rezago social de Álamo Temapache.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 102,946 | - | 0.337 | - | 939 | - | 111 | |
| 2005 | 100,790 | ↓ -2.14% | 0.260 | ↓ -22.81% | 910 | ↓ -3.19% | 96 | ↓ -15.63% |
| 2010 | 104,499 | ↑ 3.55% | 0.244 | ↓ -6.00% | 908 | ↓ -0.22% | 102 | ↑ 5.88% |
| 2015 | 104,694 | ↑ 0.19% | 0.000 | ↓ -100.07% | 1,045 | ↑ 13.11% | 117 | ↑ 12.82% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Álamo Temapache** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.03%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Álamo Temapache



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Álamo Temapache** es de **0.664** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

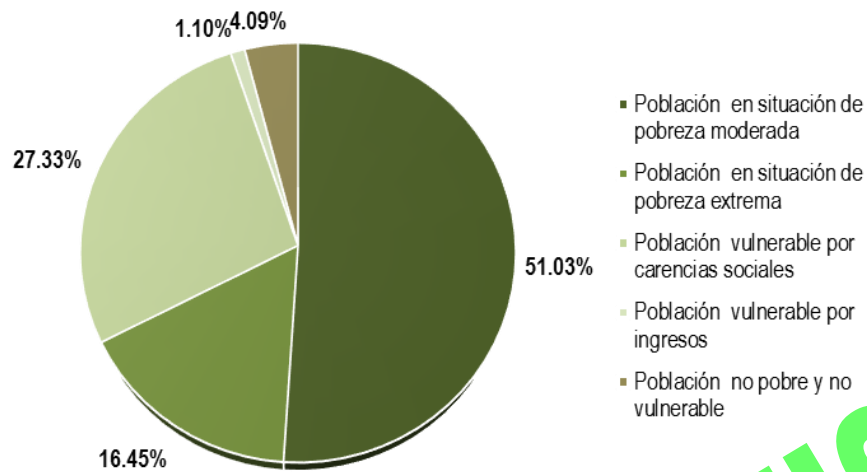
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.664 |
| Educación | 0.571 |
| Ingreso | 0.594 |
| Salud | 0.863 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **67.48%** de la población de **Álamo Temapache** vive en situación de pobreza: el **51.03%** presenta pobreza moderada y el **16.45%** pobreza extrema; el **28.43%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**27.33%** vulnerable por carencia; **1.10%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.09%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

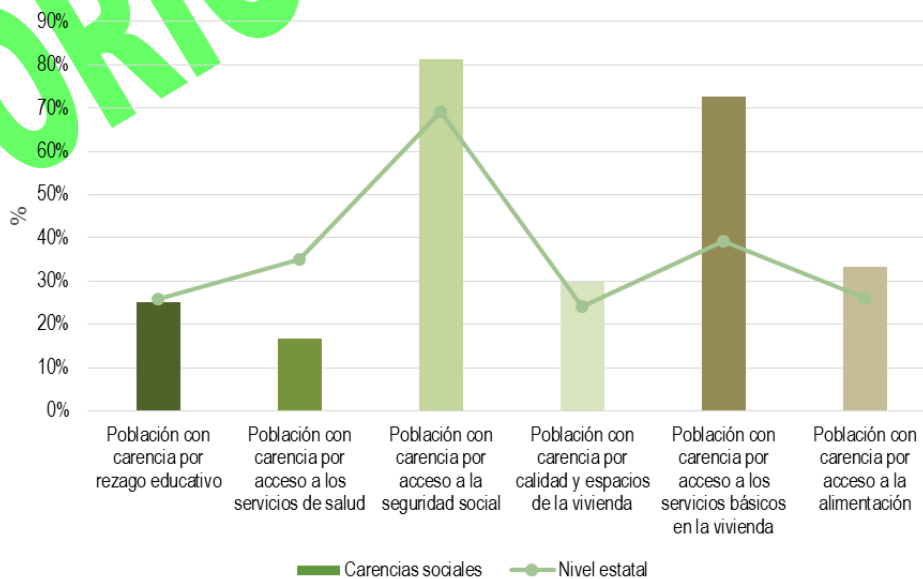
Gráfico 2. Situación de pobreza en Álamo Temapache



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Álamo Temapache** el **25.19%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.73%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **81.24%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **29.84%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **72.74%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.25%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Álamo Temapache



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Álamo Tempache \$102,299.00** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$49,292.05** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

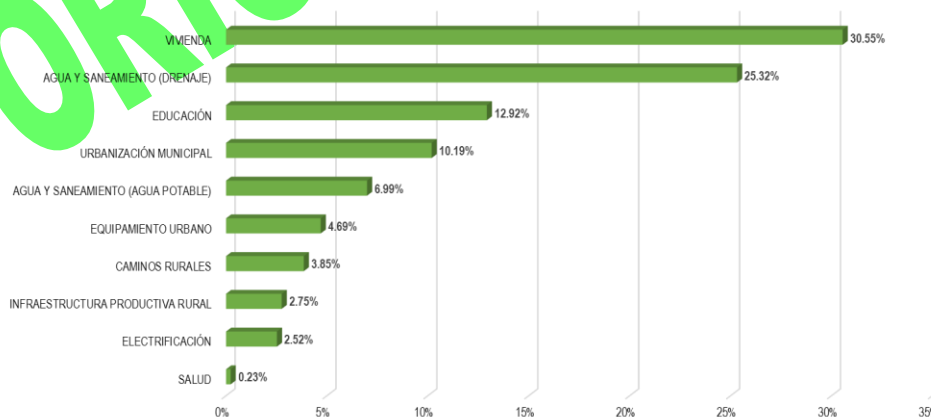
Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Álamo Tempache en 2000 – 2018.

| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 58,780.62 | - | \$ 37,026.55 | - |
| 2005 | \$ 69,971.07 | ↑ 19.04% | \$ 39,899.01 | ↑ 7.76% |
| 2010 | \$ 84,304.18 | ↑ 20.48% | \$ 45,439.56 | ↑ 13.89% |
| 2015 | \$ 98,352.20 | ↑ 16.66% | \$ 49,856.91 | ↑ 9.72% |
| 2018 | \$ 102,299.00 | ↑ 4.01% | \$ 49,292.05 | ↓ -1.13% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.99%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 25.32%; CAMINOS RURALES, 3.85%; EDUCACION, 12.92%; ELECTRIFICACIÓN, 2.52%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.69%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.75%; SALUD, 0.23%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.19%; y VIVIENDA, 30.55%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Álamo Tempache



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Álamo Tempache** tiene un total de **328** localidades dónde la mayoría de éstas (**127**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **135** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**37.58%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Álamo Tempache

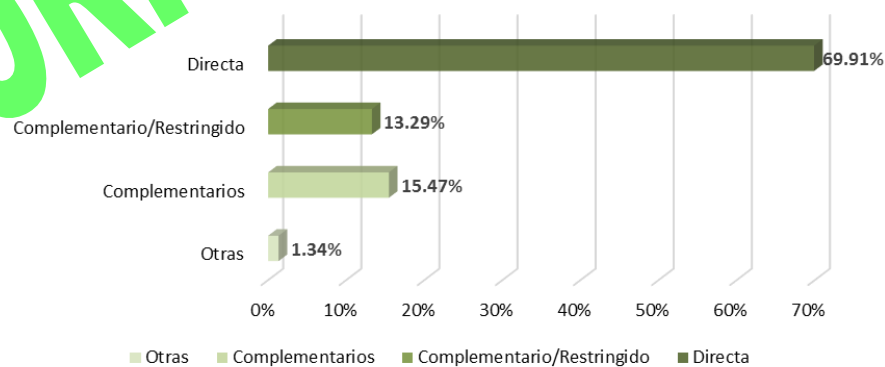
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 20 | | | | | |
| Bajo | 49 | 14.94% | 38 | 27.74% | 26.13% | 35,269 | 33.75% | 17,958 | 17,311 |
| Medio | 127 | 38.72% | 88 | 64.23% | 44.25% | 39,274 | 37.58% | 19,607 | 19,667 |
| Muy Alto | 2 | 0.61% | 0 | 0.00% | 0.00% | 33 | 0.03% | 15 | 18 |
| Muy Bajo | 7 | 2.13% | 4 | 2.92% | 26.64% | 28,747 | 27.51% | 14,753 | 13,994 |
| Sin definir | 123 | 37.50% | 3 | 2.19% | 1.15% | 543 | 0.52% | 0 | 0 |
| Total | 328 | 100% | 137 | 100% | 100% | 104,499 | 100% | 52,633 | 51,323 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Álamo Tempache** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 13.29%**; **COMPLEMENTARIOS 15.47%**; **DIRECTA 69.91%**; y **Otras 1.34%** (gráfico 5).

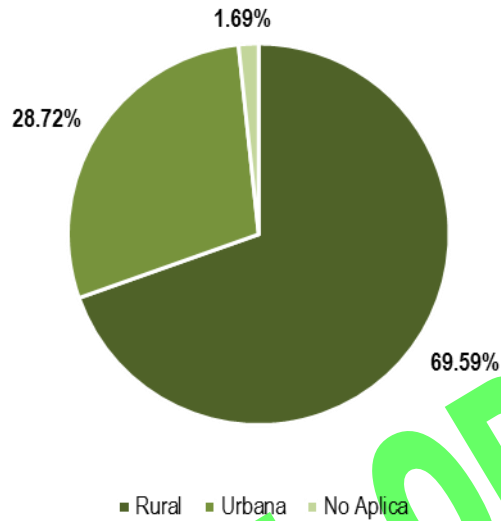
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Álamo Tempache



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Álamo Temapache** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 69.59%**; **URBANA 28.72%**; y **No Aplica 1.69%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Álamo Temapache



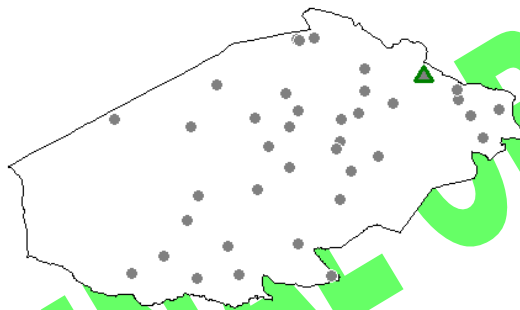
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Alpatláhuac

El municipio de **Alpatláhuac** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **10,189** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **406** y el **40** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.015** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **387** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **34** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Alpatláhuac** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Alpatláhuac y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

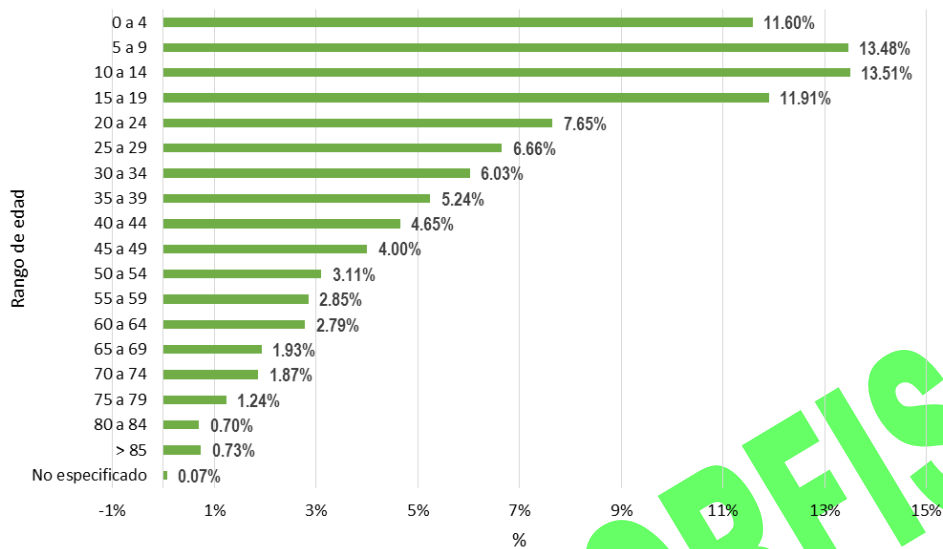
Cuadro 1. Población y rezago social de Alpatláhuac.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 8,573 | - | 1.145 | - | 335 | - | 39 | |
| 2005 | 8,988 | ↑ 4.62% | 1.380 | ↑ 20.50% | 261 | ↓ -28.35% | 26 | ↓ -50.00% |
| 2010 | 9,691 | ↑ 7.25% | 1.192 | ↓ -13.60% | 329 | ↑ 20.67% | 27 | ↑ 3.70% |
| 2015 | 10,189 | ↑ 4.89% | 1.015 | ↓ -14.89% | 387 | ↑ 14.99% | 34 | ↑ 20.59% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Alpatláhuac** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **13.51%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Alpatláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Alpatláhuac** es de **0.542** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

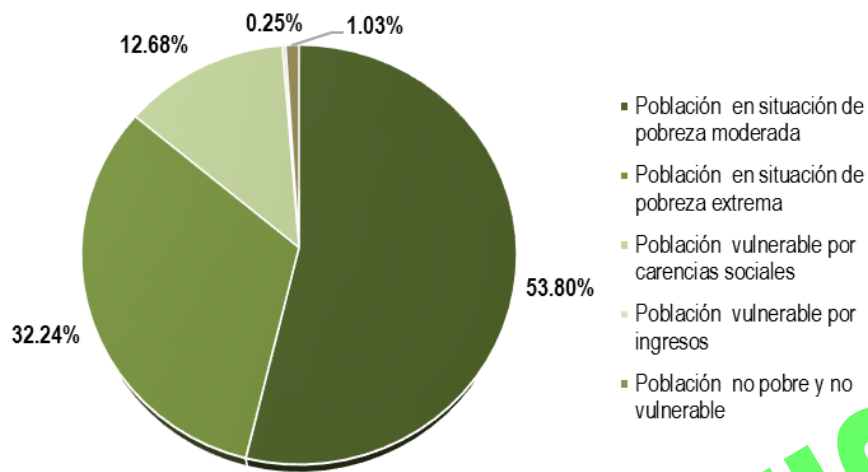
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.542 |
| Educación | 0.443 |
| Ingreso | 0.532 |
| Salud | 0.675 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **86.04%** de la población de **Alpatláhuac** vive en situación de pobreza: el **53.80%** presenta pobreza moderada y el **32.24%** pobreza extrema; el **12.93%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**12.68%** vulnerable por carencia; **0.25%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.03%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

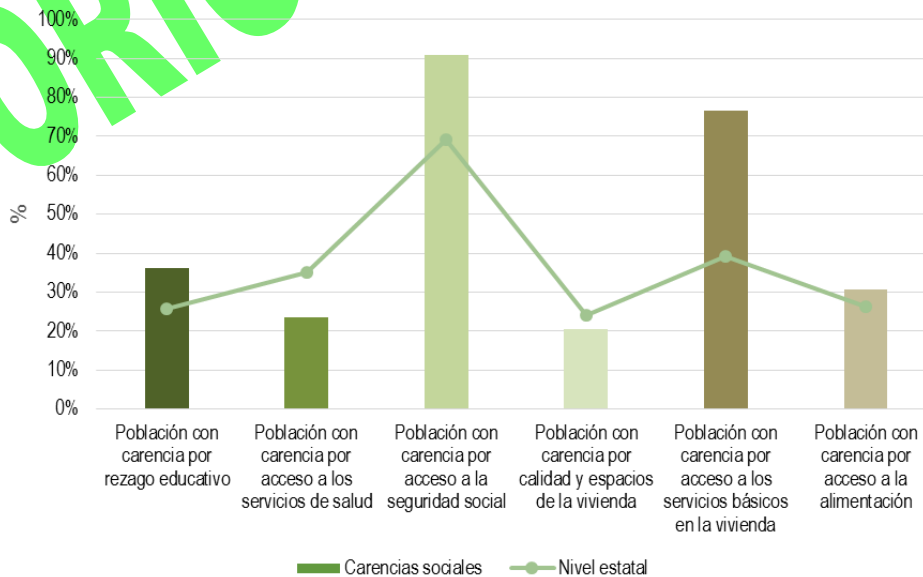
Gráfico 2. Situación de pobreza en Alpatláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Alpatláhuac** el **36.26%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **23.47%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **90.79%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **20.46%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **76.53%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **30.60%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Alpatláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Alpatláhuac \$15,127.01** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$4,797.19** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Alpatláhuac en 2000 – 2018.

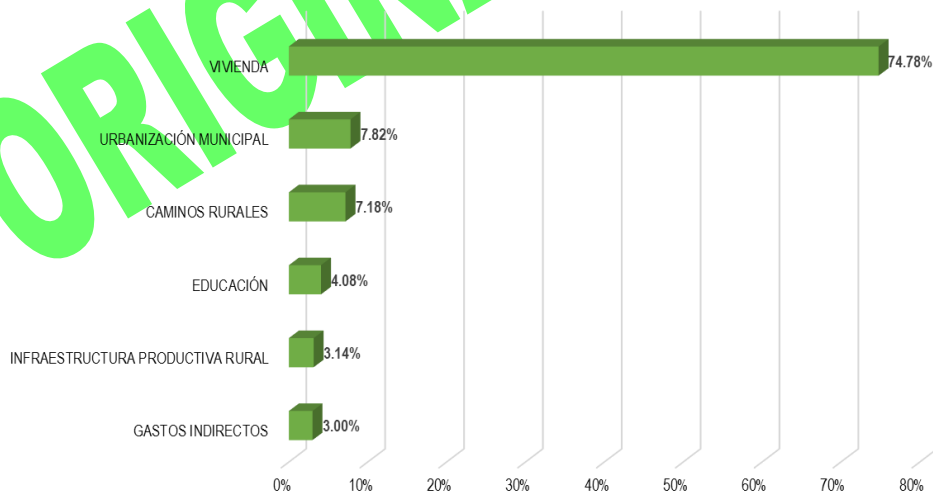
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 6,847.84 | - | \$ 3,156.27 | - |
| 2005 | \$ 6,956.30 | ↑ 1.58% | \$ 3,322.66 | ↑ 5.27% |
| 2010 | \$ 8,381.25 | ↑ 20.48% | \$ 4,052.10 | ↑ 21.95% |
| 2015 | \$ 12,802.00 | ↑ 52.75% | \$ 4,623.62 | ↑ 14.10% |
| 2018 | \$ 15,127.01 | ↑ 18.16% | \$ 4,797.19 | ↑ 3.75% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **CAMINOS RURALES, 7.18%; EDUCACION, 4.08%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.14%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.82%; y VIVIENDA, 74.78%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Alpatláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Alpatláhuac** tiene un total de **38** localidades dónde la mayoría de éstas (**27**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **23** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**72.67%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Alpatláhuac

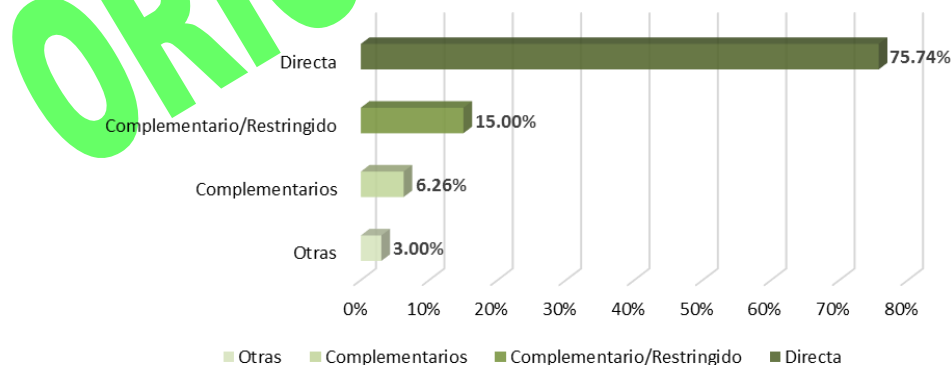
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 9 | 23.68% | 4 | 17.39% | 12.55% | 1,355 | 13.98% | 650 | 705 |
| | Bajo | 2 | 5.26% | 2 | 8.70% | 11.08% | 1,294 | 13.35% | 702 | 592 |
| | Medio | 27 | 71.05% | 17 | 73.91% | 76.37% | 7,042 | 72.67% | 3,530 | 3,512 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Total | 38 | 100% | 23 | 100% | 100% | 9,691 | 100% | 4,882 | 4,809 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Alpatláhuac** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.00%**; **COMPLEMENTARIOS 6.26%**; **DIRECTA 75.74%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

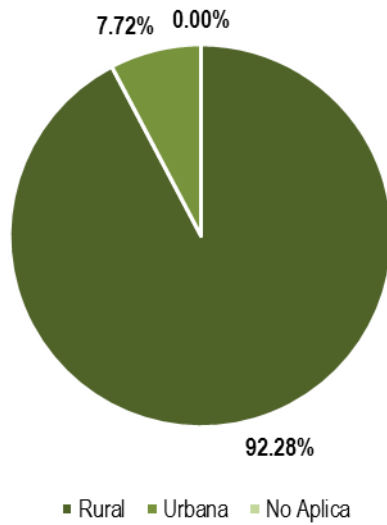
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Alpatláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Alpatláhuac** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 92.28%**; y **URBANA 7.72%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Alpatláhuac



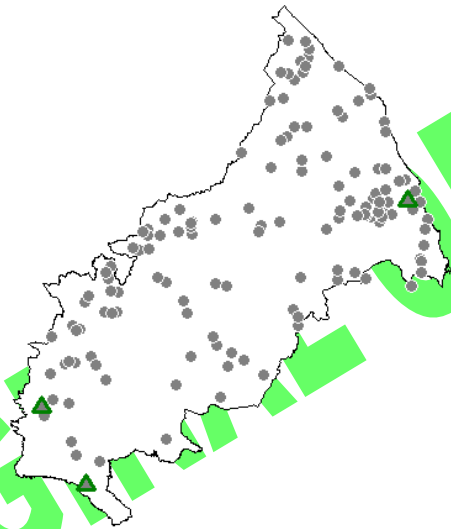
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Alto Lucero de Gutiérrez Barrios

El municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **28,922** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,181** y el **132** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.370** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,396** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **154** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** como una ZAP Urbana.

Figura 1. Municipio de Alto Lucero de Gutiérrez Barrios y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

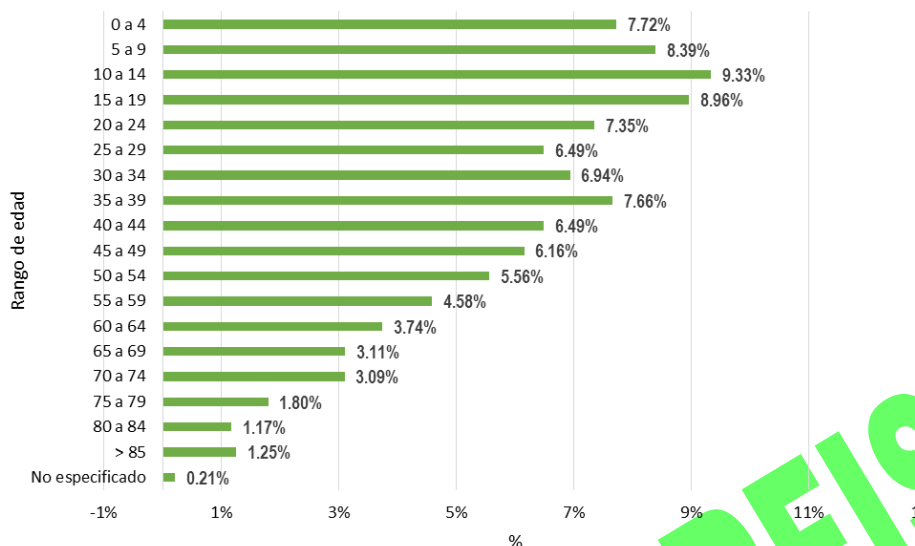
Cuadro 1. Población y rezago social de Alto Lucero de Gutiérrez Barrios.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 27,188 | - | -0.204 | - | 1,397 | - | 147 | |
| 2005 | 25,893 | ↓ -5.00% | -0.377 | ↓ -85.19% | 1,463 | ↑ 4.51% | 150 | ↑ 2.00% |
| 2010 | 28,017 | ↑ 7.58% | -0.240 | ↑ 36.35% | 1,327 | ↓ -10.25% | 142 | ↓ -5.63% |
| 2015 | 28,922 | ↑ 3.13% | -0.370 | ↓ -54.13% | 1,396 | ↑ 4.94% | 154 | ↑ 7.79% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **9.33%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** es de **0.632** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

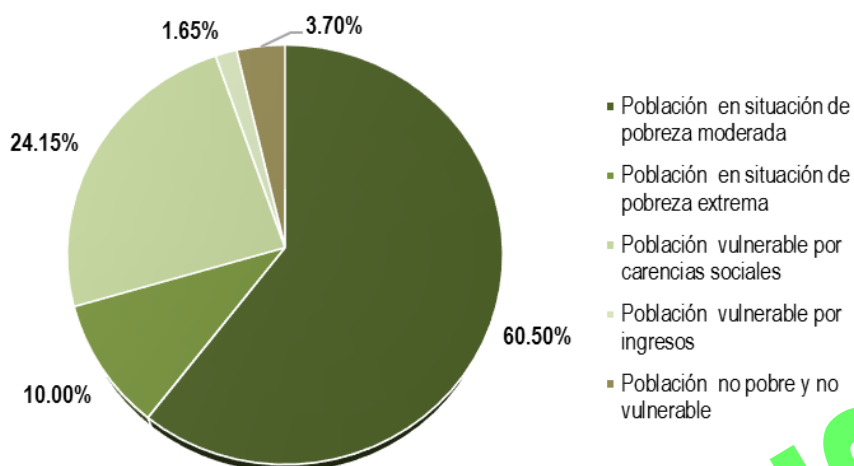
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.632 |
| Educación | 0.508 |
| Ingreso | 0.618 |
| Salud | 0.802 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **70.50%** de la población de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** vive en situación de pobreza: el **60.50%** presenta pobreza moderada y el **10.00%** pobreza extrema; el **25.80%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**24.15%** vulnerable por carencia; **1.65%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.70%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

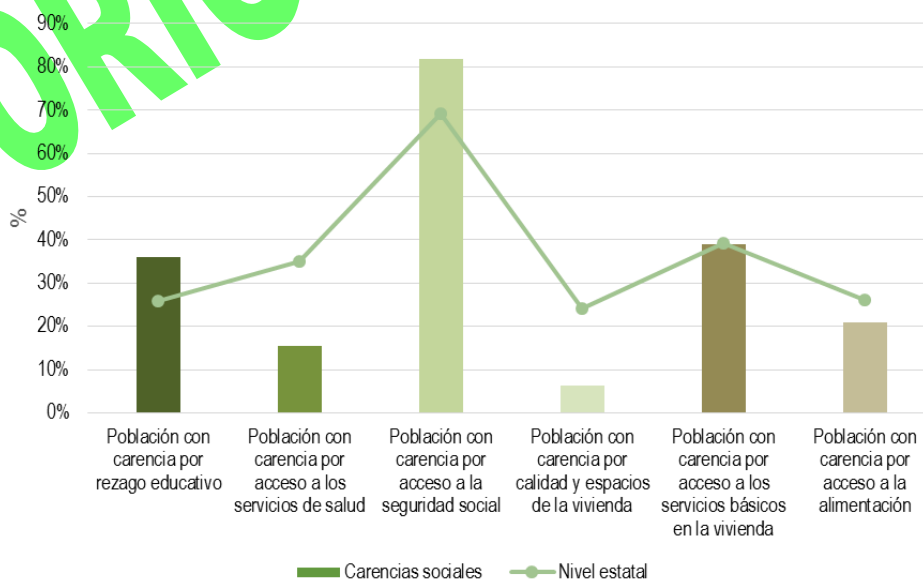
Gráfico 2. Situación de pobreza en Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** el **36.06%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.56%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **81.71%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **6.23%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **38.95%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **20.96%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** \$17,343.54 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$13,617.06 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Alto Lucero de Gutiérrez Barrios en 2000 – 2018.

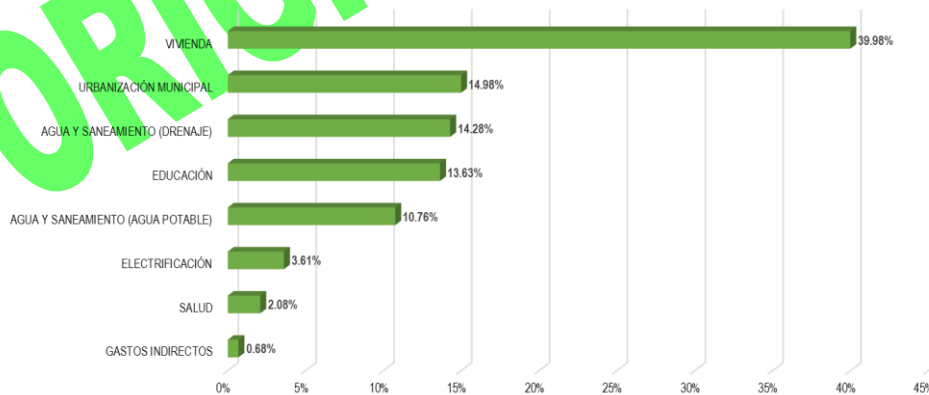
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 12,118.15 | - | \$ 9,600.89 | - |
| 2005 | \$ 14,007.61 | ↑ 15.59% | \$ 10,537.31 | ↑ 9.75% |
| 2010 | \$ 16,876.98 | ↑ 20.48% | \$ 11,673.45 | ↑ 10.78% |
| 2015 | \$ 15,563.33 | ↓ -7.78% | \$ 13,367.03 | ↑ 14.51% |
| 2018 | \$ 17,343.54 | ↑ 11.44% | \$ 13,617.06 | ↑ 1.87% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 14.28%; EDUCACION, 13.63%; ELECTRIFICACIÓN, 3.61%; GASTOS INDIRECTOS, 0.68%; SALUD, 2.08%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.98%; y VIVIENDA, 39.98%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** tiene un total de **138** localidades dónde la mayoría de éstas (**51**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **22** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**52.22%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Alto Lucero de Gutiérrez Barrios

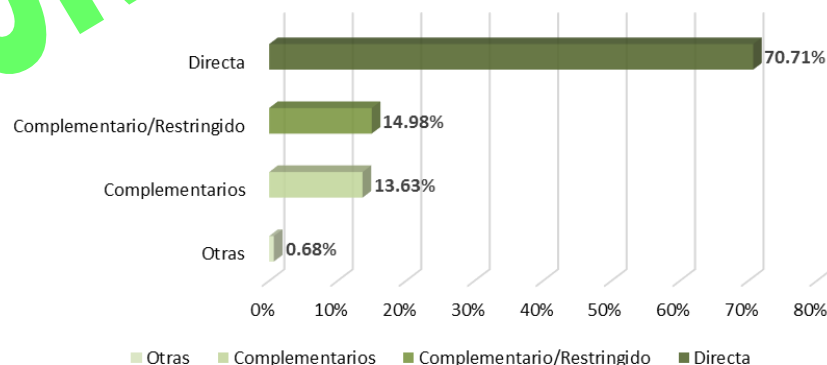
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | | | | | |
| Bajo | 51 | 36.96% | 14 | 63.64% | 46.89% | 14,631 | 52.22% | 7,237 | 7,394 |
| Medio | 19 | 13.77% | 4 | 18.18% | 17.68% | 2,981 | 10.64% | 1,475 | 1,506 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 29 | 21.01% | 4 | 18.18% | 35.43% | 10,198 | 36.40% | 5,140 | 5,058 |
| Sin definir | 36 | 26.09% | 0 | 0.00% | 0.00% | 169 | 0.60% | 0 | 0 |
| Total | 138 | 100% | 22 | 100% | 100% | 28,017 | 100% | 13,869 | 13,979 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.98%**; **COMPLEMENTARIOS 13.63%**; **DIRECTA 70.71%**; y **Otras 0.68%** (gráfico 5).

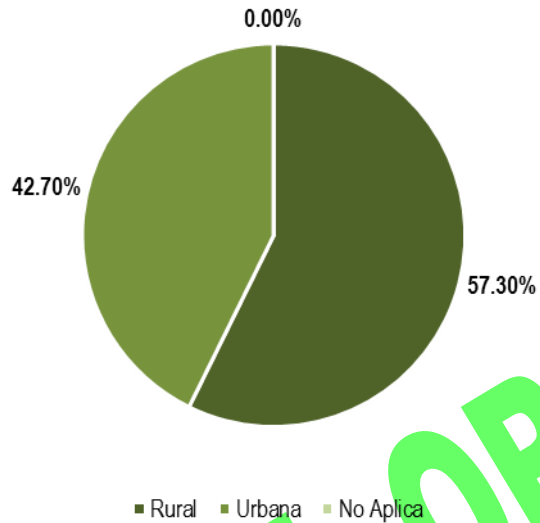
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Alto Lucero de Gutiérrez Barrios** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 57.30%**; y **URBANA 42.70%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Alto Lucero de Gutiérrez Barrios



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Altotonga

El municipio de **Altotonga** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **65,548** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **808** y el **90** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.394** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **715** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **67** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Altotonga** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Altotonga y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

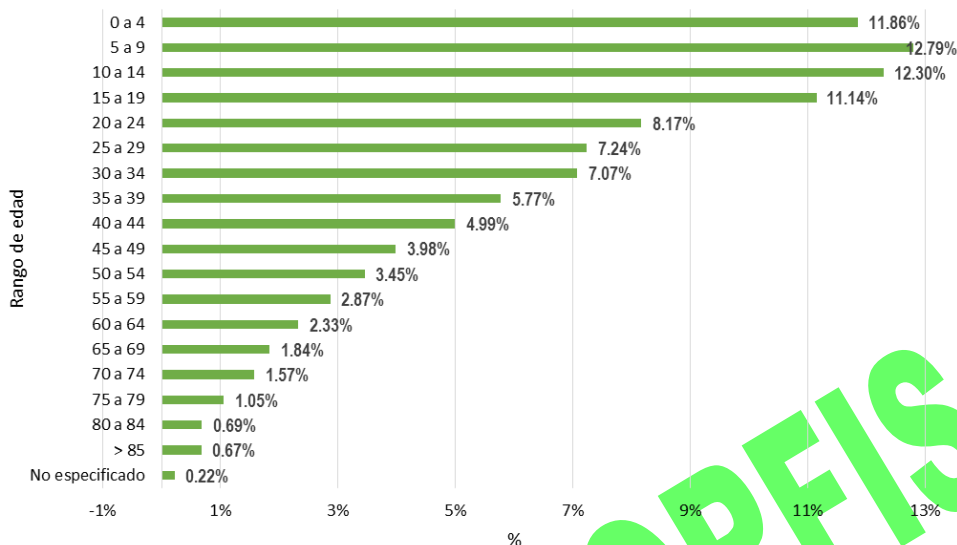
Cuadro 1. Población y rezago social de Altotonga.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 53,241 | - | 0.702 | - | 640 | - | 73 | |
| 2005 | 56,962 | ↑ 6.53% | 0.820 | ↑ 16.74% | 509 | ↓ -25.74% | 50 | ↓ -46.00% |
| 2010 | 60,396 | ↑ 5.69% | 0.717 | ↓ -12.50% | 557 | ↑ 8.62% | 52 | ↑ 3.85% |
| 2015 | 65,548 | ↑ 7.86% | 0.394 | ↓ -45.11% | 715 | ↑ 22.10% | 67 | ↑ 22.39% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Altotonga** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **12.79%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Altotonga** es de **0.592** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

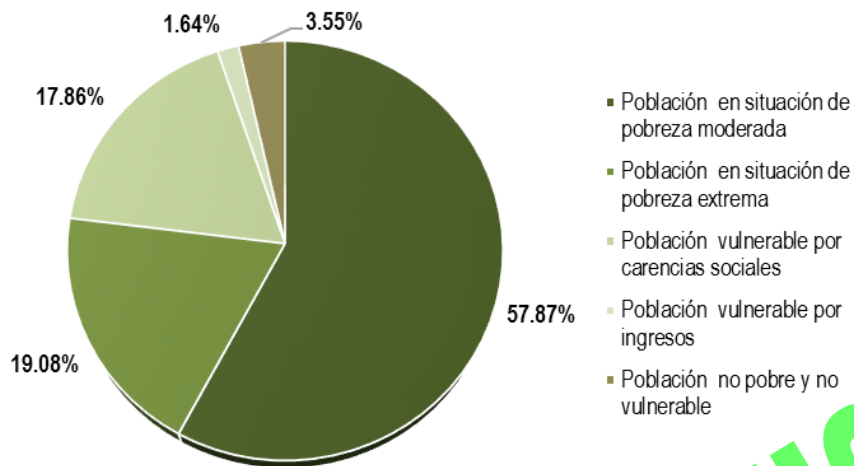
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.592 |
| Educación | 0.477 |
| Ingreso | 0.571 |
| Salud | 0.761 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **76.95%** de la población de **Altotonga** vive en situación de pobreza: el **57.87%** presenta pobreza moderada y el **19.08%** pobreza extrema; el **19.50%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**17.86%** vulnerable por carencia; **1.64%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.55%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

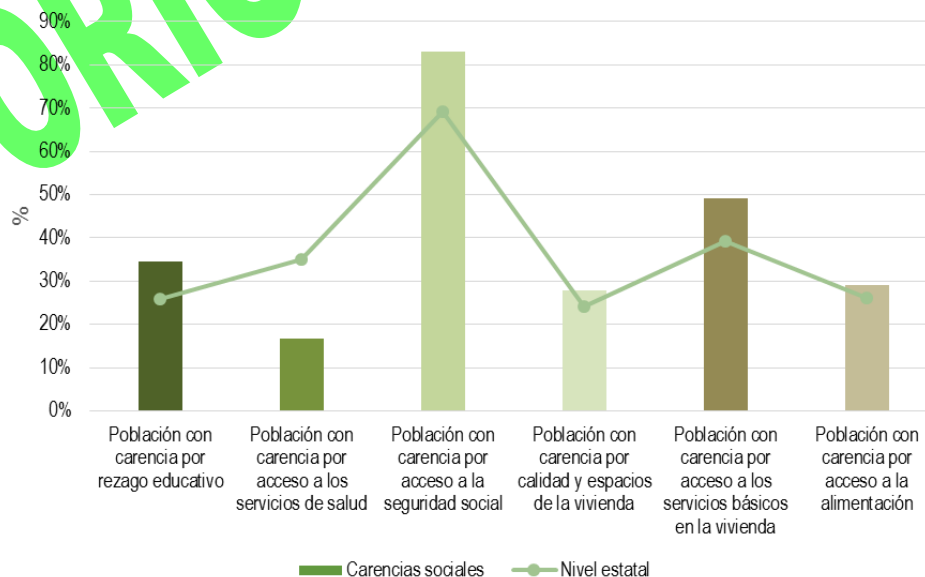
Gráfico 2. Situación de pobreza en Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Altotonga** el **34.40%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.71%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **83.10%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **27.84%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **49.19%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **29.00%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Altotonga \$59,464.58** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$30,861.32** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Altotonga en 2000 – 2018.

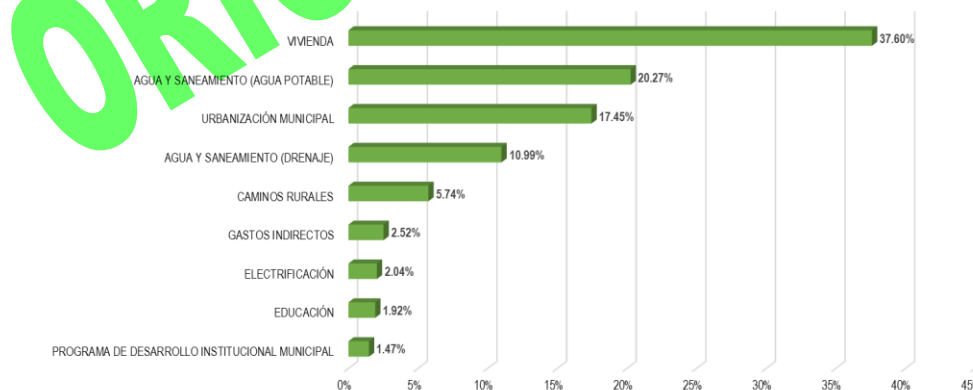
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 38,037.63 | - | \$ 17,152.05 | - |
| 2005 | \$ 48,848.80 | ↑ 28.42% | \$ 20,634.73 | ↑ 20.30% |
| 2010 | \$ 58,855.16 | ↑ 20.48% | \$ 25,680.41 | ↑ 24.45% |
| 2015 | \$ 56,660.28 | ↓ -3.73% | \$ 28,815.19 | ↑ 12.21% |
| 2018 | \$ 59,464.58 | ↑ 4.95% | \$ 30,861.32 | ↑ 7.10% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.27%**; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 10.99%**; **CAMINOS RURALES, 5.74%**; **EDUCACION, 1.92%**; **ELECTRIFICACIÓN, 2.04%**; **GASTOS INDIRECTOS, 2.52%**; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.47%**; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.45%**; y **VIVIENDA, 37.60%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Altotonga** tiene un total de **94** localidades dónde la mayoría de éstas (**48**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **34** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**49.93%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Altotonga

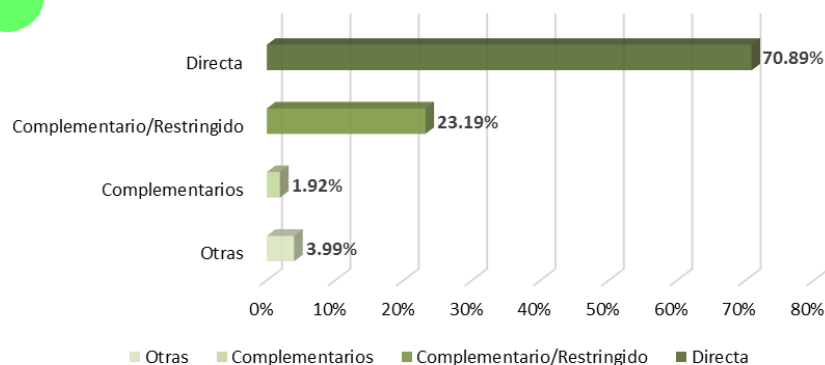
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 29 | | | | | |
| Bajo | 9 | 9.57% | 3 | 8.82% | 39.65% | 24,837 | 41.12% | 13,335 | 11,502 |
| Medio | 48 | 51.06% | 24 | 70.59% | 50.58% | 30,156 | 49.93% | 15,371 | 14,785 |
| Muy Alto | 1 | 1.06% | 0 | 0.00% | 0.00% | 34 | 0.06% | 19 | 15 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 7 | 7.45% | 0 | 0.00% | 0.00% | 71 | 0.12% | 0 | 0 |
| Total | 94 | 100% | 34 | 100% | 100% | 60,396 | 100% | 31,348 | 28,977 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Altotonga** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 23.19%**; **COMPLEMENTARIOS 1.92%**; **DIRECTA 70.89%**; y **Otras 3.99%** (gráfico 5).

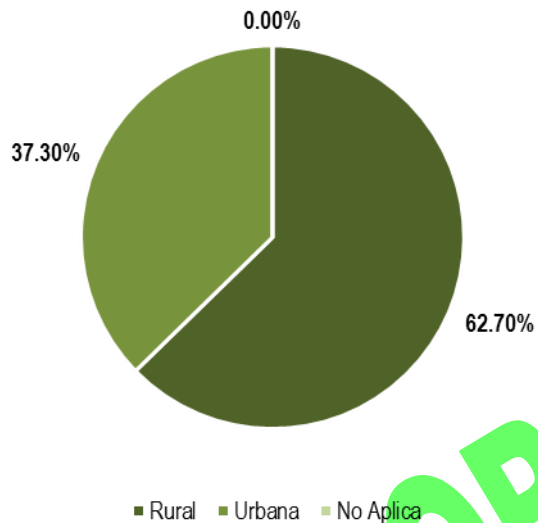
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Altotonga** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 62.70%**; y **URBANA 37.30%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Altotonga



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Alvarado

El municipio de **Alvarado** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **52,927** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,743** y el **184** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.655** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,698** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **184** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Alvarado** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Alvarado y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

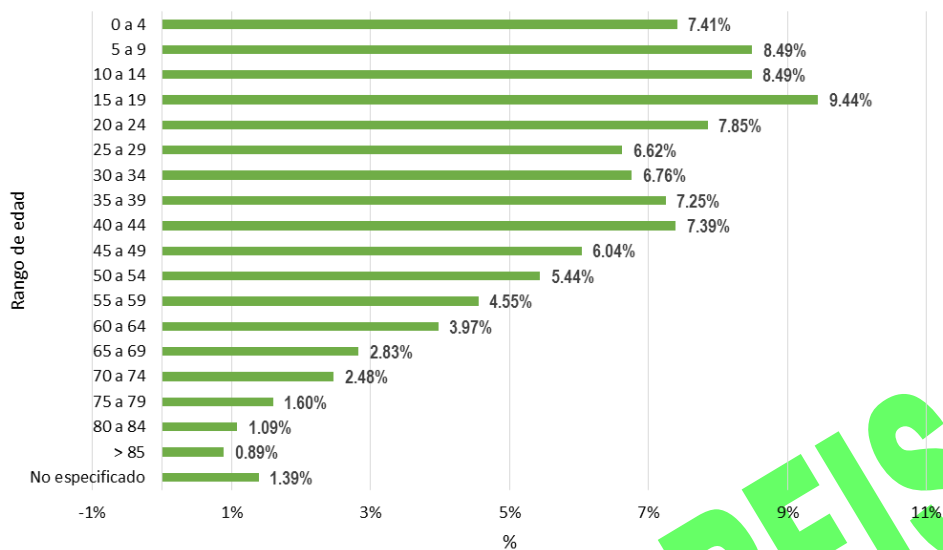
Cuadro 1. Población y rezago social de Alvarado.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 49,499 | - | -0.769 | - | 1,821 | - | 183 | |
| 2005 | 48,178 | ↓ -2.74% | -0.808 | ↓ -5.14% | 1,858 | ↑ 1.99% | 185 | ↑ 1.08% |
| 2010 | 51,955 | ↑ 7.27% | -0.684 | ↑ 15.39% | 1,732 | ↓ -7.27% | 184 | ↓ -0.54% |
| 2015 | 52,927 | ↑ 1.84% | -0.655 | ↑ 4.16% | 1,698 | ↓ -2.00% | 184 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Alvarado** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.44%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Alvarado



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Alvarado** es de **0.707** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

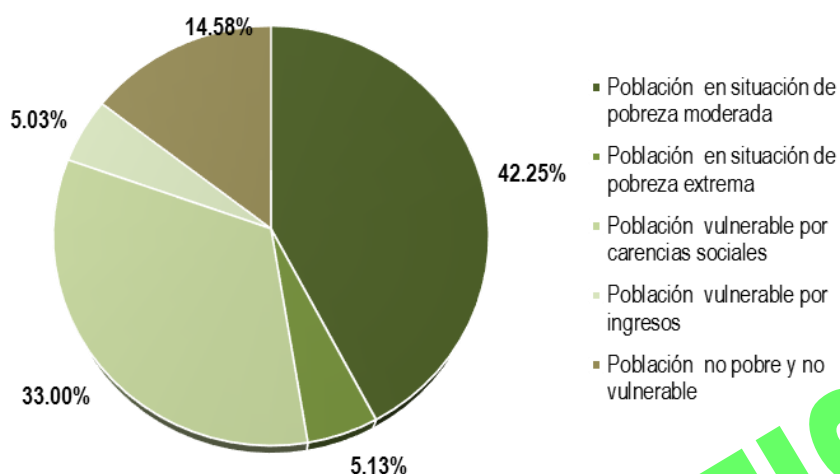
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.707 |
| Educación | 0.597 |
| Ingreso | 0.670 |
| Salud | 0.885 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **47.38%** de la población de **Alvarado** vive en situación de pobreza: el **42.25%** presenta pobreza moderada y el **5.13%** pobreza extrema; el **38.03%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**33.00%** vulnerable por carencia; **5.03%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **14.58%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

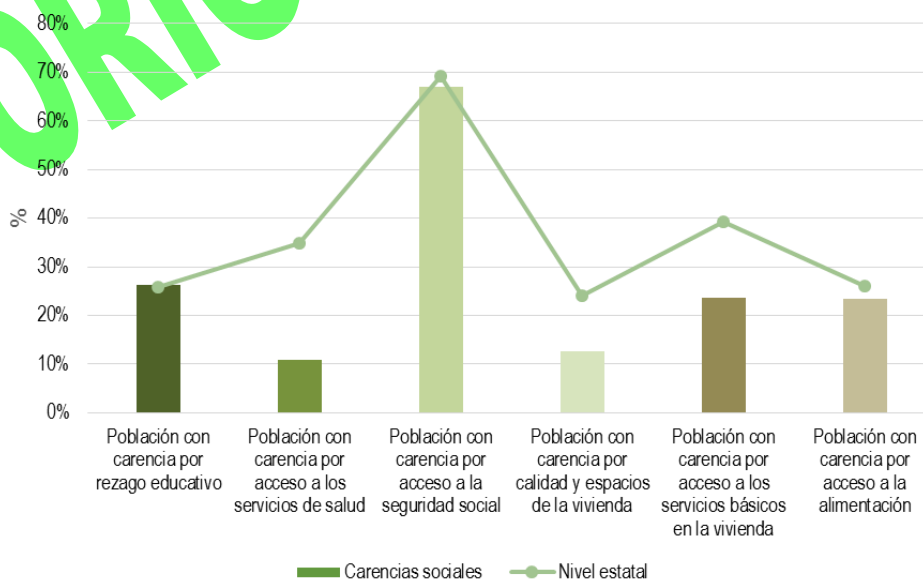
Gráfico 2. Situación de pobreza en Alvarado



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Alvarado** el **26.17%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **10.96%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **67.03%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **12.72%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **23.61%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **23.48%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Alvarado



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Alvarado \$27,043.47** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$24,919.10** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Alvarado en 2000 – 2018.

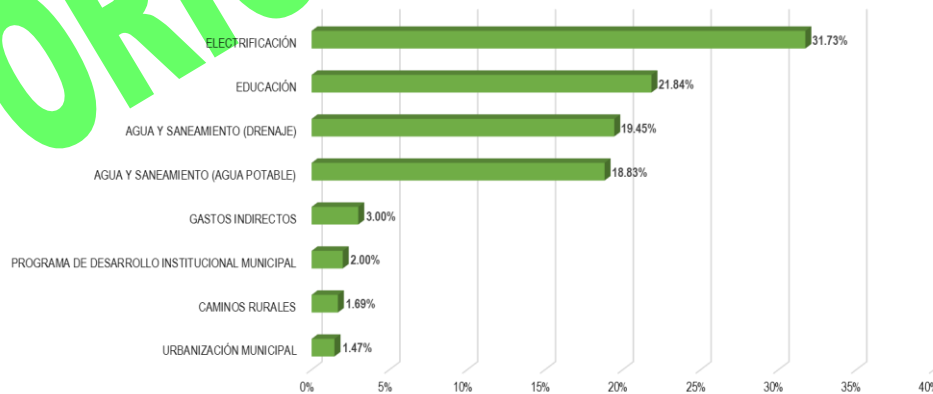
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 21,567.51 | - | \$ 17,033.67 | - |
| 2005 | \$ 21,188.68 | ↓ -1.76% | \$ 19,184.44 | ↑ 12.63% |
| 2010 | \$ 25,529.04 | ↑ 20.48% | \$ 21,720.28 | ↑ 13.22% |
| 2015 | \$ 27,479.03 | ↑ 7.64% | \$ 24,787.95 | ↑ 14.12% |
| 2018 | \$ 27,043.47 | ↓ -1.59% | \$ 24,919.10 | ↑ 0.53% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.83%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 19.45%; CAMINOS RURALES, 1.69%; EDUCACION, 21.84%; ELECTRIFICACIÓN, 31.73%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 1.47%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Alvarado



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Alvarado** tiene un total de **237** localidades dónde la mayoría de éstas (**106**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **14** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**74.94%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Alvarado

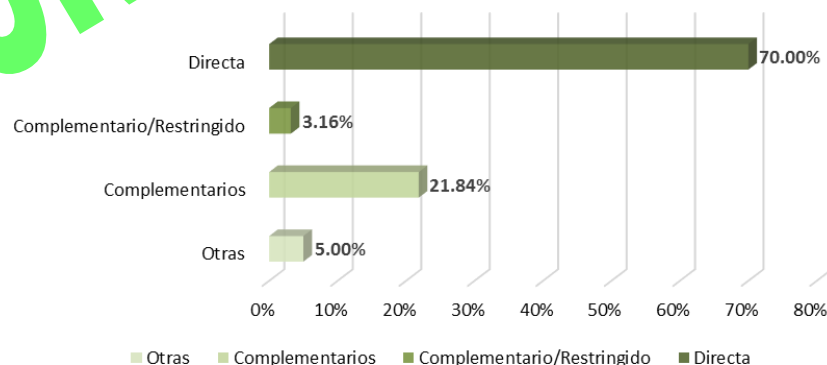
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 17 | | | | | |
| Bajo | 44 | 18.57% | 7 | 46.67% | 24.66% | 9,903 | 19.06% | 4,866 | 5,037 |
| Medio | 29 | 12.24% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,541 | 2.97% | 717 | 824 |
| Muy Alto | 1 | 0.42% | 0 | 0.00% | 0.00% | 19 | 0.04% | 12 | 7 |
| Muy Bajo | 40 | 16.88% | 7 | 46.67% | 74.77% | 38,933 | 74.94% | 20,023 | 18,910 |
| Sin definir | 106 | 44.73% | 1 | 6.67% | 0.57% | 442 | 0.85% | 8 | 7 |
| Total | 237 | 100% | 15 | 100% | 100% | 51,955 | 100% | 26,154 | 25,374 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Alvarado** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 3.16%**; **COMPLEMENTARIOS 21.84%**; **DIRECTA 70.00%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

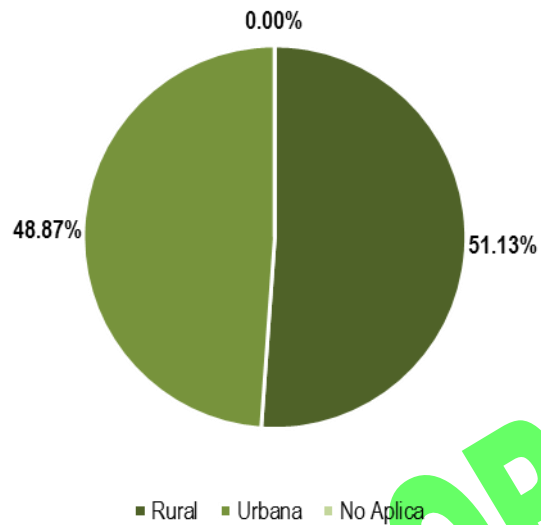
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Alvarado



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Alvarado** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 51.13%**; y **URBANA 48.87%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Alvarado



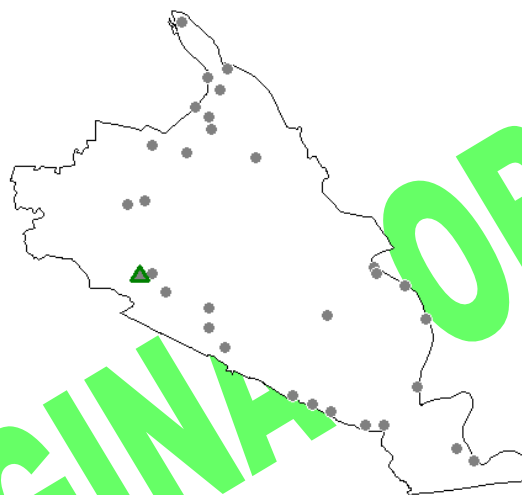
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Amatitlán

El municipio de **Amatitlán** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **7,987** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,012** y el **111** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.224** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,240** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **138** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Amatitlán** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Amatitlán y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

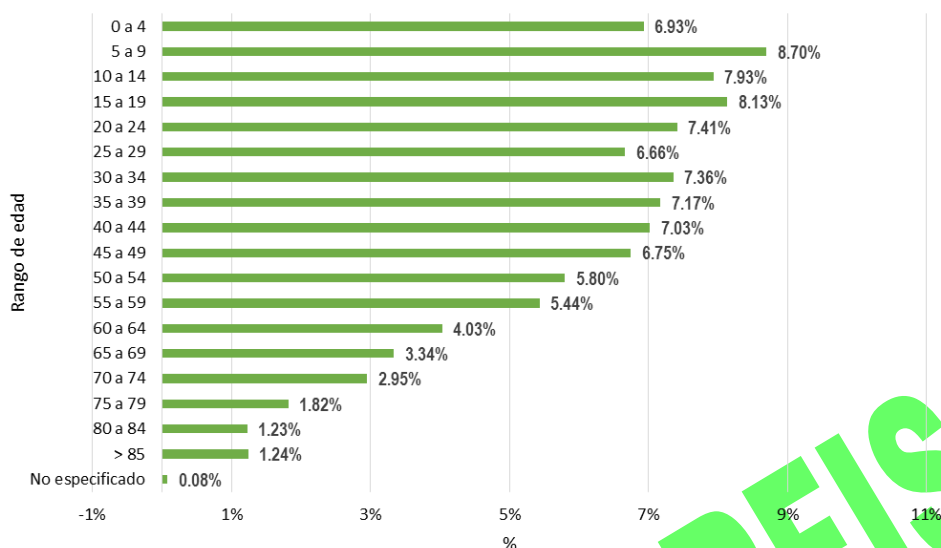
Cuadro 1. Población y rezago social de Amatitlán.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 7,228 | - | -0.329 | - | 1,492 | - | 156 | |
| 2005 | 7,155 | ↓ -1.02% | -0.456 | ↓ -38.51% | 1,541 | ↑ 3.18% | 161 | ↑ 3.11% |
| 2010 | 7,487 | ↑ 4.43% | -0.228 | ↑ 49.87% | 1,313 | ↓ -17.36% | 140 | ↓ -15.00% |
| 2015 | 7,987 | ↑ 6.26% | -0.224 | ↑ 1.96% | 1,240 | ↓ -5.89% | 138 | ↓ -1.45% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Amatitlán** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **8.70%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Amatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Amatlán** es de **0.672** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

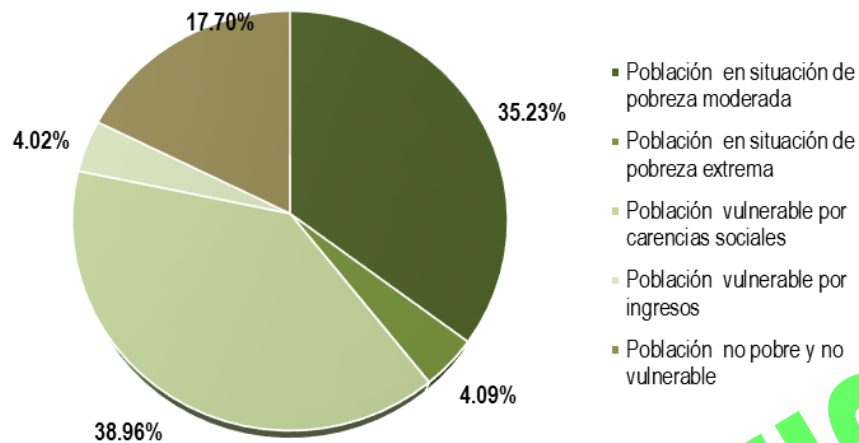
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.672 |
| Educación | 0.535 |
| Ingreso | 0.642 |
| Salud | 0.883 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **39.32%** de la población de **Amatlán** vive en situación de pobreza: el **35.23%** presenta pobreza moderada y el **4.09%** pobreza extrema; el **42.98%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**38.96%** vulnerable por carencia; **4.02%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **17.70%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

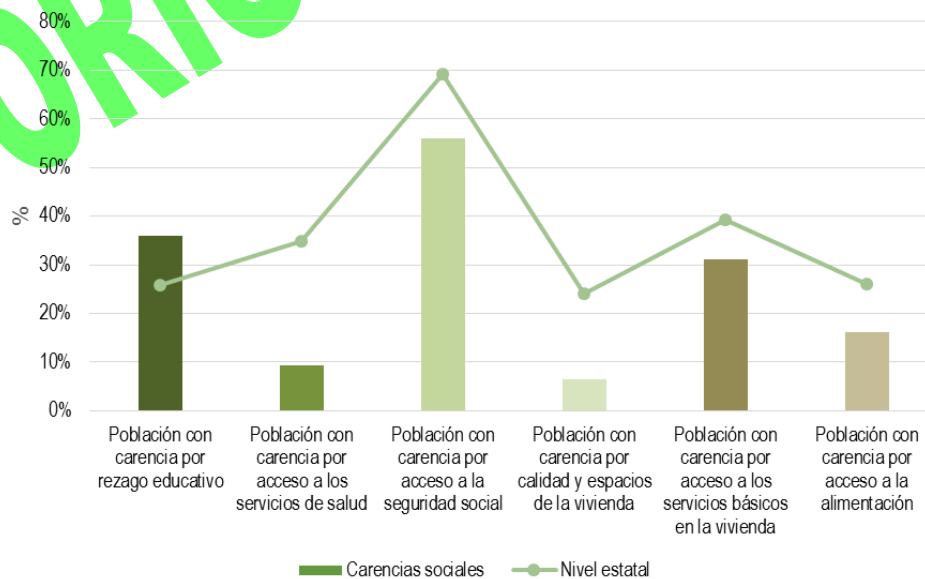
Gráfico 2. Situación de pobreza en Amatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Amatlán** el **35.90%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **9.44%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **56.00%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **6.56%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **31.08%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **16.18%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Amatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Amatitlán \$7,473.52** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$3,760.44** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Amatitlán en 2000 – 2018.

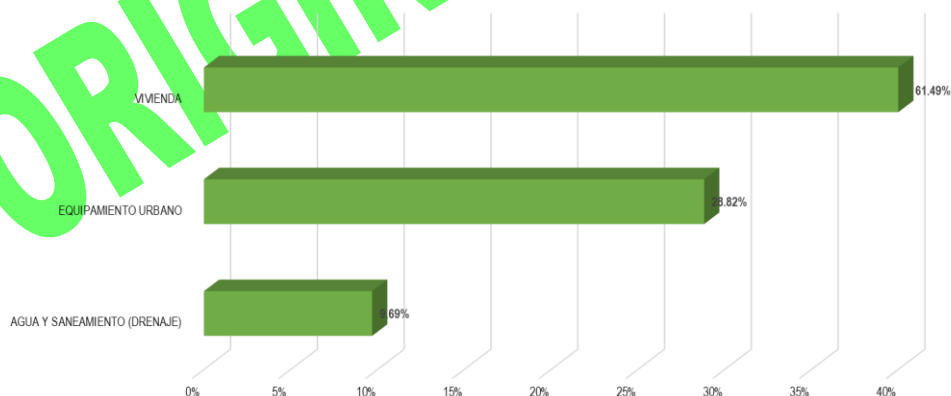
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 3,580.49 | - | \$ 2,649.02 | - |
| 2005 | \$ 3,724.70 | ↑ 4.03% | \$ 2,801.37 | ↑ 5.75% |
| 2010 | \$ 4,487.68 | ↑ 20.48% | \$ 3,225.72 | ↑ 15.15% |
| 2015 | \$ 4,530.29 | ↑ 0.95% | \$ 3,572.08 | ↑ 10.74% |
| 2018 | \$ 7,473.52 | ↑ 64.97% | \$ 3,760.44 | ↑ 5.27% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 9.69%; EQUIPAMIENTO URBANO, 28.82%; y VIVIENDA, 61.49%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Amatitlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Amatitlán** tiene un total de **31** localidades donde la mayoría de éstas (**11**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **11** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se

concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**49.77%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Amatlán

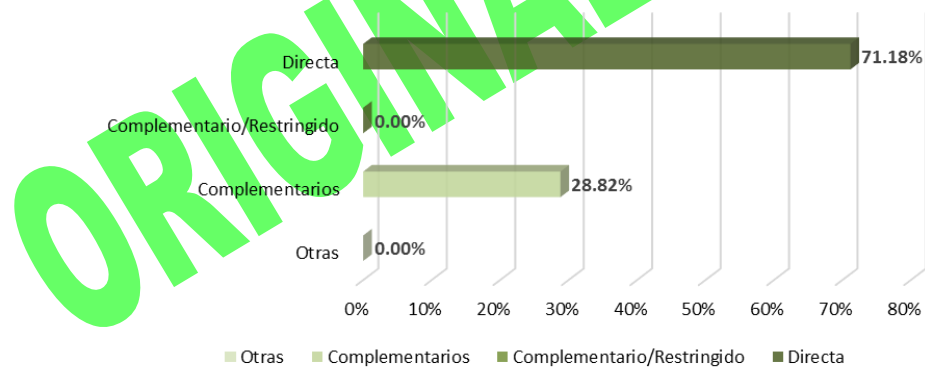
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | | | | | |
| Bajo | 10 | 32.26% | 5 | 45.45% | 31.33% | 3,726 | 49.77% | 1,878 | 1,848 |
| Medio | 11 | 35.48% | 4 | 36.36% | 23.79% | 1,370 | 18.30% | 683 | 687 |
| Muy Alto | 2 | 6.45% | 0 | 0.00% | 0.00% | 22 | 0.29% | 11 | 11 |
| Muy Bajo | 2 | 6.45% | 2 | 18.18% | 44.89% | 2,342 | 31.28% | 1,254 | 1,088 |
| Sin definir | 6 | 19.35% | 0 | 0.00% | 0.00% | 27 | 0.36% | 0 | 0 |
| Total | 31 | 100% | 11 | 100% | 100% | 7,487 | 100% | 3,826 | 3,634 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Amatlán** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIOS 28.82%**; y **DIRECTA 71.18%** (gráfico 5).

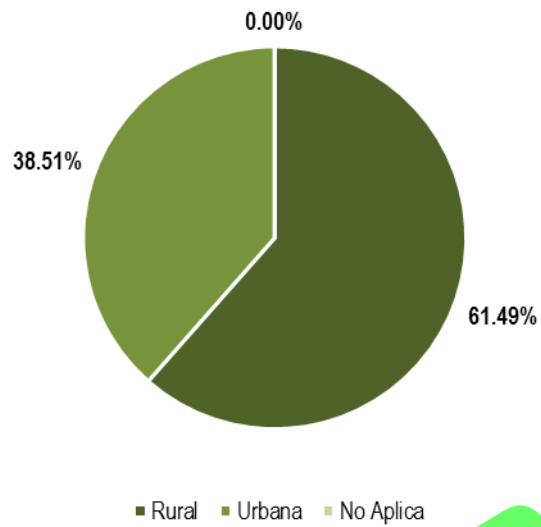
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Amatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Amatlán** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 61.49%**; y **URBANA 38.51%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Amatitlán



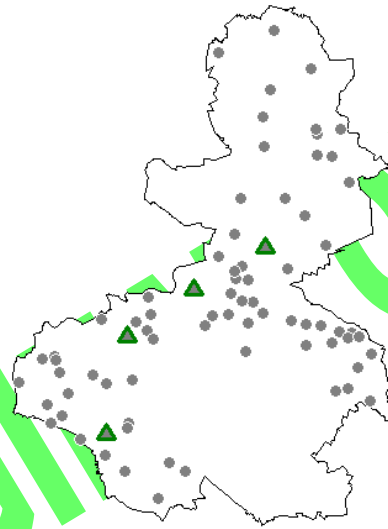
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Amatlán de los Reyes

El municipio de **Amatlán de los Reyes** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquatlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **45,430** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,558** y el **169** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.491** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,524** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **168** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Amatlán de los Reyes** como una ZAP Urbana.

Figura 1. Municipio de Amatlán de los Reyes y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

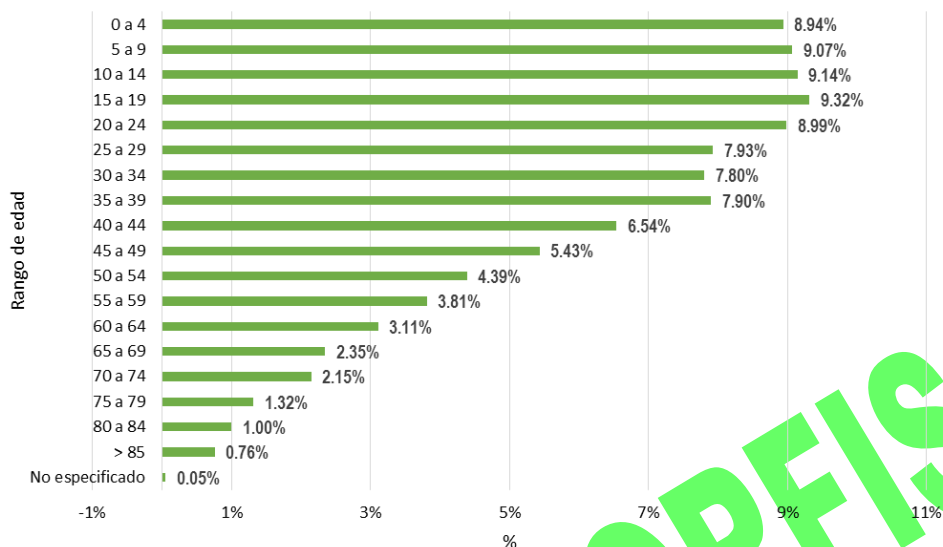
Cuadro 1. Población y rezago social de Amatlán de los Reyes.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 36,823 | - | -0.170 | - | 1,370 | - | 145 | |
| 2005 | 38,287 | ↑ 3.82% | -0.445 | ↓ -161.80% | 1,530 | ↑ 10.46% | 160 | ↑ 9.38% |
| 2010 | 42,268 | ↑ 9.42% | -0.295 | ↑ 33.70% | 1,371 | ↓ -11.60% | 150 | ↓ -6.67% |
| 2015 | 45,430 | ↑ 6.96% | -0.491 | ↓ -66.44% | 1,524 | ↑ 10.04% | 168 | ↑ 10.71% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Amatlán de los Reyes** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.32%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Amatlán de los Reyes



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Amatlán de los Reyes** es de **0.695** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

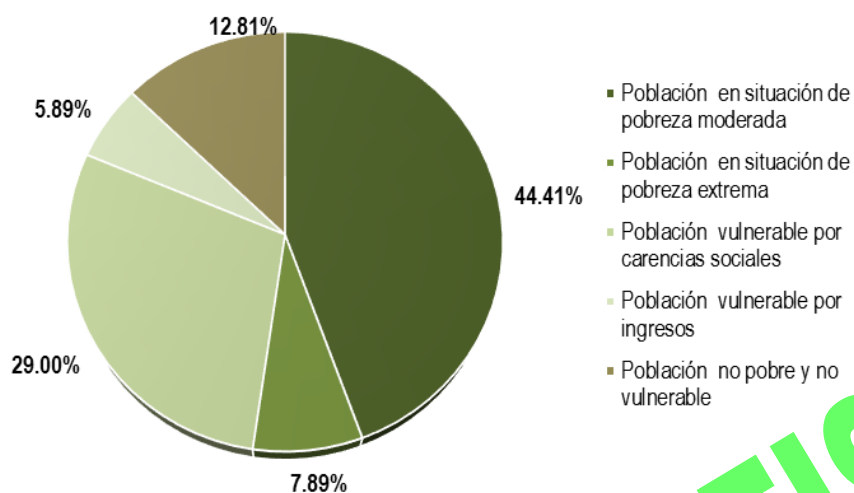
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.695 |
| Educación | 0.585 |
| Ingreso | 0.647 |
| Salud | 0.885 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **52.30%** de la población de **Amatlán de los Reyes** vive en situación de pobreza: el **44.41%** presenta pobreza moderada y el **7.89%** pobreza extrema; el **34.89%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.00%** vulnerable por carencia; **5.89%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **12.81%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

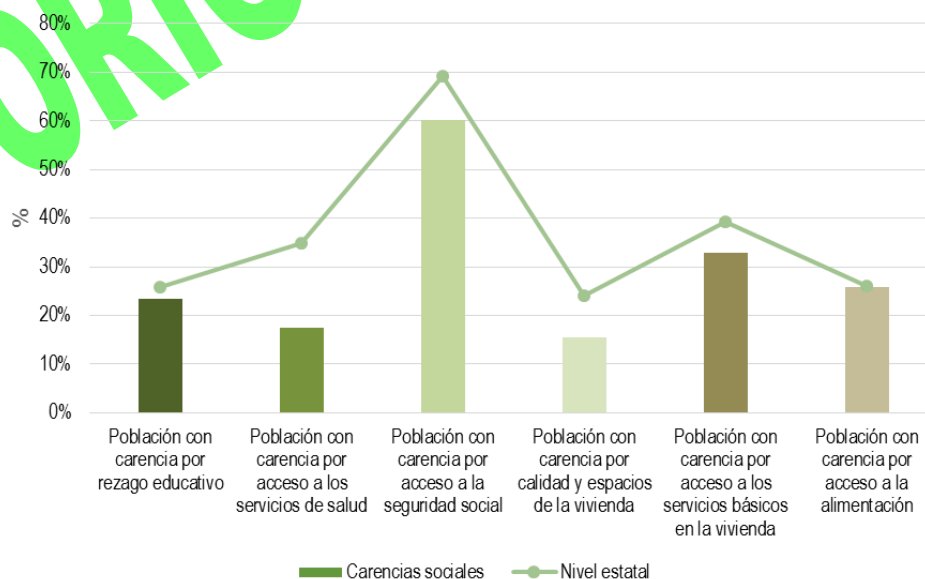
Gráfico 2. Situación de pobreza en Amatlán de los Reyes



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Amatlán de los Reyes** el **23.42%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.45%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **60.28%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **15.43%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **32.93%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **25.87%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Amatlán de los Reyes



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Amatlán de los Reyes** \$23,193.99 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$21,389.36 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Amatlán de los Reyes en 2000 – 2018.

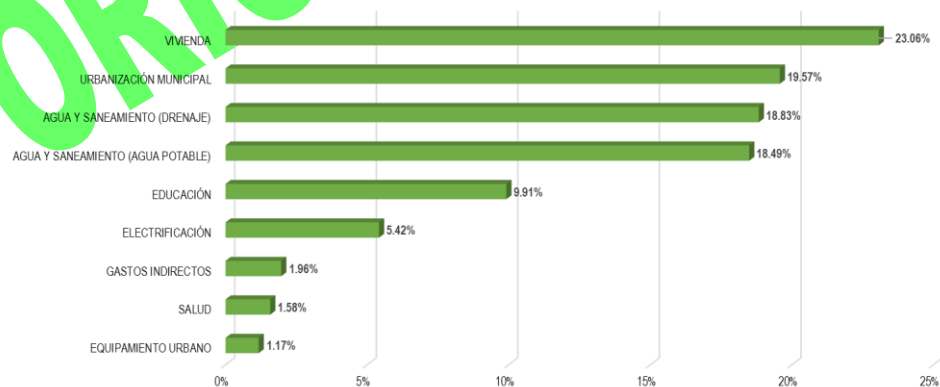
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 15,778.82 | - | \$ 12,723.09 | - |
| 2005 | \$ 17,280.80 | ↑ 9.52% | \$ 14,271.57 | ↑ 12.17% |
| 2010 | \$ 20,820.66 | ↑ 20.48% | \$ 17,261.08 | ↑ 20.95% |
| 2015 | \$ 21,480.90 | ↑ 3.17% | \$ 20,166.24 | ↑ 16.83% |
| 2018 | \$ 23,193.99 | ↑ 7.97% | \$ 21,389.36 | ↑ 6.07% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 18.49%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 18.83%; EDUCACION, 9.91%; ELECTRIFICACIÓN, 5.42%; EQUIPAMIENTO URBANO, 1.17%; GASTOS INDIRECTOS, 1.96%; SALUD, 1.58%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.57%; y VIVIENDA, 23.06%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Amatlán de los Reyes



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF.

El municipio de **Amatlán de los Reyes** tiene un total de **76** localidades dónde la mayoría de éstas (**22**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **30** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**57.50%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Amatlán de los Reyes

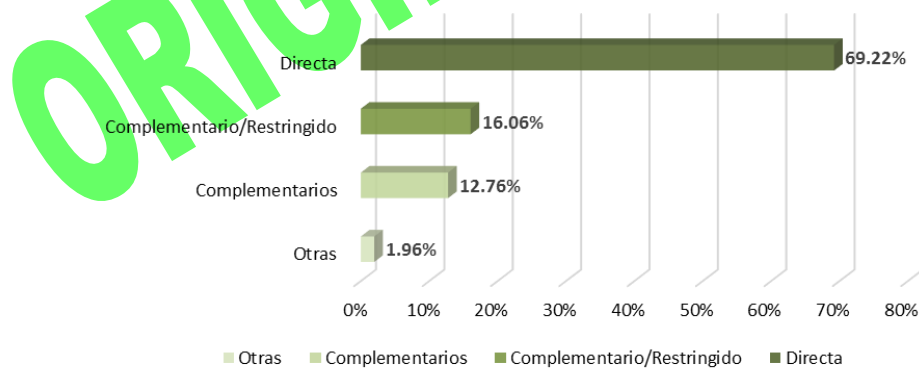
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 4 | 5.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 112 | 0.26% | 55 | 57 |
| | Bajo | 22 | 28.95% | 14 | 46.67% | 51.82% | 24,305 | 57.50% | 12,712 | 11,593 |
| | Medio | 21 | 27.63% | 9 | 30.00% | 23.32% | 2,977 | 7.04% | 1,559 | 1,418 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 14 | 18.42% | 7 | 23.33% | 24.86% | 13,776 | 32.59% | 7,232 | 6,544 |
| | Sin definir | 15 | 19.74% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,098 | 2.60% | 0 | 0 |
| | Total | 76 | 100% | 30 | 100% | 100% | 42,268 | 100% | 21,558 | 19,612 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Amatlán de los Reyes** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 16.06%**; **COMPLEMENTARIOS 12.76%**; **DIRECTA 69.22%**; y **Otras 1.96%** (gráfico 5).

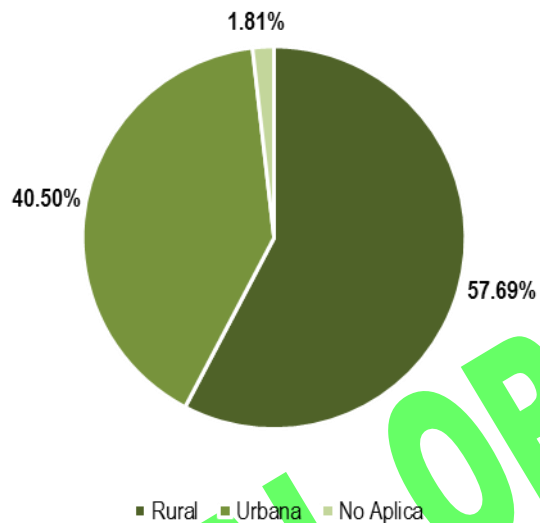
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Amatlán de los Reyes



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Amatlán de los Reyes** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 57.69%**; **URBANA 40.50%**; y **No Aplica 1.81%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Amatlán de los Reyes



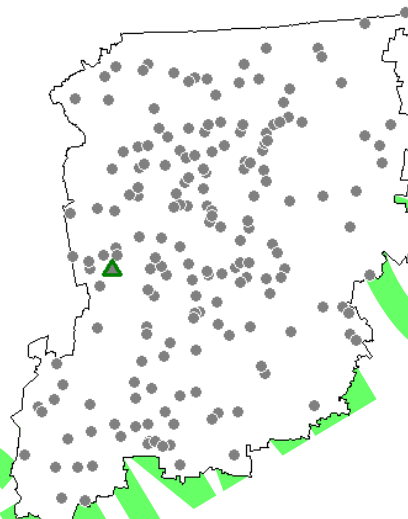
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Ángel R. Cabada

El municipio de **Ángel R. Cabada** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **33,730** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,106** y el **128** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.062** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,093** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **124** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Ángel R. Cabada** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Ángel R. Cabada y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

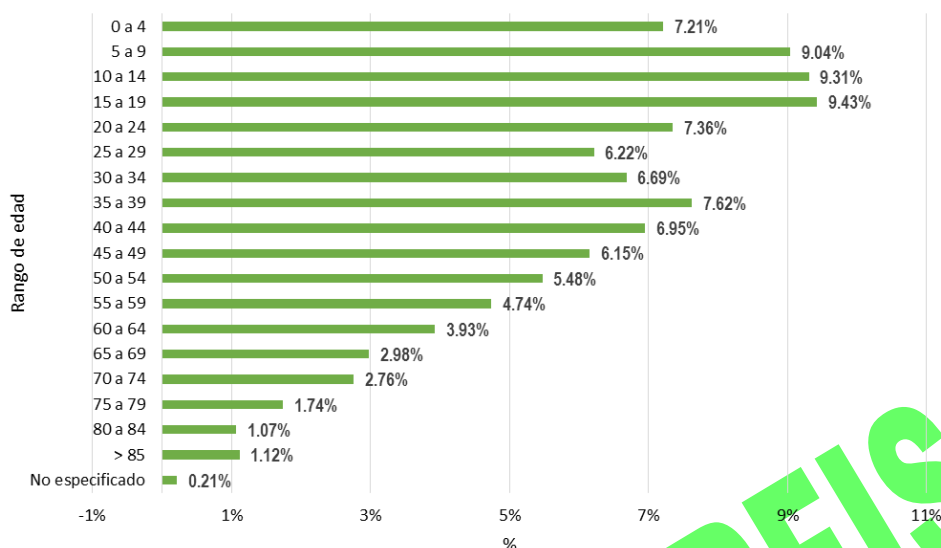
Cuadro 1. Población y rezago social de Ángel R. Cabada.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 32,119 | - | -0.007 | - | 1,240 | - | 130 | |
| 2005 | 32,960 | ↑ 2.55% | -0.344 | ↓ -5038.35% | 1,429 | ↑ 13.23% | 146 | ↑ 10.96% |
| 2010 | 33,528 | ↑ 1.69% | -0.105 | ↑ 69.35% | 1,201 | ↓ -18.98% | 131 | ↓ -11.45% |
| 2015 | 33,730 | ↑ 0.60% | -0.062 | ↑ 40.73% | 1,093 | ↓ -9.88% | 124 | ↓ -5.65% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Ángel R. Cabada** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.43%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Ángel R. Cabada** es de **0.646** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

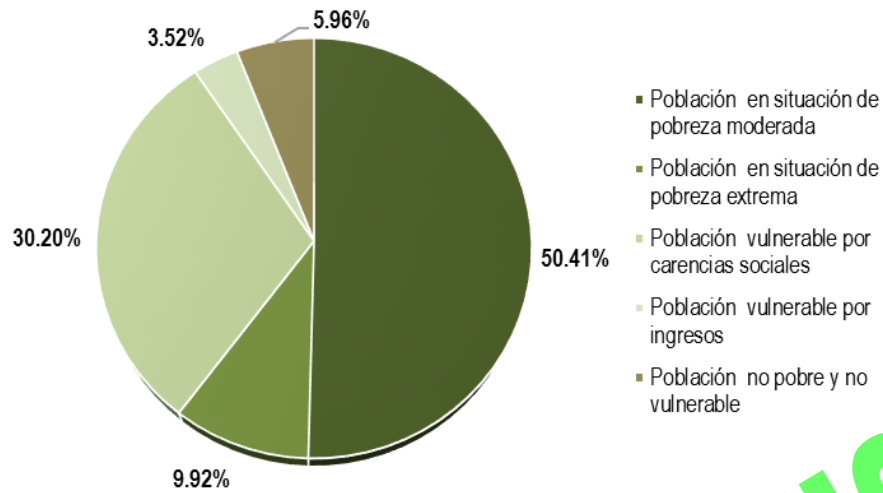
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.646 |
| Educación | 0.501 |
| Ingreso | 0.626 |
| Salud | 0.859 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **60.32%** de la población de **Ángel R. Cabada** vive en situación de pobreza: el **50.41%** presenta pobreza moderada y el **9.92%** pobreza extrema; el **33.72%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**30.20%** vulnerable por carencia; **3.52%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **5.96%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

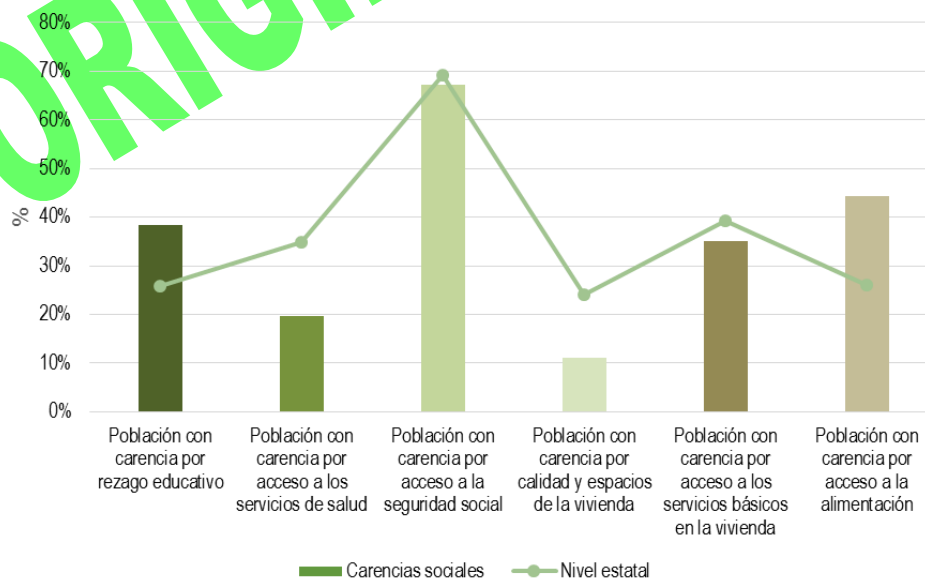
Gráfico 2. Situación de pobreza en Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Ángel R. Cabada** el **38.28%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **19.63%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **67.31%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **11.18%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **35.08%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **44.27%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Ángel R. Cabada** \$27,008.39 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$15,880.77 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Ángel R. Cabada en 2000 – 2018.

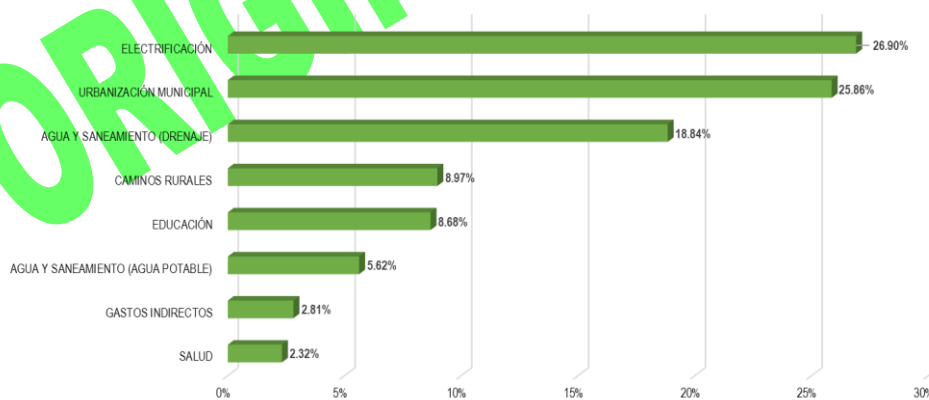
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 18,056.26 | - | \$ 12,053.19 | - |
| 2005 | \$ 20,600.06 | ↑ 14.09% | \$ 12,448.43 | ↑ 3.28% |
| 2010 | \$ 24,819.85 | ↑ 20.48% | \$ 14,859.49 | ↑ 19.37% |
| 2015 | \$ 26,607.88 | ↑ 7.20% | \$ 15,996.35 | ↑ 7.65% |
| 2018 | \$ 27,008.39 | ↑ 1.51% | \$ 15,880.77 | ↓ -0.72% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.62%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 18.84%; CAMINOS RURALES, 8.97%; EDUCACIÓN, 8.68%; ELECTRIFICACIÓN, 26.90%; GASTOS INDIRECTOS, 2.81%; SALUD, 2.32%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.86%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Ángel R. Cabada** tiene un total de **186** localidades dónde la mayoría de éstas (**77**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **16** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**56.75%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Ángel R. Cabada

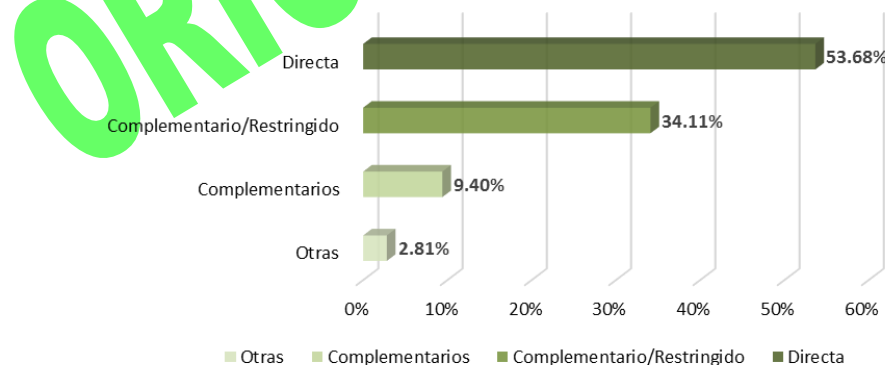
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 24 | | | | | |
| Bajo | 29 | 15.59% | 5 | 31.25% | 5.26% | 6,861 | 20.46% | 3,498 | 3,363 |
| Medio | 37 | 19.89% | 6 | 37.50% | 22.91% | 6,764 | 20.17% | 3,418 | 3,346 |
| Muy Alto | 5 | 2.69% | 0 | 0.00% | 0.00% | 77 | 0.23% | 37 | 40 |
| Muy Bajo | 14 | 7.53% | 5 | 31.25% | 71.83% | 19,026 | 56.75% | 9,928 | 9,098 |
| Sin definir | 77 | 41.40% | 0 | 0.00% | 0.00% | 335 | 1.00% | 0 | 0 |
| Total | 186 | 100% | 16 | 100% | 100% | 33,528 | 100% | 17,098 | 16,095 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Ángel R. Cabada** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 34.11%**; **COMPLEMENTARIOS 9.40%**; **DIRECTA 53.68%**; y **Otras 2.81%** (gráfico 5).

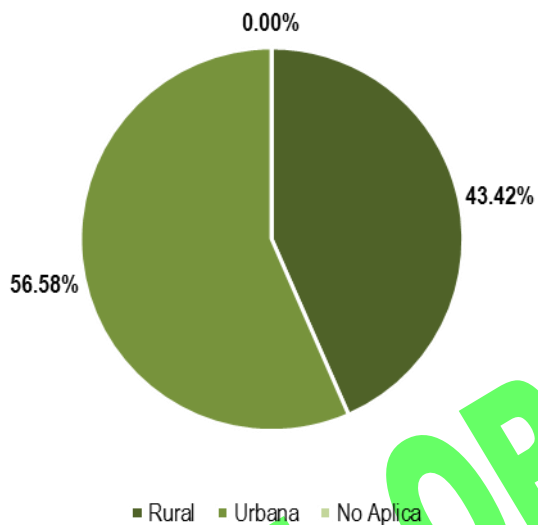
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Ángel R. Cabada** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 43.42%**; y **URBANA 56.58%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Ángel R. Cabada



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Apazapan

El municipio de **Apazapan** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **4,009** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,583** y el **171** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.621** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,659** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **181** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Apazapan** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Apazapan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

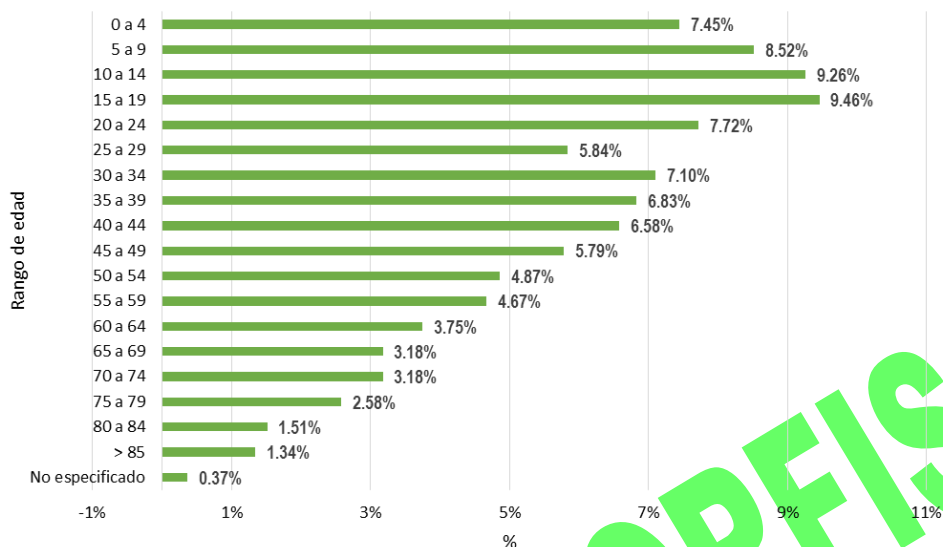
Cuadro 1. Población y rezago social de Apazapan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 3,611 | - | -0.091 | - | 1,296 | - | 139 | |
| 2005 | 3,534 | ↓ -2.18% | -0.522 | ↓ -472.59% | 1,592 | ↑ 18.59% | 165 | ↑ 15.76% |
| 2010 | 4,027 | ↑ 12.24% | -0.562 | ↓ -7.67% | 1,625 | ↑ 2.03% | 175 | ↑ 5.71% |
| 2015 | 4,009 | ↓ -0.45% | -0.621 | ↓ -10.53% | 1,659 | ↑ 2.05% | 181 | ↑ 3.31% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Apazapan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.46%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Apazapan** es de **0.669** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

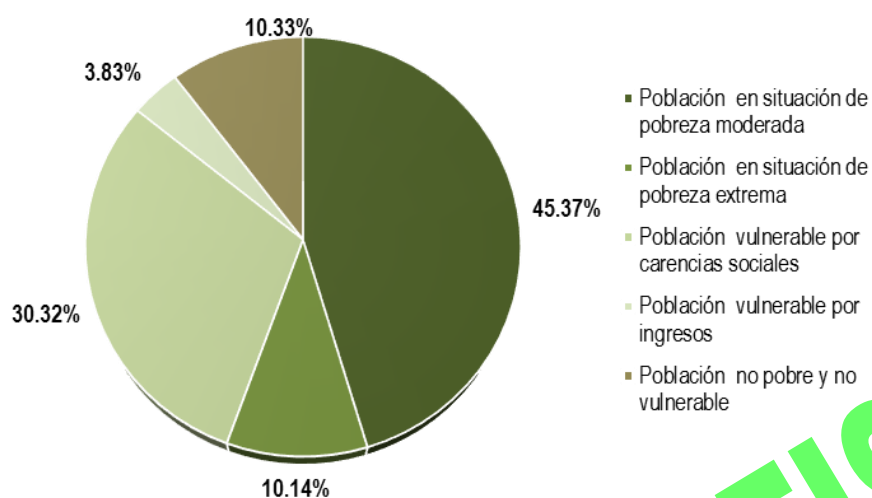
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.669 |
| Educación | 0.573 |
| Ingreso | 0.621 |
| Salud | 0.841 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **55.51%** de la población de **Apazapan** vive en situación de pobreza: el **45.37%** presenta pobreza moderada y el **10.14%** pobreza extrema; el **34.15%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**30.32%** vulnerable por carencia; **3.83%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **10.33%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

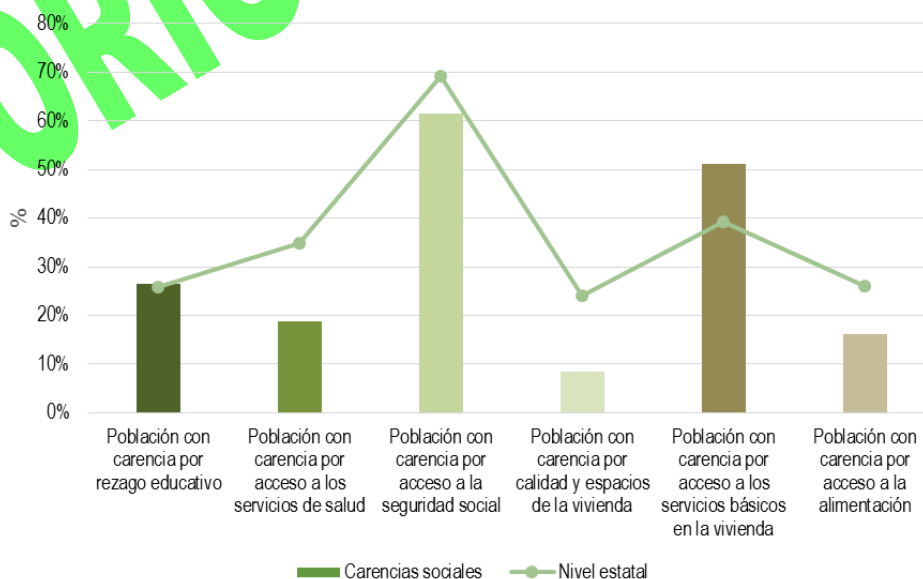
Gráfico 2. Situación de pobreza en Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Apazapan** el **26.52%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **18.77%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **61.57%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **8.37%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **51.22%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **16.25%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Apazapan \$3,222.57** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$1,887.52** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Apazapan en 2000 – 2018.

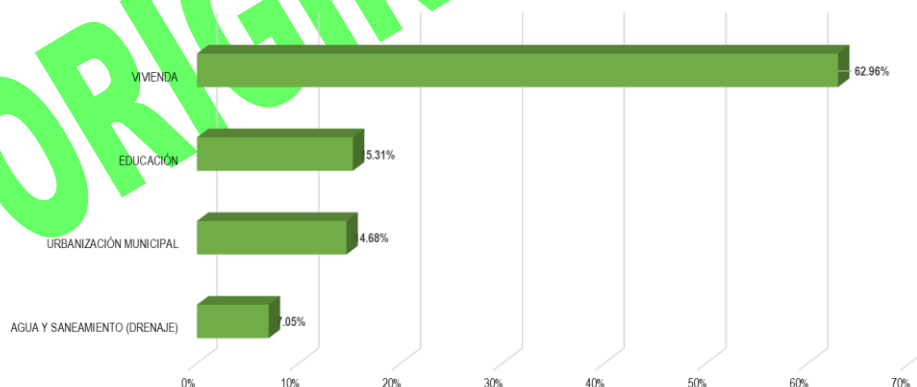
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 1,425.30 | - | \$ 1,388.27 | - |
| 2005 | \$ 1,666.55 | ↑ 16.93% | \$ 1,399.52 | ↑ 0.81% |
| 2010 | \$ 2,007.93 | ↑ 20.48% | \$ 1,593.25 | ↑ 13.84% |
| 2015 | \$ 1,635.59 | ↓ -18.54% | \$ 1,921.30 | ↑ 20.59% |
| 2018 | \$ 3,222.57 | ↑ 97.03% | \$ 1,887.52 | ↓ -1.76% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 7.05%; EDUCACION, 15.31%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.68%; y VIVIENDA, 62.96%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Apazapan** tiene un total de **11** localidades dónde la mayoría de éstas (**5**) tienen GRS **Muy bajo**; del total de localidades se invirtió en **6** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF

se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**53.09%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDf en Apazapan

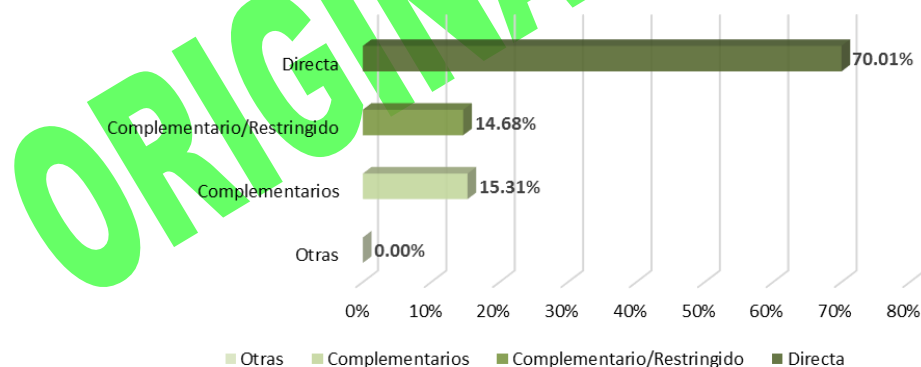
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDf | | Monto FISMDf Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | | | | | |
| Bajo | 4 | 36.36% | 4 | 66.67% | 88.22% | 1,852 | 45.99% | 940 | 912 |
| Medio | 1 | 9.09% | 1 | 16.67% | 6.13% | 31 | 0.77% | 14 | 17 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 5 | 45.45% | 1 | 16.67% | 5.65% | 2,138 | 53.09% | 1,072 | 1,066 |
| Sin definir | 1 | 9.09% | 0 | 0.00% | 0.00% | 6 | 0.15% | 0 | 0 |
| Total | 11 | 100% | 6 | 100% | 100% | 4,027 | 100% | 2,026 | 1,995 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDf por tipo de incidencia para el municipio de **Apazapan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.68%**; **COMPLEMENTARIOS 15.31%**; y **DIRECTA 70.01%** (gráfico 5).

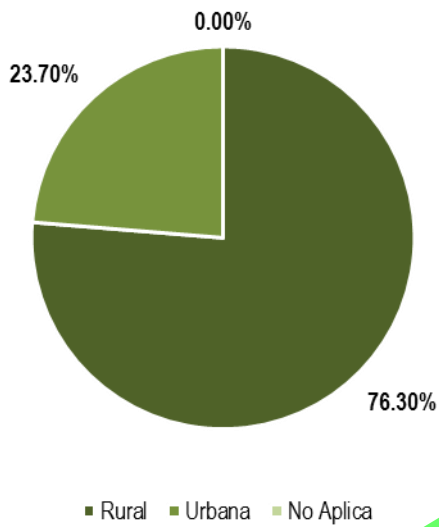
Gráfico 5. Inversión del FISMDf por tipo de incidencia en Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDf que se hizo en el municipio de **Apazapan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 76.30%**; y **URBANA 23.70%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Apazapan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Aquila

El municipio de **Aquila** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **1,924** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **151** y el **16** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.479** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **247** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **23** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Aquila** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Aquila y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

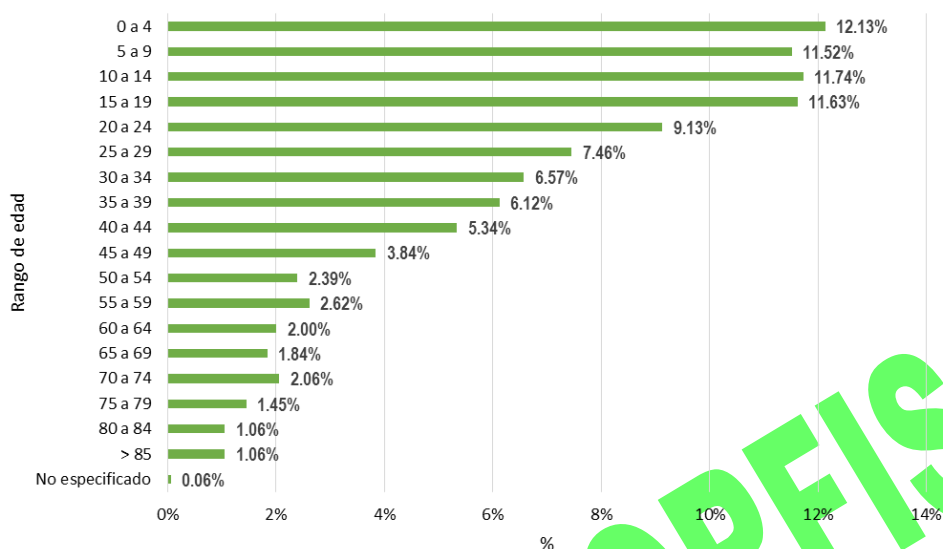
Cuadro 1. Población y rezago social de Aquila.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 1,776 | - | 1.417 | - | 212 | - | 27 | |
| 2005 | 1,616 | ↓ -9.90% | 1.758 | ↑ 24.02% | 141 | ↓ -50.35% | 13 | ↓ -107.69% |
| 2010 | 1,797 | ↑ 10.07% | 1.601 | ↓ -8.95% | 181 | ↑ 22.10% | 17 | ↑ 23.53% |
| 2015 | 1,924 | ↑ 6.60% | 1.479 | ↓ -7.57% | 247 | ↑ 26.72% | 23 | ↑ 26.09% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Aquila** se encuentra concentrada en el rango de edad de **0 a 4 años** con el **12.13%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Aquila



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Aquila** es de **0.497** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

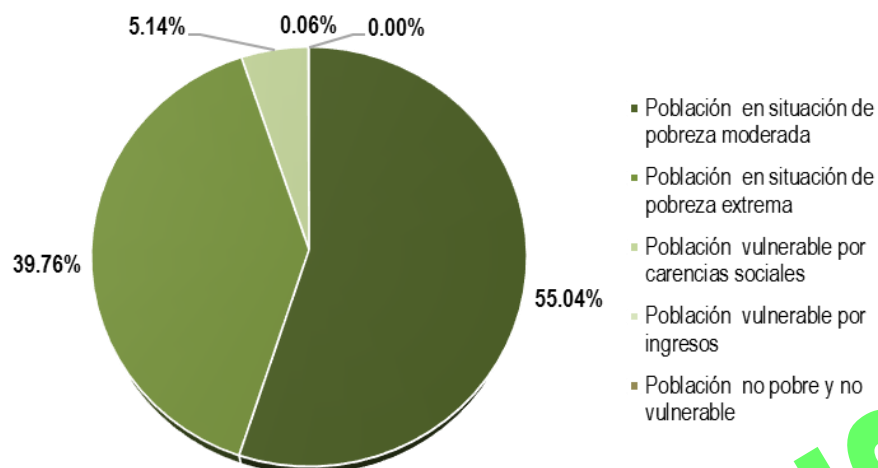
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.497 |
| Educación | 0.356 |
| Ingreso | 0.498 |
| Salud | 0.691 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **94.80%** de la población de **Aquila** vive en situación de pobreza: el **55.04%** presenta pobreza moderada y el **39.76%** pobreza extrema; el **5.20%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**5.14%** vulnerable por carencia; **00.06%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que el **0.00%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

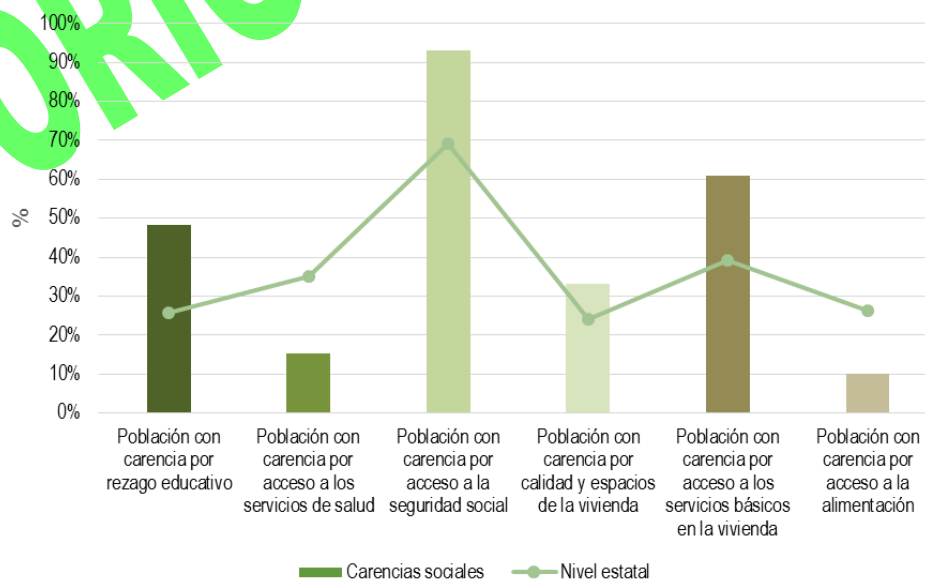
Gráfico 2. Situación de pobreza en Aquila



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Aquila** el **48.34%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.31%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.13%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **33.20%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **60.95%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **10.02%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Aquila



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Aquila \$4,148.51** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$ 905.86** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Aquila en 2000 – 2018.

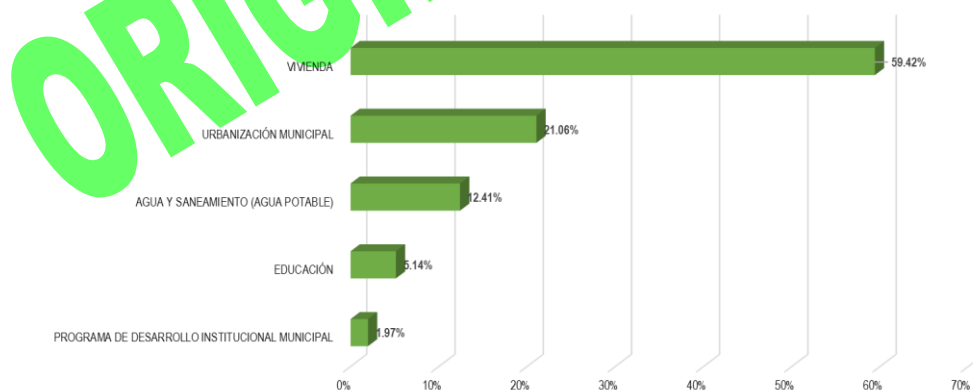
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 1,461.87 | - | \$ 570.48 | - |
| 2005 | \$ 1,613.24 | ↑ 10.35% | \$ 688.33 | ↑ 20.66% |
| 2010 | \$ 1,943.70 | ↑ 20.48% | \$ 728.55 | ↑ 5.84% |
| 2015 | \$ 2,351.26 | ↑ 20.97% | \$ 857.36 | ↑ 17.68% |
| 2018 | \$ 4,148.51 | ↑ 76.44% | \$ 905.86 | ↑ 5.66% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.41%; EDUCACION, 5.14%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.06%; y VIVIENDA, 59.42%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Aquila



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Aquila** tiene un total de **6** localidades donde la mayoría de éstas (**6**) tienen GRS **Medio**;

del total de localidades se invirtió en **5** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**100%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Aquila

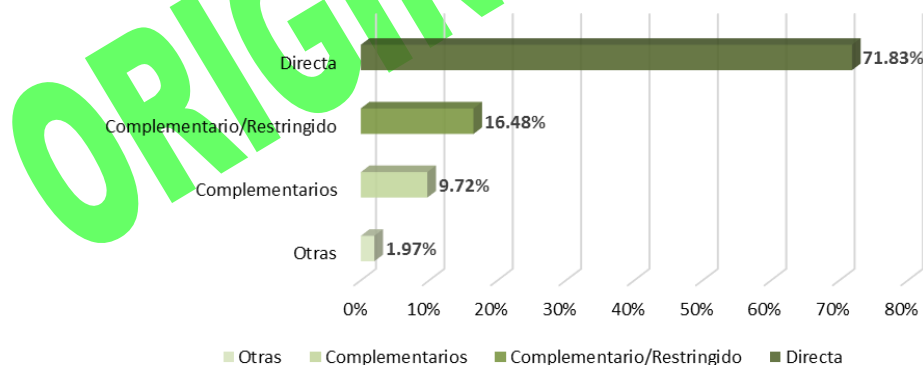
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 |
| Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Medio | 6 | 100.00% | 5 | 100.00% | 100.00% | 1,797 | 100.00% | 931 | 866 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Total | 6 | 100% | 5 | 100% | 100% | 1,797 | 100% | 931 | 866 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Aquila** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 16.48%**; **COMPLEMENTARIOS 9.72%**; **DIRECTA 71.83%**; y **Otras 1.97%** (gráfico 5).

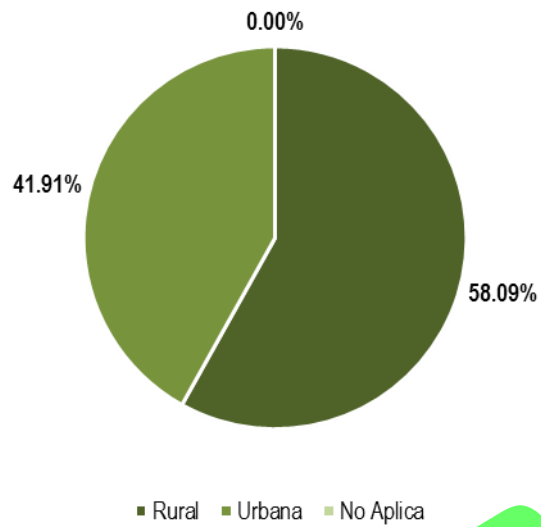
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Aquila



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Aquila** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 58.09%**; y **URBANA 41.91%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Aquila



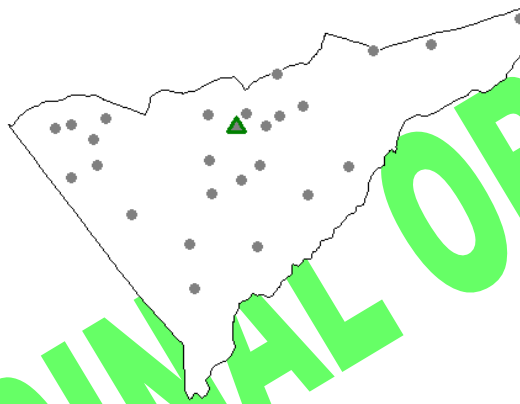
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Astacinga

El municipio de **Astacinga** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **6,534** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **215** y el **24** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **2.119** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Alto** ocupando la posición **100** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **10** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Astacinga** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Astacinga y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

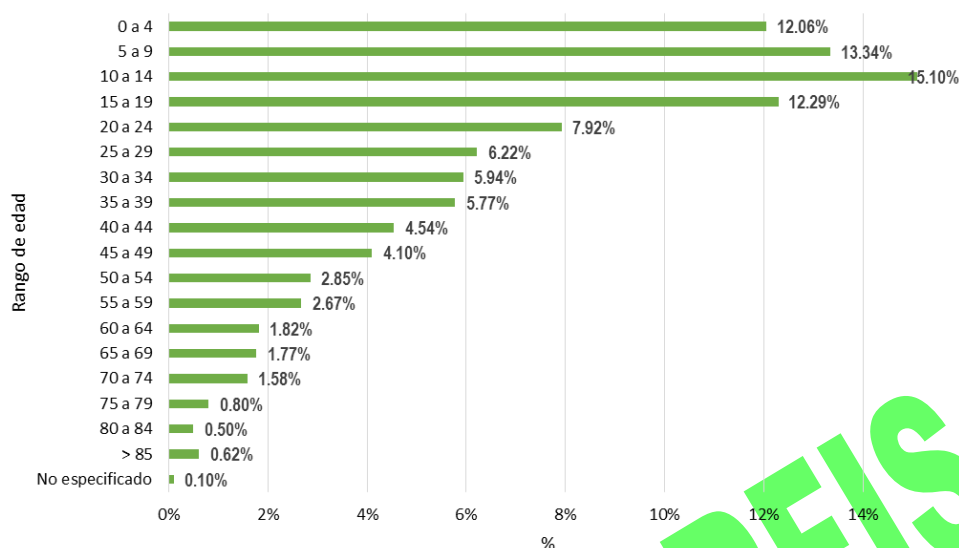
Cuadro 1. Población y rezago social de Astacinga.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 5,381 | - | 1.868 | - | 68 | - | 8 | |
| 2005 | 4,846 | ↓ -11.04% | 1.567 | ↓ -16.13% | 201 | ↑ 66.17% | 20 | ↑ 60.00% |
| 2010 | 5,995 | ↑ 19.17% | 1.747 | ↑ 11.52% | 143 | ↓ -40.56% | 10 | ↓ -100.00% |
| 2015 | 6,534 | ↑ 8.25% | 2.119 | ↑ 21.28% | 100 | ↓ -43.00% | 10 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Astacinga** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **15.10%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Astacinga



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Astacinga** es de **0.509** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

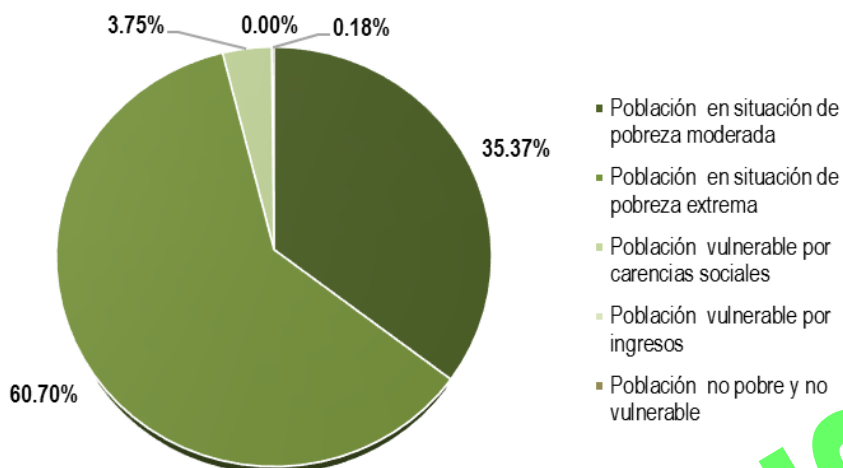
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.509 |
| Educación | 0.329 |
| Ingreso | 0.491 |
| Salud | 0.816 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **96.06%** de la población de **Astacinga** vive en situación de pobreza: el **35.37%** presenta pobreza moderada y el **60.69%** pobreza extrema; el **3.75%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**3.75%** vulnerable por carencia; **0.00%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.18%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

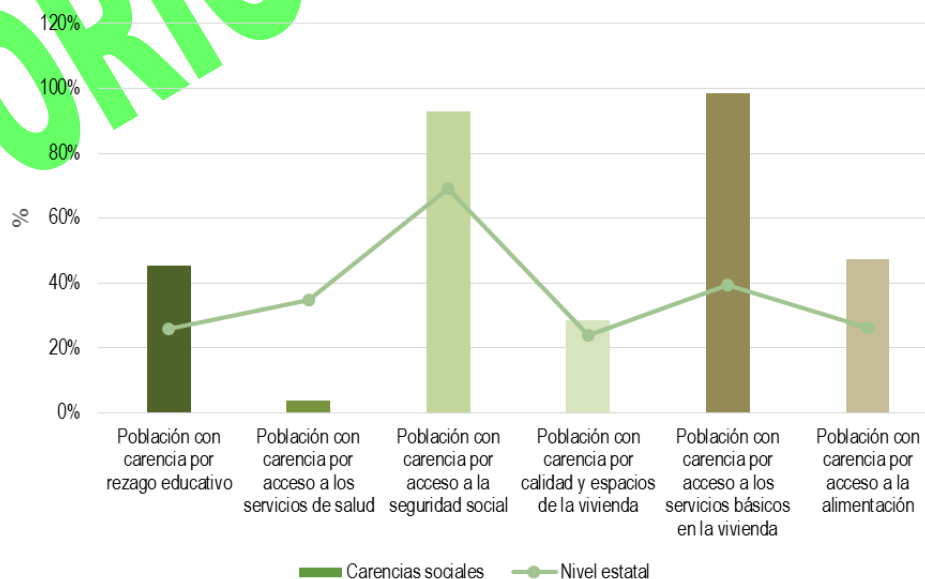
Gráfico 2. Situación de pobreza en Astacinga



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Astacinga** el **45.24%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **3.73%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.00%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **28.44%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **98.57%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **47.32%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Astacinga



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Astacinga \$12,326.07 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$3,076.34 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Astacinga en 2000 – 2018.

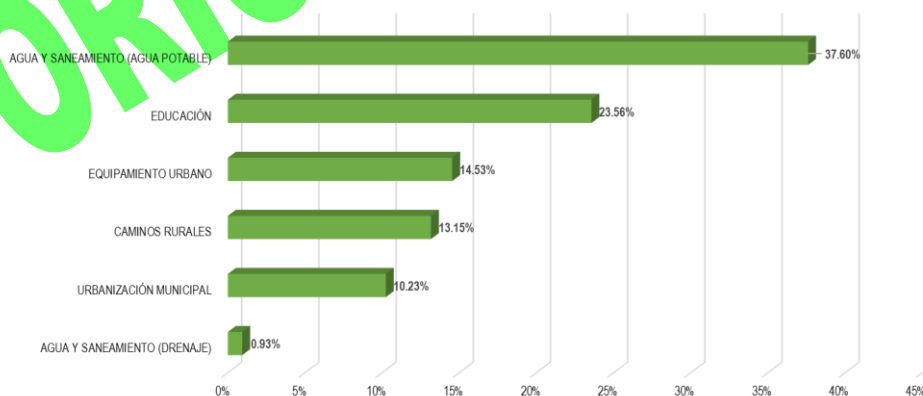
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 5,799.40 | - | \$ 1,840.72 | - |
| 2005 | \$ 5,726.60 | ↓ -1.26% | \$ 2,085.53 | ↑ 13.30% |
| 2010 | \$ 6,899.65 | ↑ 20.48% | \$ 2,184.74 | ↑ 4.76% |
| 2015 | \$ 8,521.90 | ↑ 23.51% | \$ 2,860.24 | ↑ 30.92% |
| 2018 | \$ 12,326.07 | ↑ 44.64% | \$ 3,076.34 | ↑ 7.56% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 37.60%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 0.93%; CAMINOS RURALES, 13.15%; EDUCACION, 23.56%; EQUIPAMIENTO URBANO, 14.53%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.23%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Astacinga



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF.

El municipio de **Astacinga** tiene un total de **26** localidades dónde la mayoría de éstas (**18**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **19** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**71.04%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Astacinga

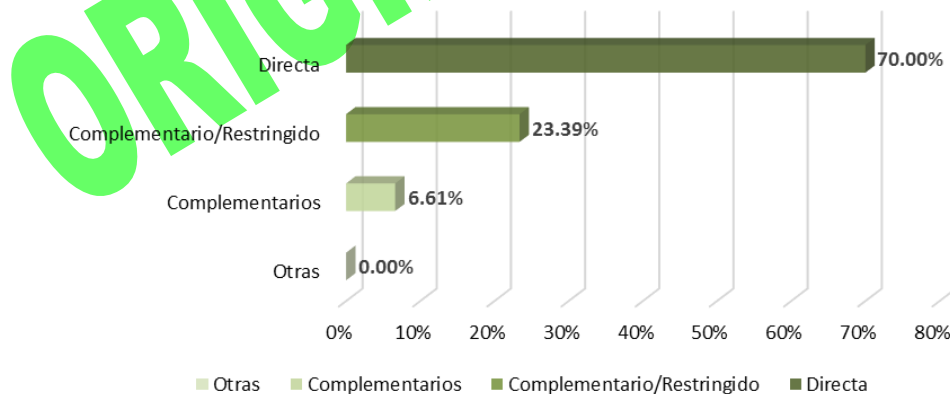
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 8 | 30.77% | 6 | 31.58% | 36.35% | 1,736 | 28.96% | 926 | 810 |
| | Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Medio | 18 | 69.23% | 13 | 68.42% | 63.65% | 4,259 | 71.04% | 2,288 | 1,971 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Total | 26 | 100% | 19 | 100% | 100% | 5,995 | 100% | 3,214 | 2,781 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Astacinga** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 23.39%**; **COMPLEMENTARIOS 6.61%**; y **DIRECTA 70.00%** (gráfico 5).

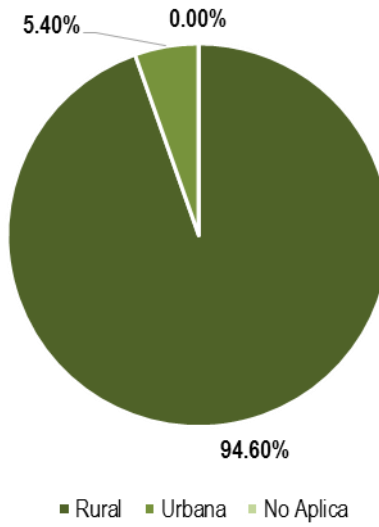
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Astacinga



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Astacinga** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 94.60%**; y **URBANA 5.40%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Astacinga



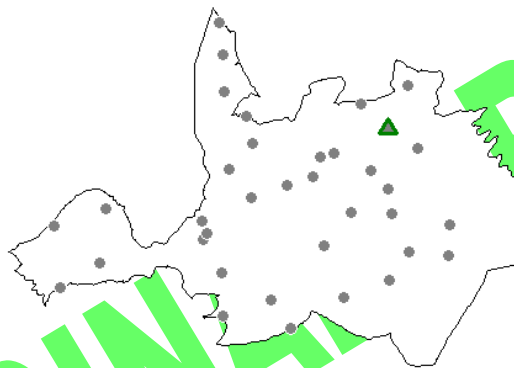
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Atlahuilco

El municipio de **Atlahuilco** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **10,933** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **93** y el **7** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **2.174** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Alto** ocupando la posición **90** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **7** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Atlahuilco** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Atlahuilco y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

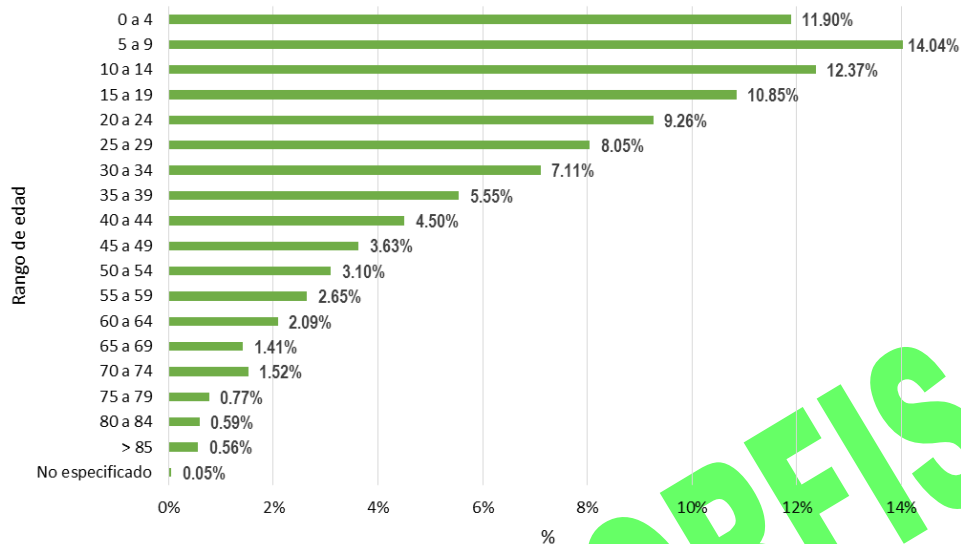
Cuadro 1. Población y rezago social de Atlahuilco.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 8,054 | - | 1.812 | - | 84 | - | 9 | |
| 2005 | 9,038 | ↑ 10.89% | 2.141 | ↑ 18.17% | 63 | ↓ -33.33% | 4 | ↓ -125.00% |
| 2010 | 9,824 | ↑ 8.00% | 1.821 | ↓ -14.97% | 128 | ↑ 50.78% | 7 | ↑ 42.86% |
| 2015 | 10,933 | ↑ 10.14% | 2.174 | ↑ 19.40% | 90 | ↓ -42.22% | 7 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Atlahuilco** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **14.04%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Atlahuilco** es de **0.494** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

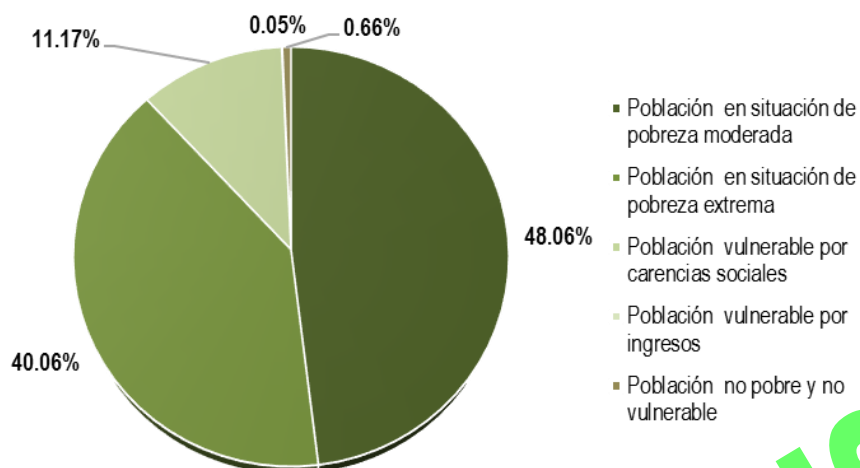
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.494 |
| Educación | 0.345 |
| Ingreso | 0.501 |
| Salud | 0.699 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **88.12%** de la población de **Atlahuilco** vive en situación de pobreza: el **48.06%** presenta pobreza moderada y el **40.06%** pobreza extrema; el **11.22%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**11.17%** vulnerable por carencia; **0.05%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.66%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

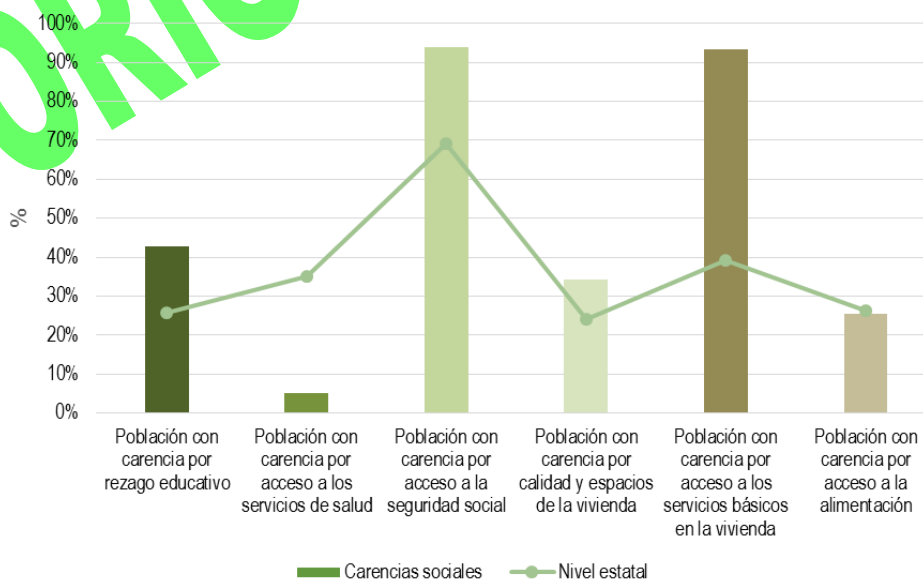
Gráfico 2. Situación de pobreza en Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Atlahuilco** el **42.87%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **5.02%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.94%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **34.15%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **93.45%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **25.50%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Atlahuilco \$16,050.36** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$5,147.48** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Atlahuilco en 2000 – 2018.

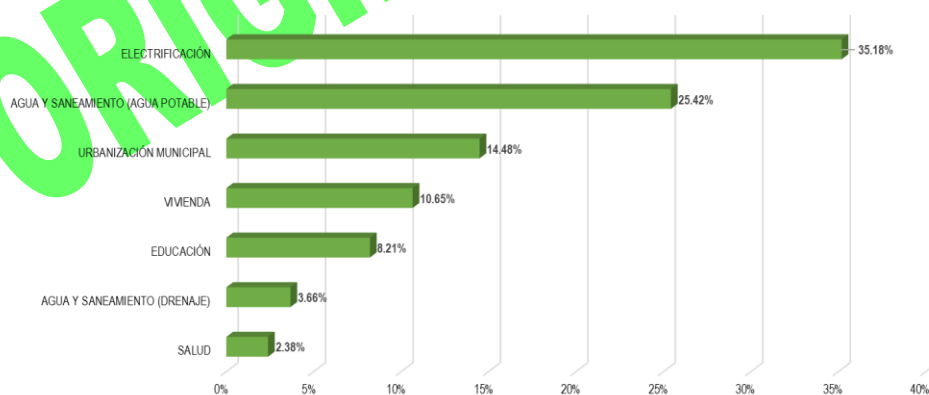
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 7,457.92 | - | \$ 2,562.60 | - |
| 2005 | \$ 8,459.96 | ↑ 13.44% | \$ 3,121.51 | ↑ 21.81% |
| 2010 | \$ 10,192.93 | ↑ 20.48% | \$ 4,074.64 | ↑ 30.53% |
| 2015 | \$ 13,296.33 | ↑ 30.45% | \$ 4,687.07 | ↑ 15.03% |
| 2018 | \$ 16,050.36 | ↑ 20.71% | \$ 5,147.48 | ↑ 9.82% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 25.42%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 3.66%; EDUCACION, 8.21%; ELECTRIFICACIÓN, 35.18%; SALUD, 2.38%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.48%; y VIVIENDA, 10.65%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Atlahuilco** tiene un total de **36** localidades dónde la mayoría de éstas (**22**) tienen GRS

Medio; del total de localidades se invirtió en **18** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Alto**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**65.99%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Atlahuilco

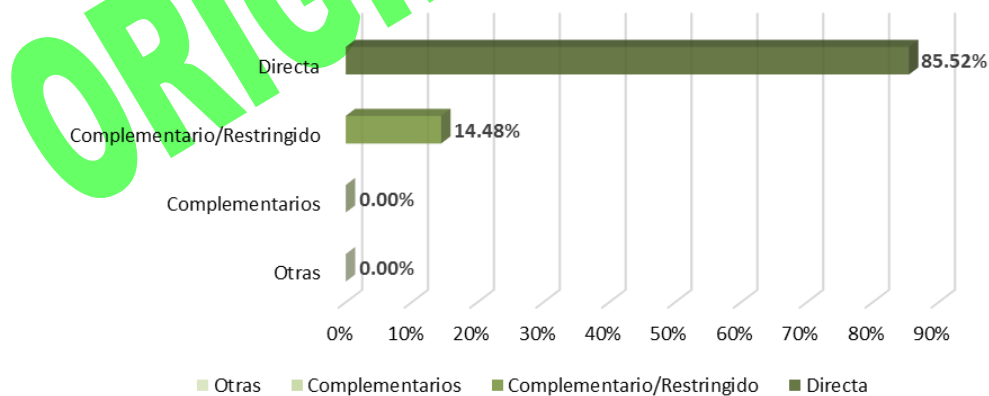
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 13 | 36.11% | 7 | 38.89% | 50.51% | 3,302 | 33.61% | 1,669 | 1,633 |
| | Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Medio | 22 | 61.11% | 11 | 61.11% | 49.49% | 6,483 | 65.99% | 3,421 | 3,062 |
| | Muy Alto | 1 | 2.78% | 0 | 0.00% | 0.00% | 39 | 0.40% | 23 | 16 |
| | Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Total | 36 | 100% | 18 | 100% | 100% | 9,824 | 100% | 5,113 | 4,711 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Atlahuilco** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.48%**; y **DIRECTA 85.52%** (gráfico 5).

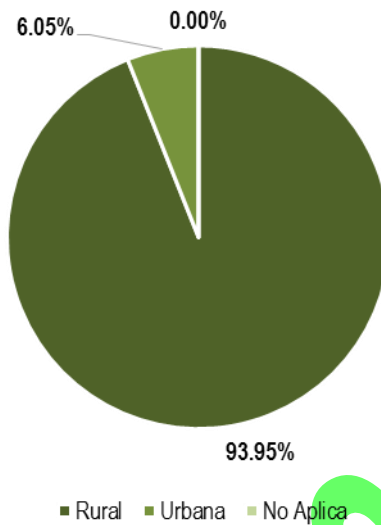
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Atlahuilco** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 93.95%**; y **URBANA 6.05%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Atlahuilco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Atoyac

El municipio de **Atoyac** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **23,896** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,426** y el **157** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.240** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,258** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **140** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Atoyac** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Atoyac y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

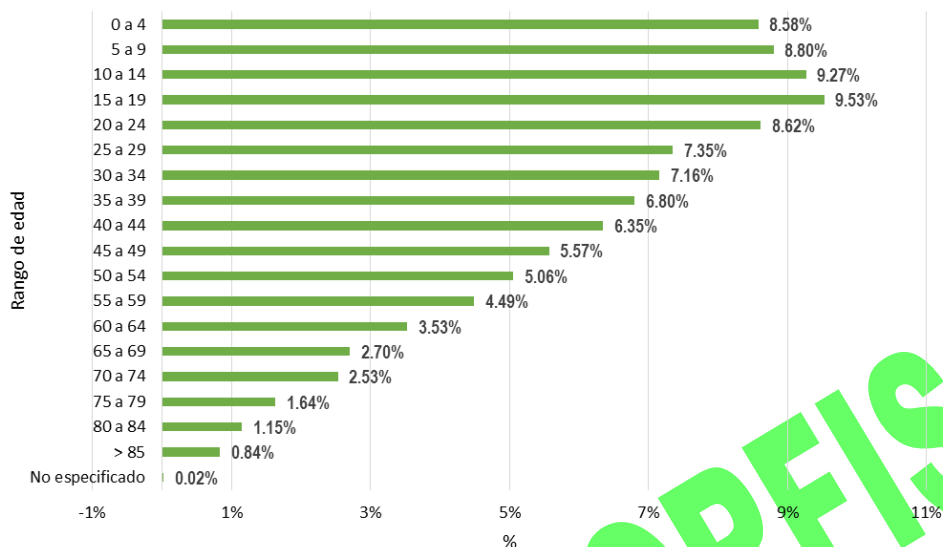
Cuadro 1. Población y rezago social de Atoyac.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 22,619 | - | -0.526 | - | 1,632 | - | 170 | |
| 2005 | 21,530 | ↓ -5.06% | -0.482 | ↑ 8.42% | 1,563 | ↓ -4.41% | 164 | ↓ -3.66% |
| 2010 | 22,986 | ↑ 6.33% | -0.328 | ↑ 31.91% | 1,401 | ↓ -11.56% | 154 | ↓ -6.49% |
| 2015 | 23,896 | ↑ 3.81% | -0.240 | ↑ 26.74% | 1,258 | ↓ -11.37% | 140 | ↓ -10.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Atoyac** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.53%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Atoyac



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Atoyac** es de **0.684** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

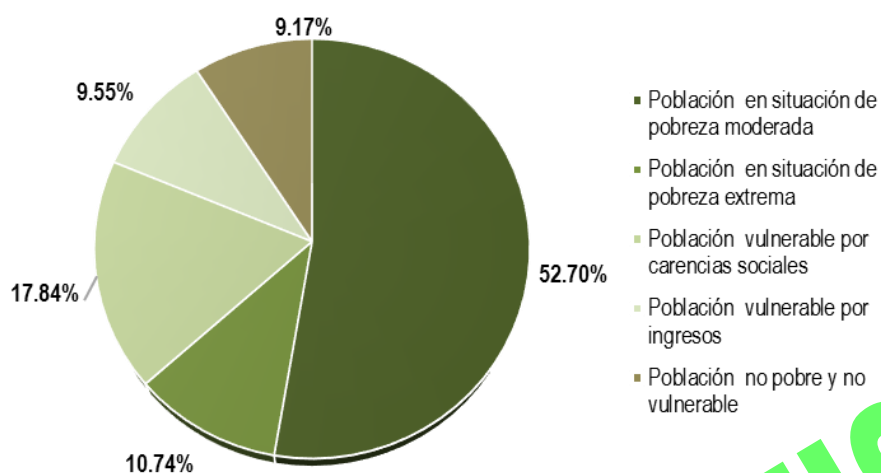
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.684 |
| Educación | 0.566 |
| Ingreso | 0.638 |
| Salud | 0.886 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **63.44%** de la población de **Atoyac** vive en situación de pobreza: el **52.70%** presenta pobreza moderada y el **10.74%** pobreza extrema; el **27.39%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**17.84%** vulnerable por carencia; **9.55%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **9.17%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

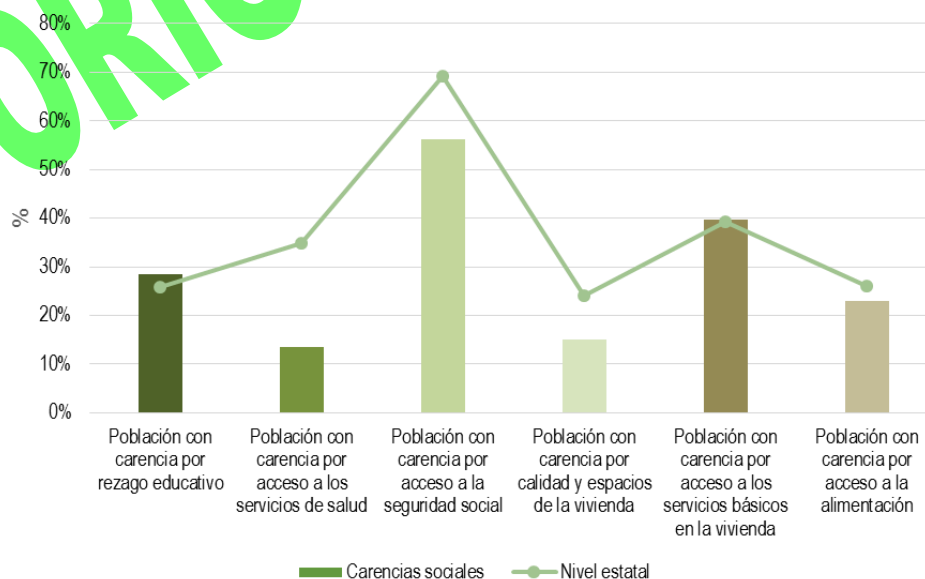
Gráfico 2. Situación de pobreza en Atoyac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Atoyac** el **28.52%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **13.62%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **56.30%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **14.97%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **39.79%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **23.00%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Atoyac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Atoyac \$16,187.66** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$11,250.72** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Atoyac en 2000 – 2018.

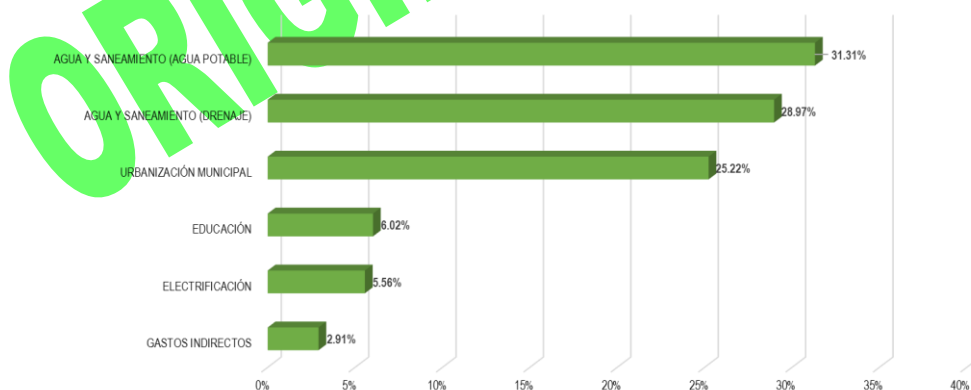
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,925.48 | - | \$ 8,237.57 | - |
| 2005 | \$ 11,127.63 | ↑ 12.11% | \$ 8,766.50 | ↑ 6.42% |
| 2010 | \$ 13,407.05 | ↑ 20.48% | \$ 9,706.46 | ↑ 10.72% |
| 2015 | \$ 14,380.82 | ↑ 7.26% | \$ 10,966.72 | ↑ 12.98% |
| 2018 | \$ 16,187.66 | ↑ 12.56% | \$ 11,250.72 | ↑ 2.59% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 31.31%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 28.97%; EDUCACION, 6.02%; ELECTRIFICACIÓN, 5.56%; GASTOS INDIRECTOS, 2.91%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 25.22%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Atoyac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Atoyac** tiene un total de **75** localidades dónde la mayoría de éstas (**29**) tienen GRS **Medio**;

del total de localidades se invirtió en **9** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**62.34%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Atoyac

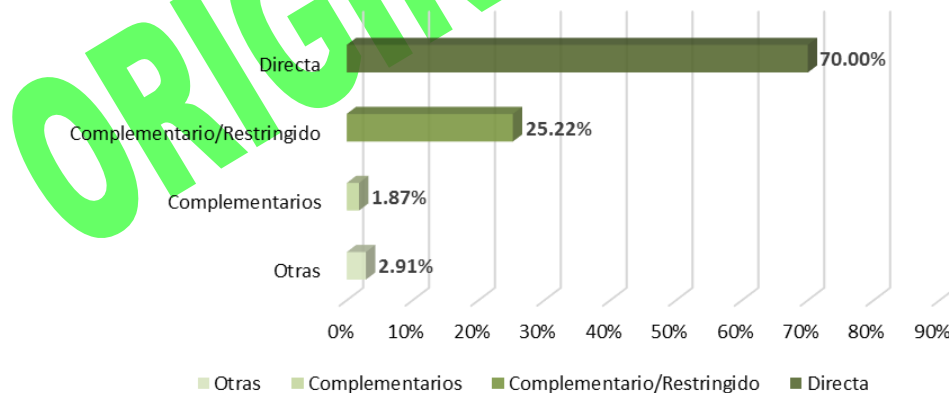
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 13 | 17.33% | 0 | 0.00% | 0.00% | 379 |
| Bajo | 8 | 10.67% | 3 | 33.33% | 13.20% | 4,286 | 18.65% | 2,213 | 2,073 |
| Medio | 29 | 38.67% | 5 | 55.56% | 19.32% | 3,881 | 16.88% | 1,953 | 1,928 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 2 | 2.67% | 1 | 11.11% | 67.48% | 14,329 | 62.34% | 7,500 | 6,829 |
| Sin definir | 23 | 30.67% | 0 | 0.00% | 0.00% | 111 | 0.48% | 0 | 0 |
| Total | 75 | 100% | 9 | 100% | 100% | 22,986 | 100% | 11,854 | 11,021 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

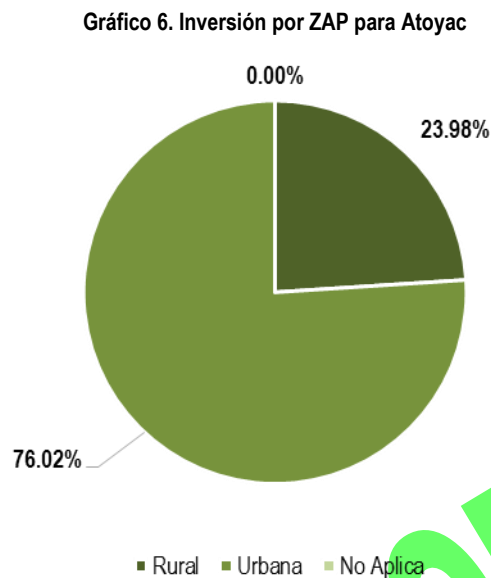
La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Atoyac** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 25.22%**; **COMPLEMENTARIOS 1.87%**; **DIRECTA 70.00%**; y **Otras 2.91%** (gráfico 5).

Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Atoyac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Atoyac** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 23.98%**; y **URBANA 76.02%** (gráfico 6).



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Atzacan

El municipio de **Atzacan** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **21,360** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **740** y el **81** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.546** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **622** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **57** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Atzacan** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Atzacan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

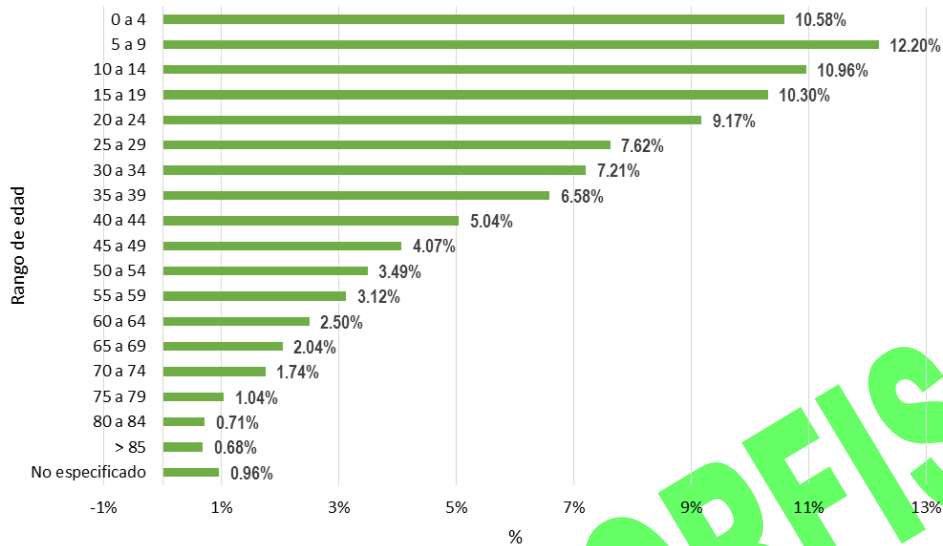
Cuadro 1. Población y rezago social de Atzacan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 16,998 | - | 0.671 | - | 663 | - | 74 | |
| 2005 | 17,960 | ↑ 5.36% | 0.537 | ↓ -20.01% | 686 | ↑ 3.35% | 69 | ↓ -7.25% |
| 2010 | 20,063 | ↑ 10.48% | 0.681 | ↑ 26.84% | 585 | ↓ -17.26% | 57 | ↓ -21.05% |
| 2015 | 21,360 | ↑ 6.07% | 0.546 | ↓ -19.75% | 622 | ↑ 5.95% | 57 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Atzacan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **12.20%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Atzacan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Atzacan** es de **0.610** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

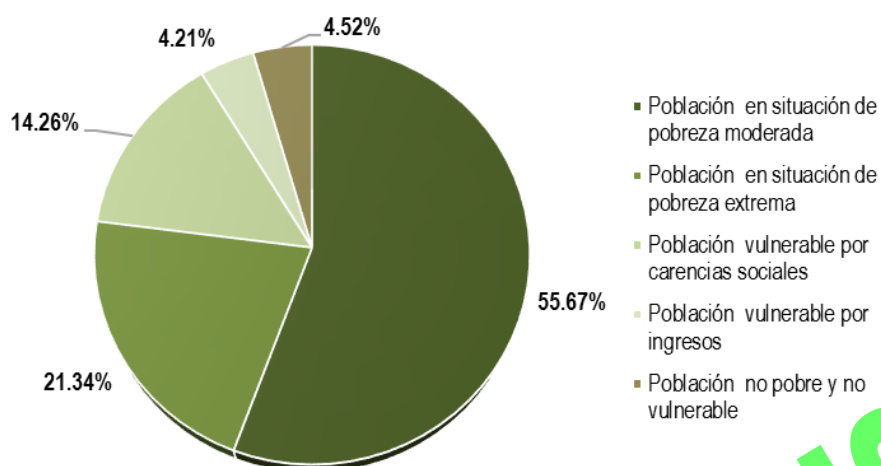
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.610 |
| Educación | 0.497 |
| Ingreso | 0.585 |
| Salud | 0.780 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **77.01%** de la población de **Atzacan** vive en situación de pobreza: el **55.67%** presenta pobreza moderada y el **21.34%** pobreza extrema; el **18.47%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**14.26%** vulnerable por carencia; **4.21%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.52%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

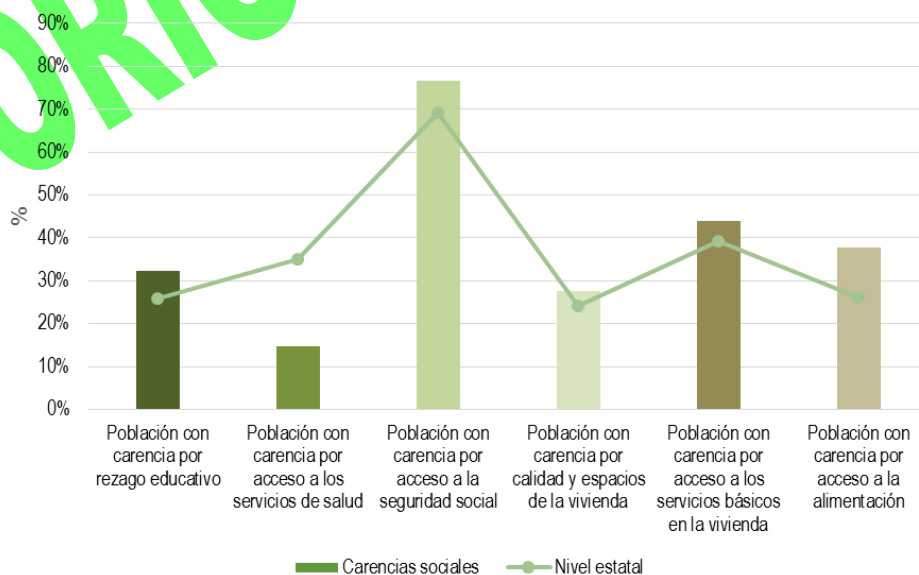
Gráfico 2. Situación de pobreza en Atzacan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Atzacan** el **32.29%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **14.64%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **76.69%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **27.54%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **43.90%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **37.66%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Atzacan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Atzacan \$19,121.81** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$10,056.72** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Atzacan en 2000 – 2018.

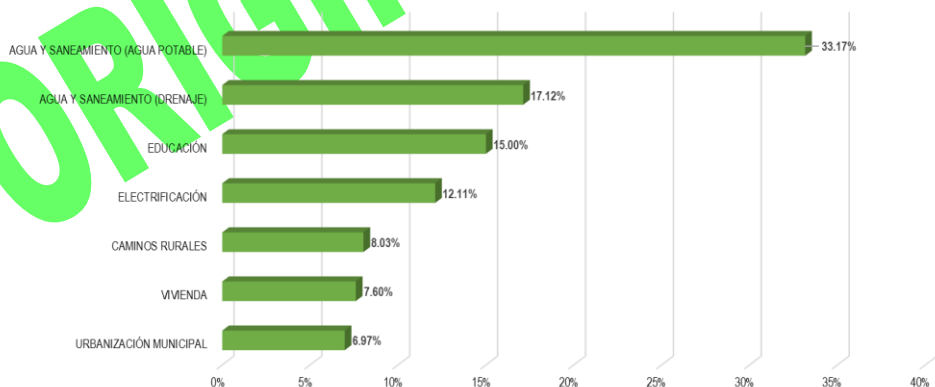
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,909.62 | - | \$ 5,451.20 | - |
| 2005 | \$ 12,597.75 | ↑ 27.13% | \$ 6,587.95 | ↑ 20.85% |
| 2010 | \$ 15,178.31 | ↑ 20.48% | \$ 8,096.98 | ↑ 22.91% |
| 2015 | \$ 16,232.36 | ↑ 6.94% | \$ 9,572.14 | ↑ 18.22% |
| 2018 | \$ 19,121.81 | ↑ 17.80% | \$ 10,056.72 | ↑ 5.06% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 33.17%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 17.12%; CAMINOS RURALES, 8.03%; EDUCACION, 15.00%; ELECTRIFICACIÓN, 12.11%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.97%; y VIVIENDA, 7.60%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Atzacan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Atzacan** tiene un total de **16** localidades dónde la mayoría de éstas (**4**) tienen GRS **Alto**; del total de localidades se invirtió en **7** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró

en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**72.75%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDf en Atzacan

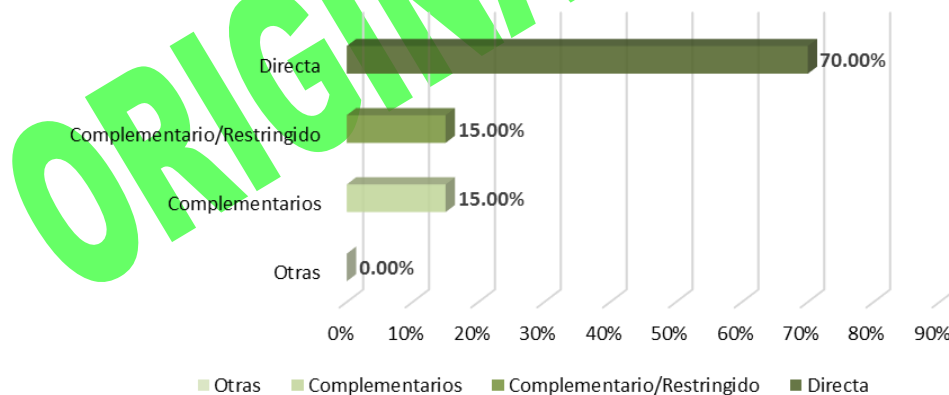
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDf | | Monto FISMDf Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | GRS | | | | | | |
| Alto | 4 | 25.00% | 3 | 42.86% | 20.58% | 2,508 | 12.50% | 1,241 | 1,267 |
| Bajo | 4 | 25.00% | 3 | 42.86% | 70.62% | 14,595 | 72.75% | 7,489 | 7,106 |
| Medio | 4 | 25.00% | 1 | 14.29% | 8.80% | 2,770 | 13.81% | 1,374 | 1,396 |
| Muy Alto | 1 | 6.25% | 0 | 0.00% | 0.00% | 170 | 0.85% | 85 | 85 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 3 | 18.75% | 0 | 0.00% | 0.00% | 20 | 0.10% | 0 | 0 |
| Total | 16 | 100% | 7 | 100% | 100% | 20,063 | 100% | 10,189 | 9,854 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDf por tipo de incidencia para el municipio de **Atzacan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.00%**; **COMPLEMENTARIOS 15.00%**; y **DIRECTA 70.00%** (gráfico 5).

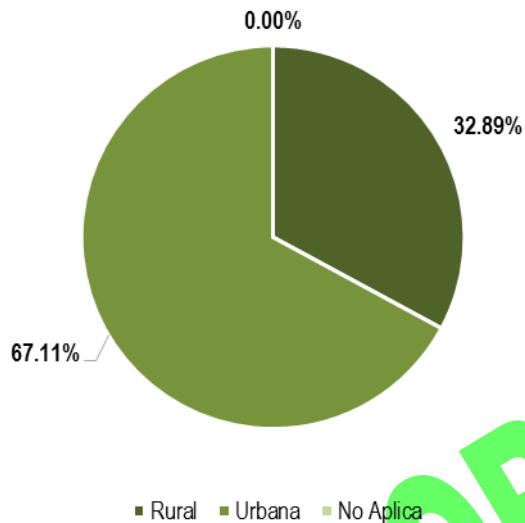
Gráfico 5. Inversión del FISMDf por tipo de incidencia en Atzacan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Atzacan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 32.89%**; y **URBANA 67.11%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Atzacan



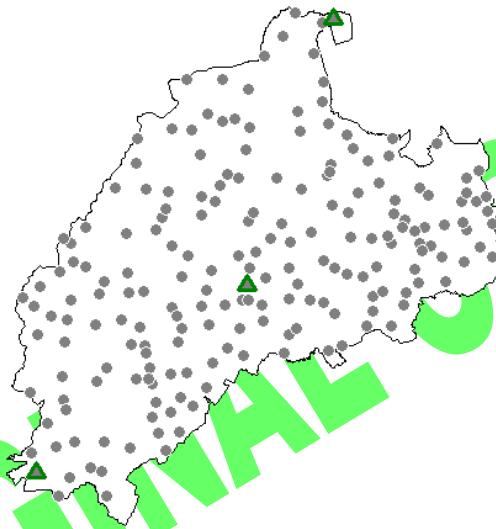
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Atzalan

El municipio de **Atzalan** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **50,873** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **484** y el **45** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.501** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **661** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **60** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Atzalan** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Atzalan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

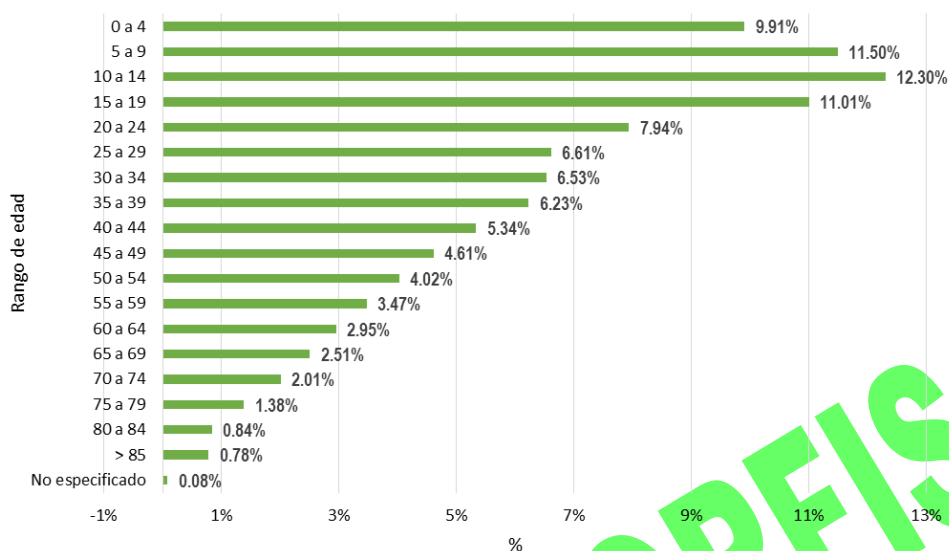
Cuadro 1. Población y rezago social de Atzalan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 48,179 | - | 1.035 | - | 404 | - | 46 | |
| 2005 | 43,570 | ↓ -10.58% | 0.854 | ↓ -17.52% | 487 | ↑ 17.04% | 47 | ↑ 2.13% |
| 2010 | 48,397 | ↑ 9.97% | 0.447 | ↓ -47.59% | 754 | ↑ 35.41% | 74 | ↑ 36.49% |
| 2015 | 50,873 | ↑ 4.87% | 0.501 | ↑ 12.05% | 661 | ↓ -14.07% | 60 | ↓ -23.33% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Atzalan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.30%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Atzalan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Atzalan** es de **0.567** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

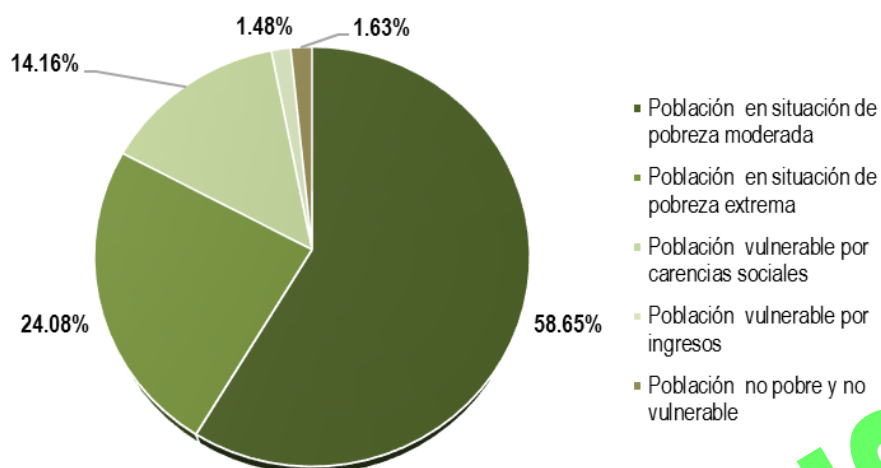
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.567 |
| Educación | 0.443 |
| Ingreso | 0.551 |
| Salud | 0.748 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **82.73%** de la población de **Atzalan** vive en situación de pobreza: el **58.65%** presenta pobreza moderada y el **24.08%** pobreza extrema; el **15.64%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**14.16%** vulnerable por carencia; **1.48%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.63%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

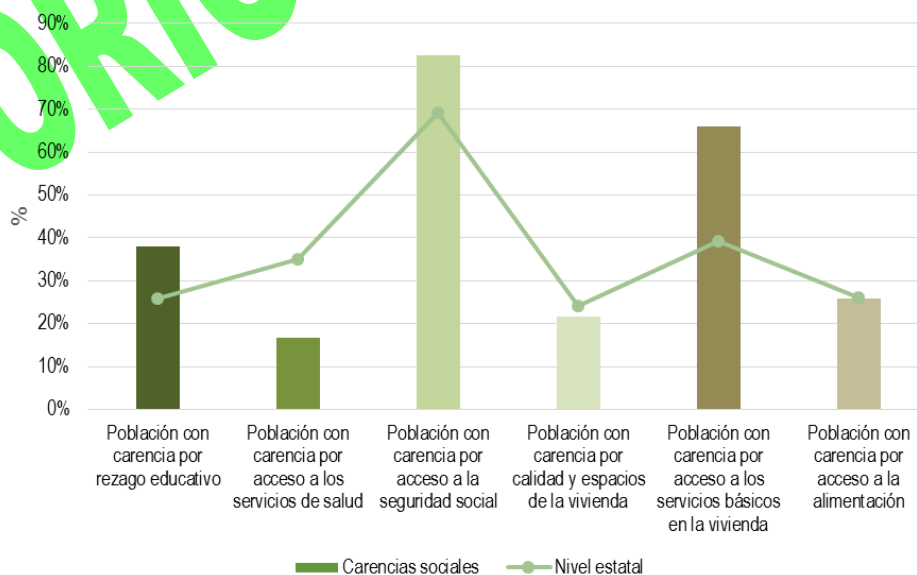
Gráfico 2. Situación de pobreza en Atzalan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Atzalan** el **38.06%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.70%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **82.52%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **21.59%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **66.00%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **25.74%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Atzalan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Atzalan \$53,551.60** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$23,952.04** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Atzalan en 2000 – 2018.

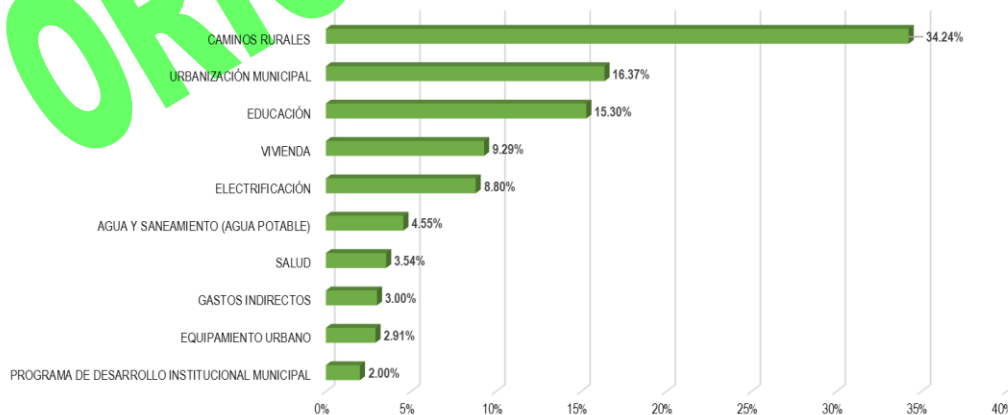
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 40,917.41 | - | \$ 16,202.54 | - |
| 2005 | \$ 50,156.62 | ↑ 22.58% | \$ 18,672.84 | ↑ 15.25% |
| 2010 | \$ 60,430.87 | ↑ 20.48% | \$ 19,642.84 | ↑ 5.19% |
| 2015 | \$ 50,855.13 | ↓ -15.85% | \$ 23,090.41 | ↑ 17.55% |
| 2018 | \$ 53,551.60 | ↑ 5.30% | \$ 23,952.04 | ↑ 3.73% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.55%; CAMINOS RURALES, 34.24%; EDUCACION, 15.30%; ELECTRIFICACIÓN, 8.80%; EQUIPAMIENTO URBANO, 2.91%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; SALUD, 3.54%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.37%; y VIVIENDA, 9.29%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Atzalan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Atzalan** tiene un total de **197** localidades dónde la mayoría de éstas (**103**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **56** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**46.06%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Atzalan

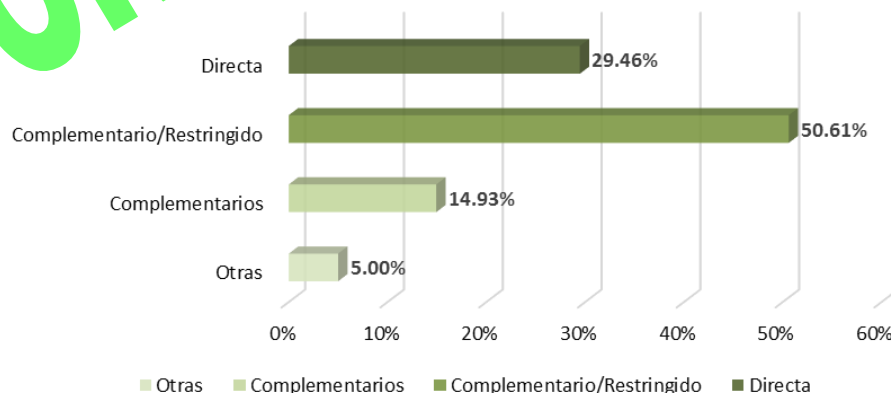
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|-----|---------------------------|------------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 7.61% | 2 | 3.57% | 2.15% | 906 | 1.87% | 424 | 482 |
| | Bajo | 26.40% | 23 | 41.07% | 41.86% | 21,299 | 44.01% | 10,796 | 10,503 |
| | Medio | 52.28% | 28 | 50.00% | 46.03% | 22,294 | 46.06% | 11,039 | 11,255 |
| | Muy Alto | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 2.03% | 2 | 3.57% | 8.04% | 3,769 | 7.79% | 1,940 | 1,829 |
| | Sin definir | 11.68% | 1 | 1.79% | 1.91% | 129 | 0.27% | 0 | 0 |
| | Total | 197 | 100% | 56 | 100% | 100% | 48,397 | 100% | 24,199 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

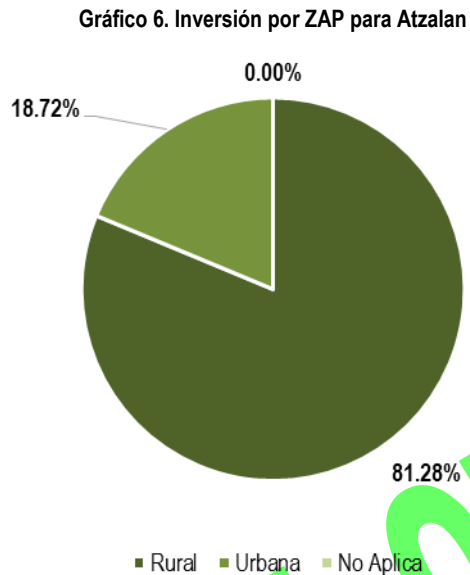
La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Atzalan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 50.61%**; **COMPLEMENTARIOS 14.93%**; **DIRECTA 29.46%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Atzalan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Atzalan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 81.28%**; y **URBANA 18.72%** (gráfico 6).



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Ayahualulco

El municipio de **Ayahualulco** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **26,694** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **192** y el **21** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.181** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **328** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **30** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Ayahualulco** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Ayahualulco y sus localidades



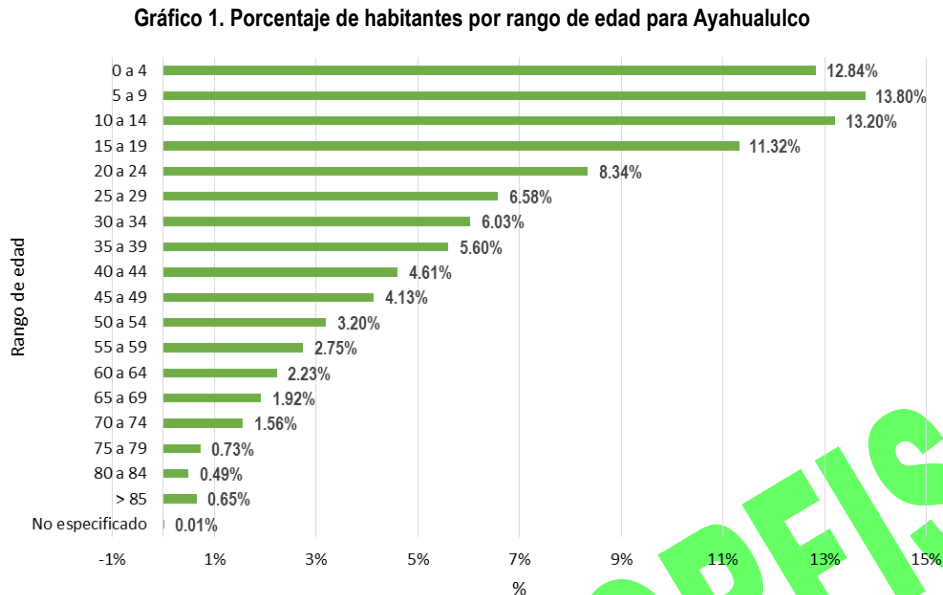
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Ayahualulco.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 20,230 | - | 1.155 | - | 327 | - | 37 | |
| 2005 | 23,431 | ↑ 13.66% | 1.408 | ↑ 21.97% | 254 | ↓ -28.74% | 23 | ↓ -60.87% |
| 2010 | 25,456 | ↑ 7.95% | 1.103 | ↓ -21.67% | 370 | ↑ 31.35% | 30 | ↑ 23.33% |
| 2015 | 26,694 | ↑ 4.64% | 1.181 | ↑ 7.04% | 328 | ↓ -12.80% | 30 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Ayahualulco** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **13.80%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Ayahualulco** es de **0.476** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

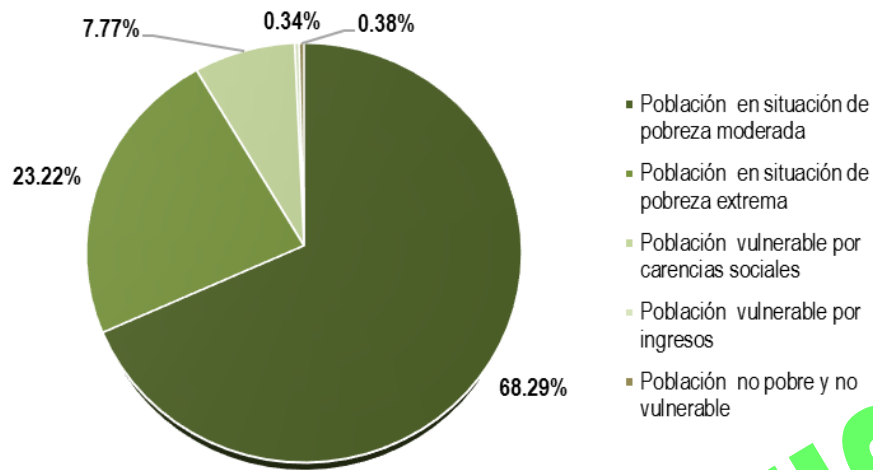
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.476 |
| Educación | 0.333 |
| Ingreso | 0.512 |
| Salud | 0.635 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **91.51%** de la población de **Ayahualulco** vive en situación de pobreza: el **68.29%** presenta pobreza moderada y el **23.22%** pobreza extrema; el **8.11%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**7.77%** vulnerable por carencia; **0.34%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.38%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

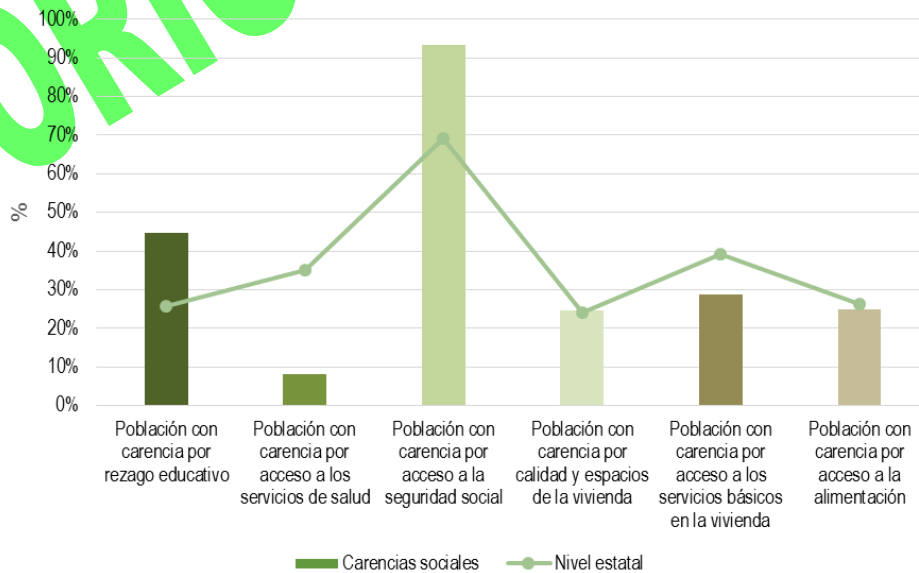
Gráfico 2. Situación de pobreza en Ayahualulco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Ayahualulco** el **44.72%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **8.22%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.28%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **24.46%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **28.66%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **24.97%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Ayahualulco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Ayahualulco** \$27,282.13 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$12,568.07 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

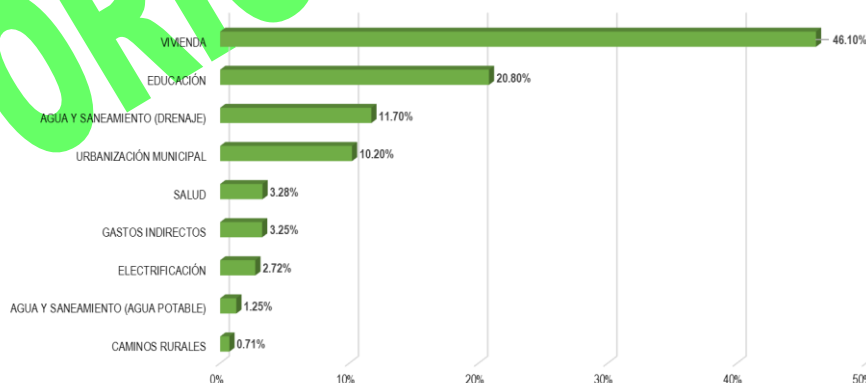
Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Ayahualulco en 2000 – 2018.

| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 16,437.15 | - | \$ 7,352.69 | - |
| 2005 | \$ 17,322.11 | ↑ 5.38% | \$ 7,840.59 | ↑ 6.64% |
| 2010 | \$ 20,870.43 | ↑ 20.48% | \$ 10,563.49 | ↑ 34.73% |
| 2015 | \$ 25,712.59 | ↑ 23.20% | \$ 12,145.16 | ↑ 14.97% |
| 2018 | \$ 27,282.13 | ↑ 6.10% | \$ 12,568.07 | ↑ 3.48% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 11.70%; CAMINOS RURALES, 0.71%; EDUCACION, 20.80%; ELECTRIFICACIÓN, 2.72%; GASTOS INDIRECTOS, 3.25%; SALUD, 3.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 10.20%; y VIVIENDA, 46.10%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Ayahualulco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Ayahualulco** tiene un total de **36** localidades dónde la mayoría de éstas (**29**) tienen GRS

Medio; del total de localidades se invirtió en **20** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**99.71%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Ayahualulco

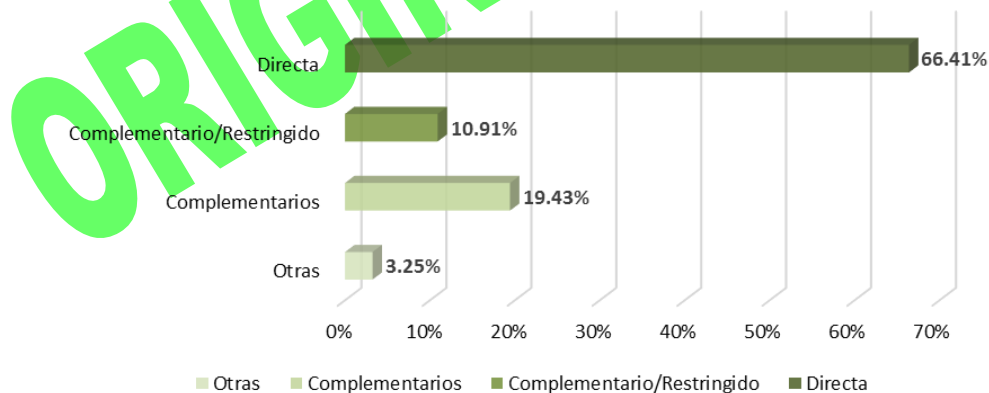
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 2 | | | | | |
| Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Medio | 29 | 80.56% | 19 | 95.00% | 99.29% | 25,381 | 99.71% | 12,733 | 12,648 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 5 | 13.89% | 0 | 0.00% | 0.00% | 20 | 0.08% | 0 | 0 |
| Total | 36 | 100% | 20 | 100% | 100% | 25,456 | 100% | 12,755 | 12,681 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Ayahualulco** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 10.91%**; **COMPLEMENTARIOS 19.43%**; **DIRECTA 66.41%**; y **Otras 3.25%** (gráfico 5).

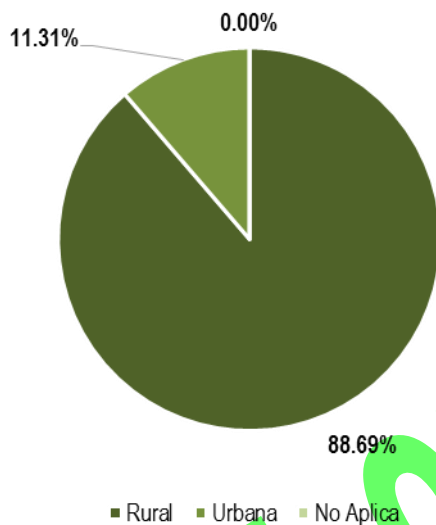
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Ayahualulco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Ayahualulco** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 88.69%**; y **URBANA 11.31%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Ayahualulco



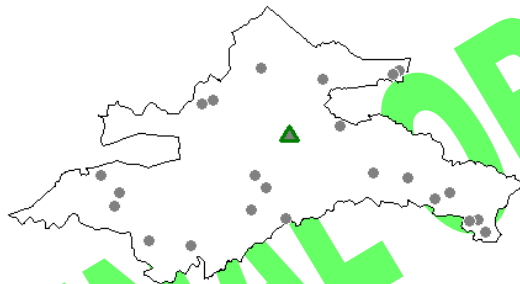
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Banderilla

El municipio de **Banderilla** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **24,822** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,211** y el **204** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 1.021** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Bajo** ocupando la posición **2,120** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **201** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Banderilla** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Banderilla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

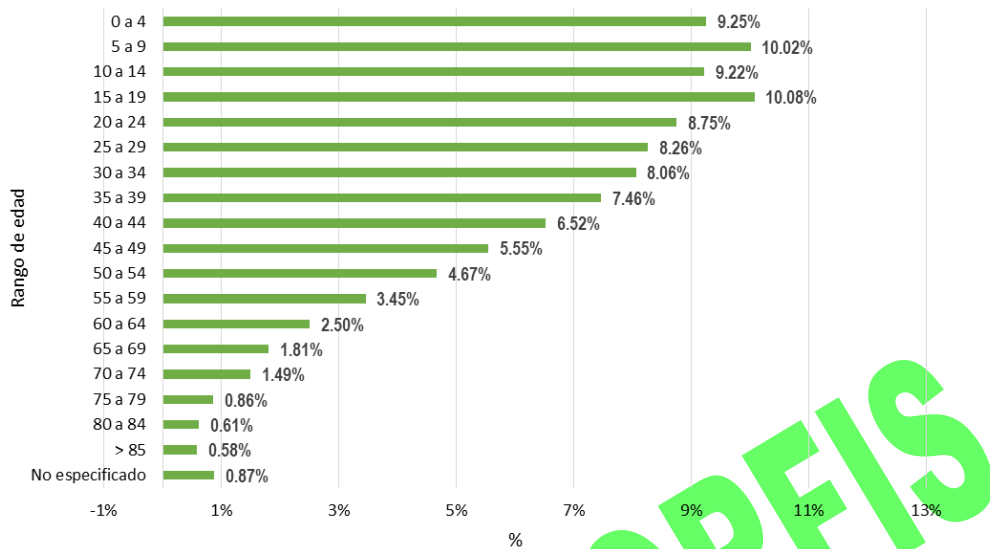
Cuadro 1. Población y rezago social de Banderilla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 16,433 | - | -1.054 | - | 2,033 | - | 197 | |
| 2005 | 19,170 | ↑ 14.28% | -0.879 | ↑ 16.61% | 1,922 | ↓ -5.78% | 191 | ↓ -3.14% |
| 2010 | 21,546 | ↑ 11.03% | -1.022 | ↓ -16.31% | 2,079 | ↑ 7.55% | 201 | ↑ 4.98% |
| 2015 | 24,822 | ↑ 13.20% | -1.021 | ↑ 0.13% | 2,120 | ↑ 1.93% | 201 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Banderilla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.08%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Banderilla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Banderilla** es de **0.740** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

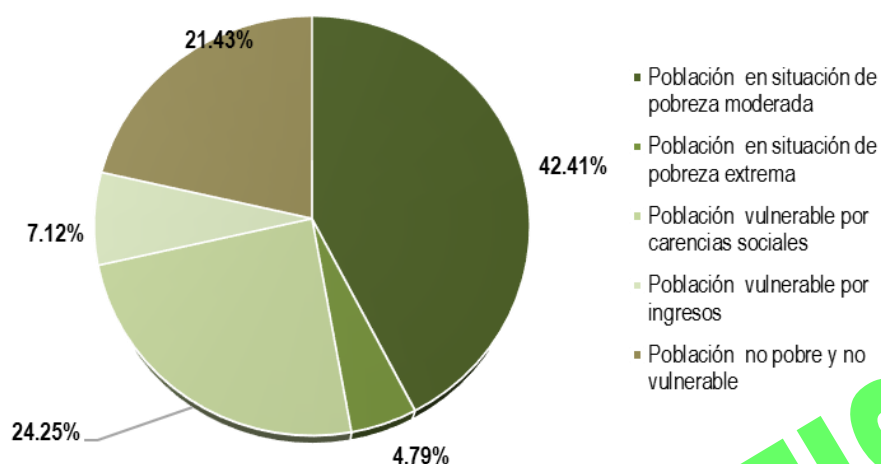
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.740 |
| Educación | 0.695 |
| Ingreso | 0.709 |
| Salud | 0.821 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **47.20%** de la población de **Banderilla** vive en situación de pobreza: el **42.41%** presenta pobreza moderada y el **4.79%** pobreza extrema; el **31.37%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**24.25%** vulnerable por carencia; **7.12%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **21.43%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

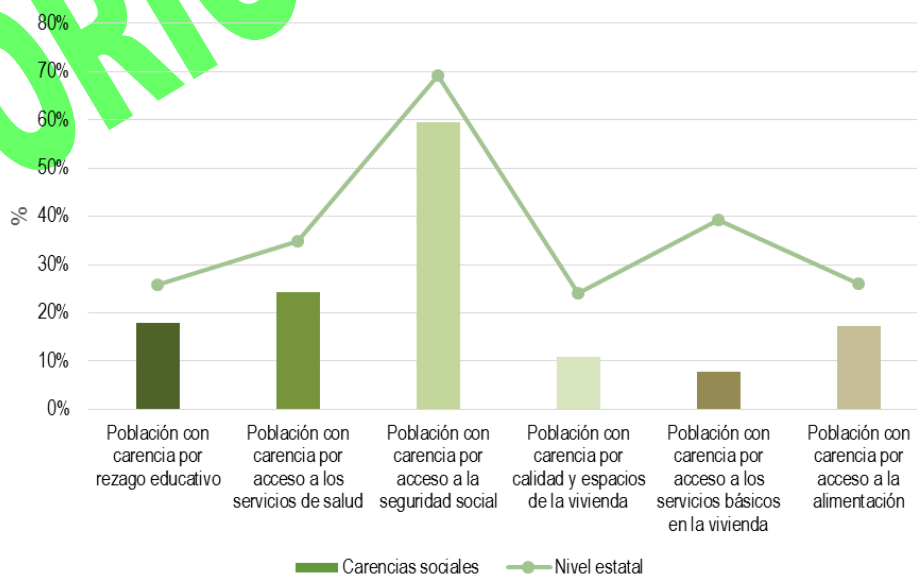
Gráfico 2. Situación de pobreza en Banderilla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Banderilla** el **17.92%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.27%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **59.44%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **10.97%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **7.76%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **17.17%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Banderilla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Banderilla \$7,344.79** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$11,686.70** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

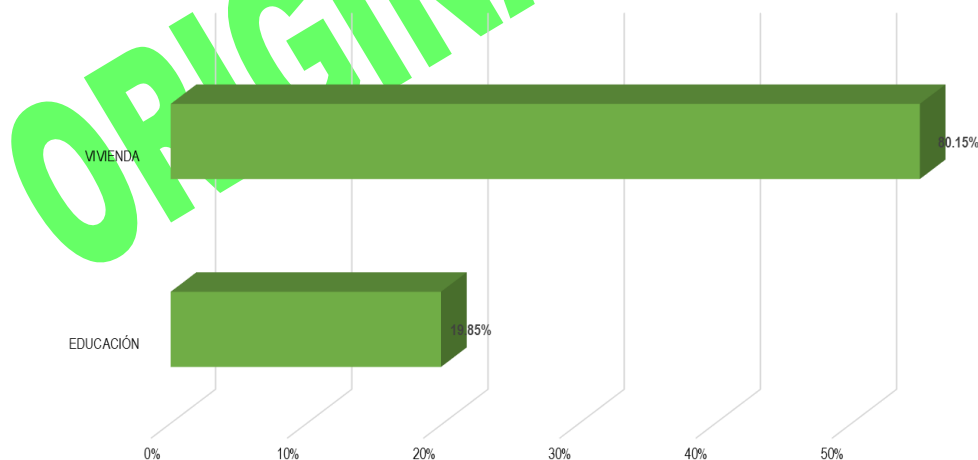
Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Banderilla en 2000 – 2018.

| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 10,100.00 | - | \$ 11,872.63 | - |
| 2005 | \$ 4,254.30 | ↓ -57.88% | \$ 6,368.98 | ↓ -46.36% |
| 2010 | \$ 5,125.76 | ↑ 20.48% | \$ 8,642.49 | ↑ 35.70% |
| 2015 | \$ 5,626.94 | ↑ 9.78% | \$ 10,279.69 | ↑ 18.94% |
| 2018 | \$ 7,344.79 | ↑ 30.53% | \$ 11,686.70 | ↑ 13.69% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **EDUCACION, 19.85%; y VIVIENDA, 80.15%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Banderilla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Banderilla** tiene un total de **24** localidades dónde la mayoría de éstas (**15**) tienen GRS

Sin definir; del total de localidades se invirtió en **2** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**91.26%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Banderilla

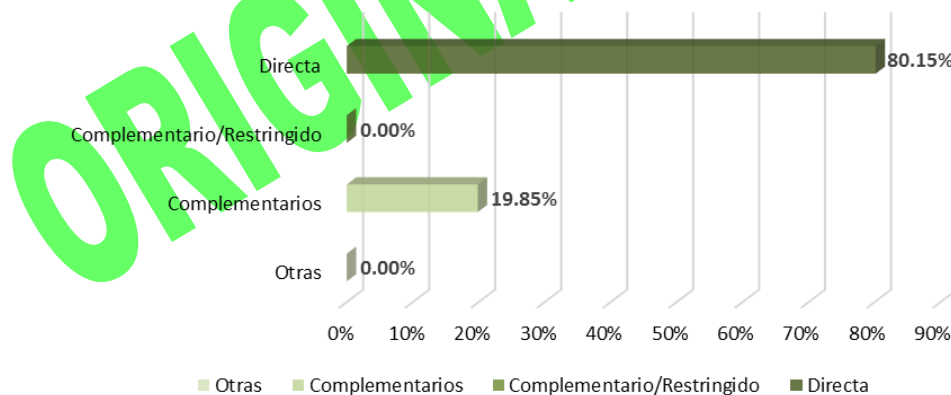
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|---------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 | |
| | Bajo | 5 | 20.83% | 1 | 50.00% | 7.32% | 1,714 | 7.96% | 865 | 849 |
| | Medio | 2 | 8.33% | 0 | 0.00% | 0.00% | 109 | 0.51% | 54 | 55 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 2 | 8.33% | 1 | 50.00% | 92.68% | 19,662 | 91.26% | 10,436 | 9,226 |
| | Sin definir | 15 | 62.50% | 0 | 0.00% | 0.00% | 61 | 0.28% | 0 | 0 |
| | Total | 24 | 100% | 2 | 100% | 100% | 21,546 | 100% | 11,355 | 10,130 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Banderilla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIOS 19.85%**; y **DIRECTA 80.15%** (gráfico 5).

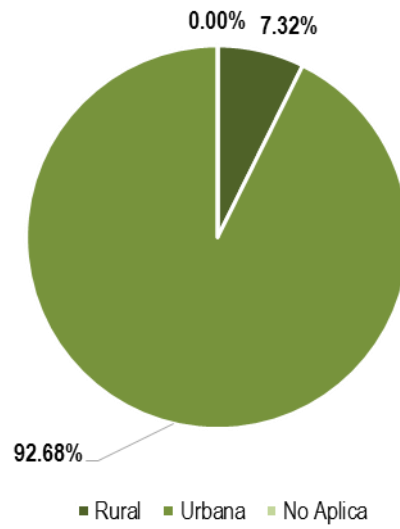
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Banderilla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Banderilla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 7.32%**; y **URBANA 92.68%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Banderilla



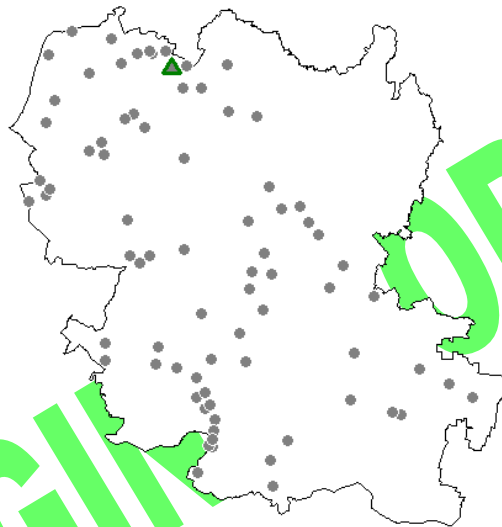
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Benito Juárez

El municipio de **Benito Juárez** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **17,618** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **433** y el **42** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.392** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **275** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **28** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Benito Juárez** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Benito Juárez y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

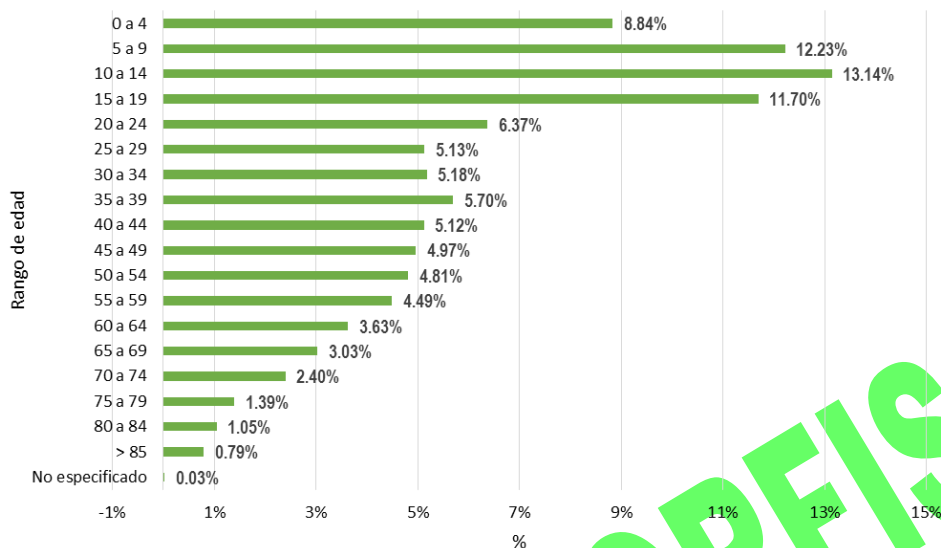
Cuadro 1. Población y rezago social de Benito Juárez.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 16,237 | - | 1.097 | - | 367 | - | 42 | |
| 2005 | 16,446 | ↑ 1.27% | 1.302 | ↑ 18.65% | 284 | ↓ -29.23% | 27 | ↓ -55.56% |
| 2010 | 16,692 | ↑ 1.47% | 1.196 | ↓ -8.14% | 326 | ↑ 12.88% | 26 | ↓ -3.85% |
| 2015 | 17,618 | ↑ 5.26% | 1.392 | ↑ 16.46% | 275 | ↓ -18.55% | 28 | ↑ 7.14% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Benito Juárez** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **13.14%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Benito Juárez** es de **0.613** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Ingreso**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

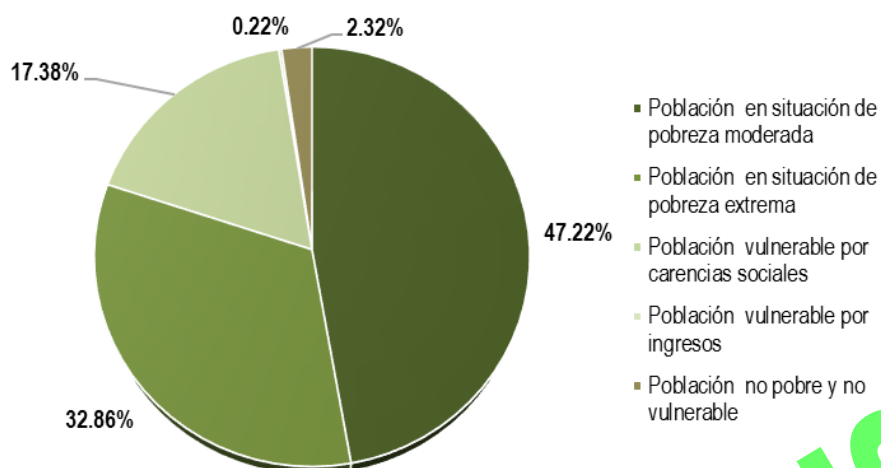
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.613 |
| Educación | 0.537 |
| Ingreso | 0.525 |
| Salud | 0.815 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **80.08%** de la población de **Benito Juárez** vive en situación de pobreza: el **47.22%** presenta pobreza moderada y el **32.86%** pobreza extrema; el **17.60%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**17.38%** vulnerable por carencia; **0.22%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **2.32%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

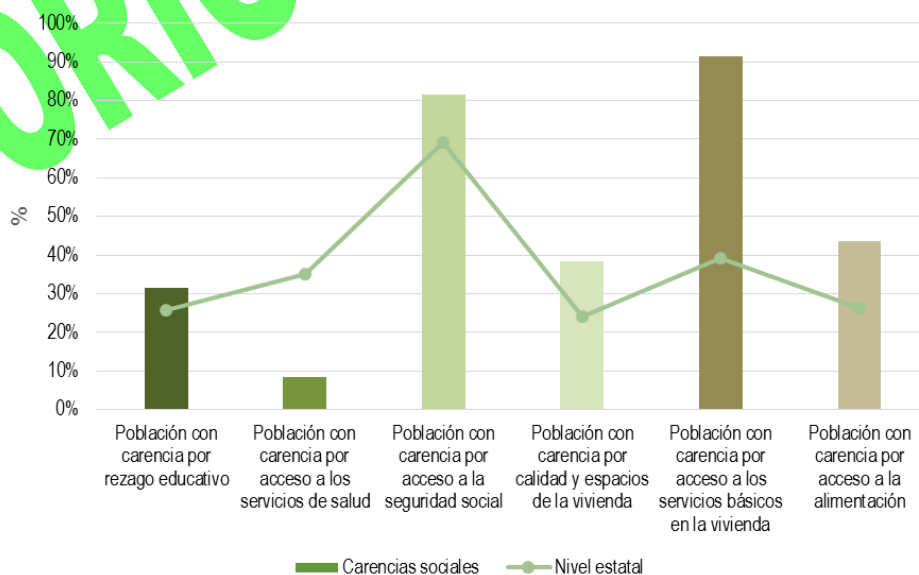
Gráfico 2. Situación de pobreza en Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Benito Juárez** el **31.39%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **8.45%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **81.50%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **38.48%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **91.32%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **43.65%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Benito Juárez \$30,635.29 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$8,294.91 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Benito Juárez en 2000 – 2018.

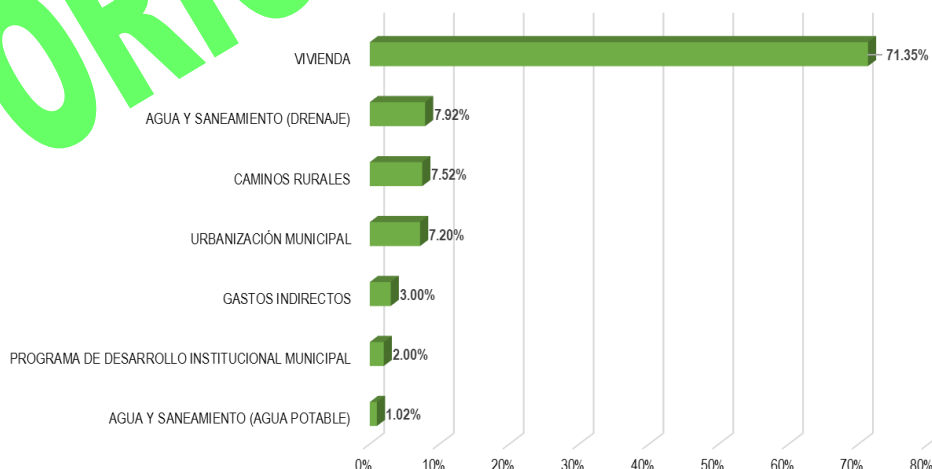
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 11,998.61 | - | \$ 5,386.56 | - |
| 2005 | \$ 14,349.64 | ↑ 19.59% | \$ 6,293.01 | ↑ 16.83% |
| 2010 | \$ 17,289.07 | ↑ 20.48% | \$ 7,414.42 | ↑ 17.82% |
| 2015 | \$ 28,095.81 | ↑ 62.51% | \$ 7,963.82 | ↑ 7.41% |
| 2018 | \$ 30,635.29 | ↑ 9.04% | \$ 8,294.91 | ↑ 4.16% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 1.01%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.92%; **CAMINOS RURALES**, 7.52%; **GASTOS INDIRECTOS**, 3.00%; **PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL**, 2.00%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 7.20%; y **VIVIENDA**, 71.35% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Benito Juárez** tiene un total de **78** localidades dónde la mayoría de éstas (**47**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **37** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**80.49%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Benito Juárez

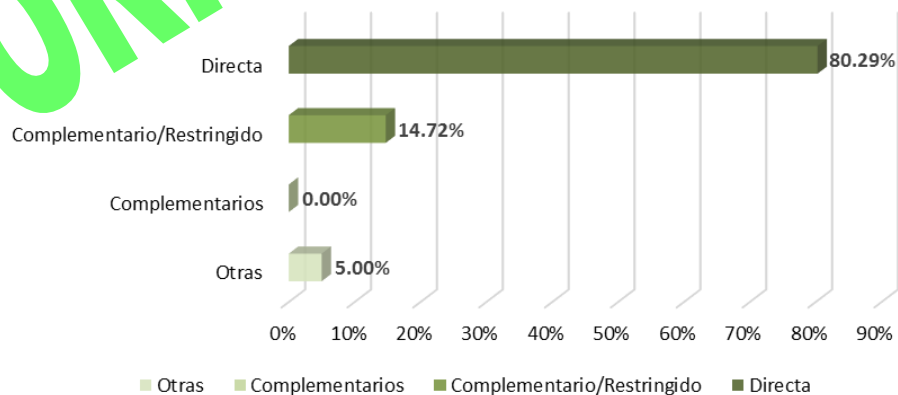
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 10 | | | | | |
| Bajo | 3 | 3.85% | 0 | 0.00% | 0.00% | 206 | 1.23% | 106 | 100 |
| Medio | 47 | 60.26% | 32 | 86.49% | 82.20% | 13,435 | 80.49% | 6,835 | 6,600 |
| Muy Alto | 2 | 2.56% | 0 | 0.00% | 0.00% | 39 | 0.23% | 19 | 20 |
| Muy Bajo | 4 | 5.13% | 2 | 5.41% | 9.48% | 1,782 | 10.68% | 948 | 834 |
| Sin definir | 12 | 15.38% | 0 | 0.00% | 0.00% | 73 | 0.44% | 0 | 0 |
| Total | 78 | 100% | 37 | 100% | 100% | 16,692 | 100% | 8,514 | 8,105 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Benito Juárez** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.72%**; **DIRECTA 80.29%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

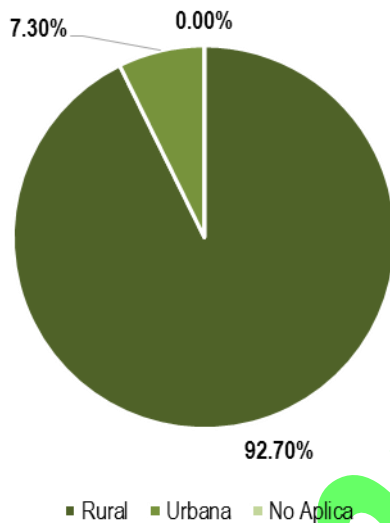
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Benito Juárez** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 92.70%**; y **URBANA 7.30%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Benito Juárez



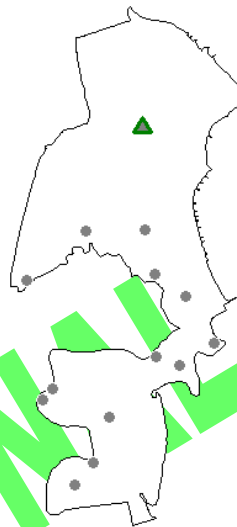
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Boca del Río

El municipio de **Boca del Río** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **142,207** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,419** y el **212** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 1.375** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Bajo** ocupando la posición **2,399** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **212** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Boca del Río** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Boca del Río y sus localidades



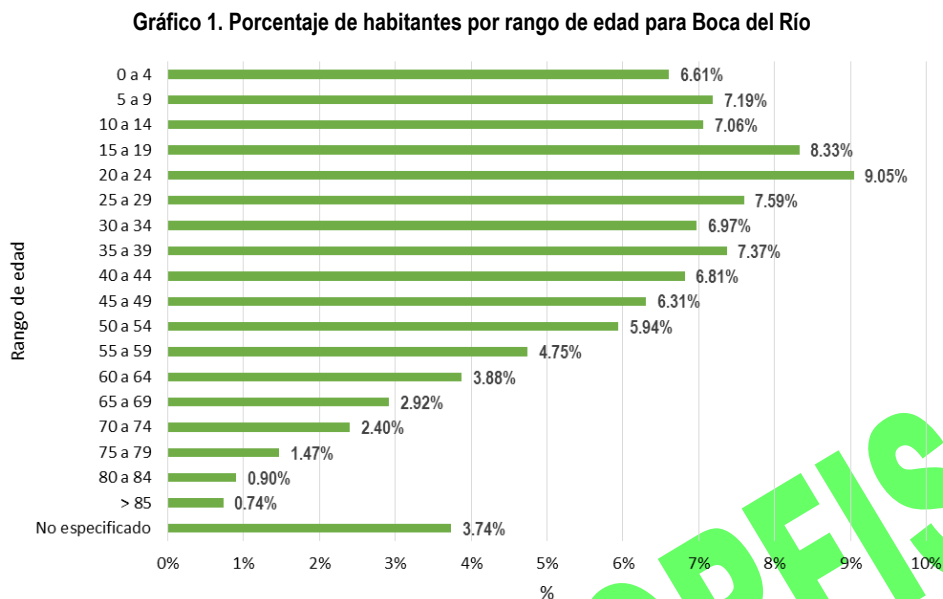
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Boca del Río.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 135,804 | - | -1.731 | - | 2,365 | - | 210 | |
| 2005 | 141,906 | ↑ 4.30% | -1.543 | ↑ 10.85% | 2,396 | ↑ 1.29% | 212 | ↑ 0.94% |
| 2010 | 138,058 | ↓ -2.79% | -1.492 | ↑ 3.30% | 2,390 | ↓ -0.25% | 212 | 0.00% |
| 2015 | 142,207 | ↑ 2.92% | -1.375 | ↑ 7.89% | 2,399 | ↑ 0.38% | 212 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Boca del Río** se encuentra concentrada en el rango de edad de **20 a 24 años** con el **9.05%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Boca del Río** es de **0.804** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Ingreso**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

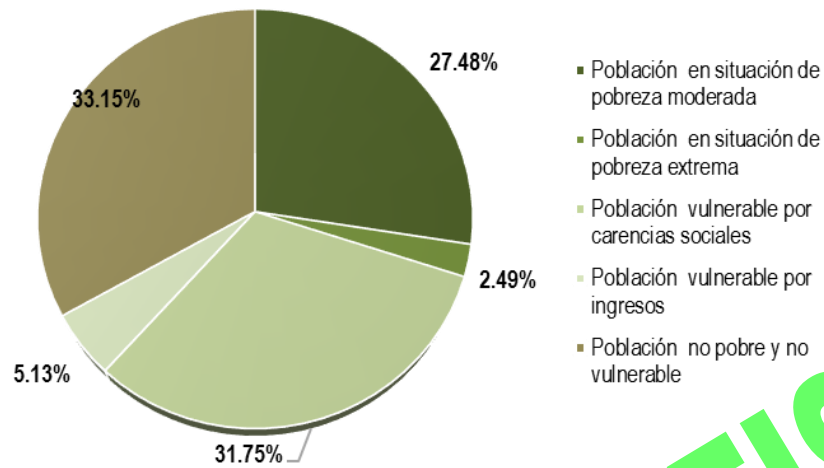
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.804 |
| Educación | 0.784 |
| Ingreso | 0.774 |
| Salud | 0.857 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **29.97%** de la población de **Boca del Río** vive en situación de pobreza: el **27.48%** presenta pobreza moderada y el **2.49%** pobreza extrema; el **36.88%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**31.75%** vulnerable por carencia; **5.13%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **33.15%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

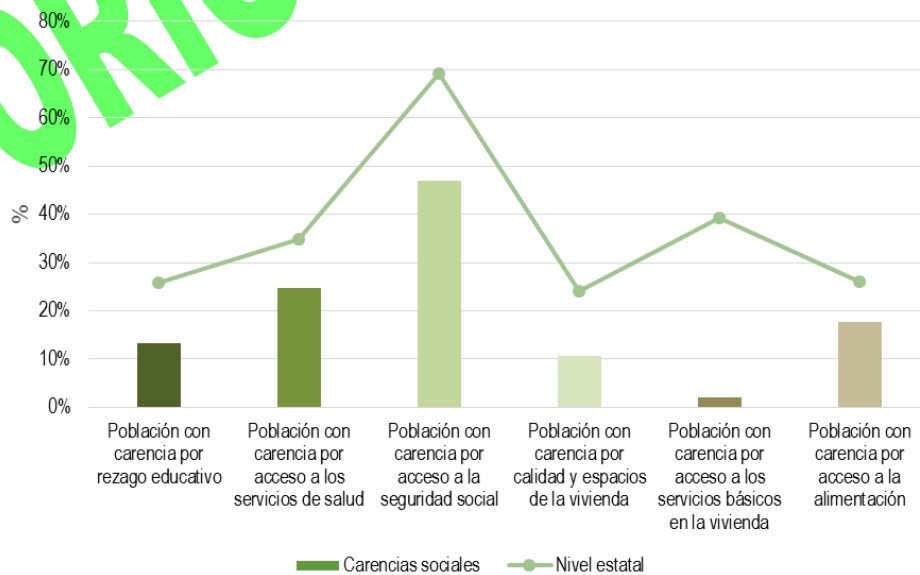
Gráfico 2. Situación de pobreza en Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Boca del Río** el **13.26%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.79%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **47.02%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **10.59%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **2.15%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **17.62%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Boca del Río \$23,253.63** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$66,953.93** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

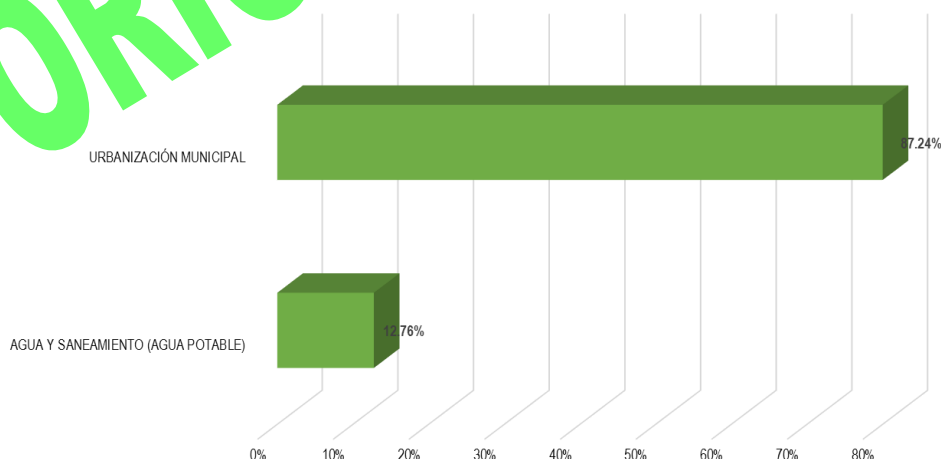
Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Boca Del Río en 2000 – 2018.

| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 24,759.70 | - | \$ 47,444.17 | - |
| 2005 | \$ 24,677.45 | ↓ -0.33% | \$ 52,633.86 | ↑ 10.94% |
| 2010 | \$ 29,732.46 | ↑ 20.48% | \$ 63,976.05 | ↑ 21.55% |
| 2015 | \$ 22,362.39 | ↓ -24.79% | \$ 65,868.05 | ↑ 2.96% |
| 2018 | \$ 23,253.63 | ↑ 3.99% | \$ 66,953.93 | ↑ 1.65% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 12.76%**; y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 87.24%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Boca del Río** tiene un total de **14** localidades dónde la mayoría de éstas (**7**) tienen GRS **Muy bajo**; del total de localidades se invirtió en **2** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Alto**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**99.85%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Boca del Río

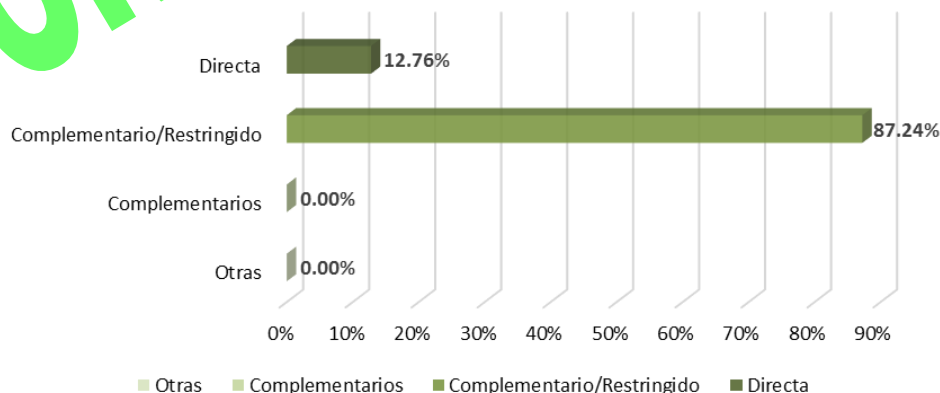
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 1 | | | | | |
| Bajo | 2 | 14.29% | 0 | 0.00% | 0.00% | 130 | 0.09% | 68 | 62 |
| Medio | 1 | 7.14% | 0 | 0.00% | 0.00% | 35 | 0.03% | 21 | 14 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 7 | 50.00% | 1 | 50.00% | 40.00% | 137,855 | 99.85% | 73,296 | 64,559 |
| Sin definir | 3 | 21.43% | 0 | 0.00% | 0.00% | 17 | 0.01% | 0 | 0 |
| Total | 14 | 100% | 2 | 100% | 100% | 138,058 | 100% | 73,396 | 64,645 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Boca del Río** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 87.24%**; y **DIRECTA 12.76%** (gráfico 5).

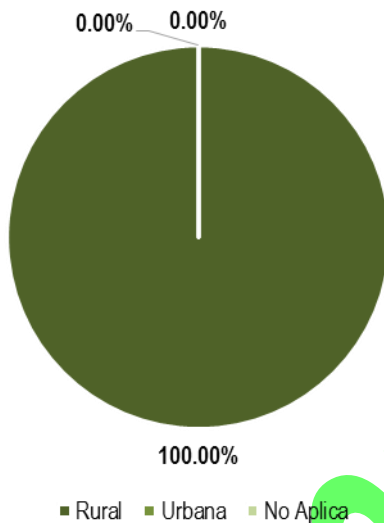
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Boca del Río



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Boca del Río** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 100.00%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Boca Del Río



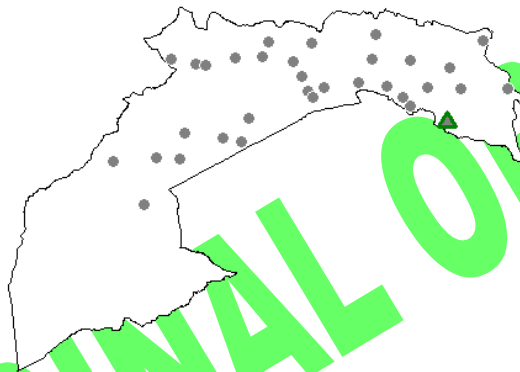
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Calcahualco

El municipio de **Calcahualco** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **12,929** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **286** y el **28** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.430** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **260** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **27** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Calcahualco** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Calcahualco y sus localidades



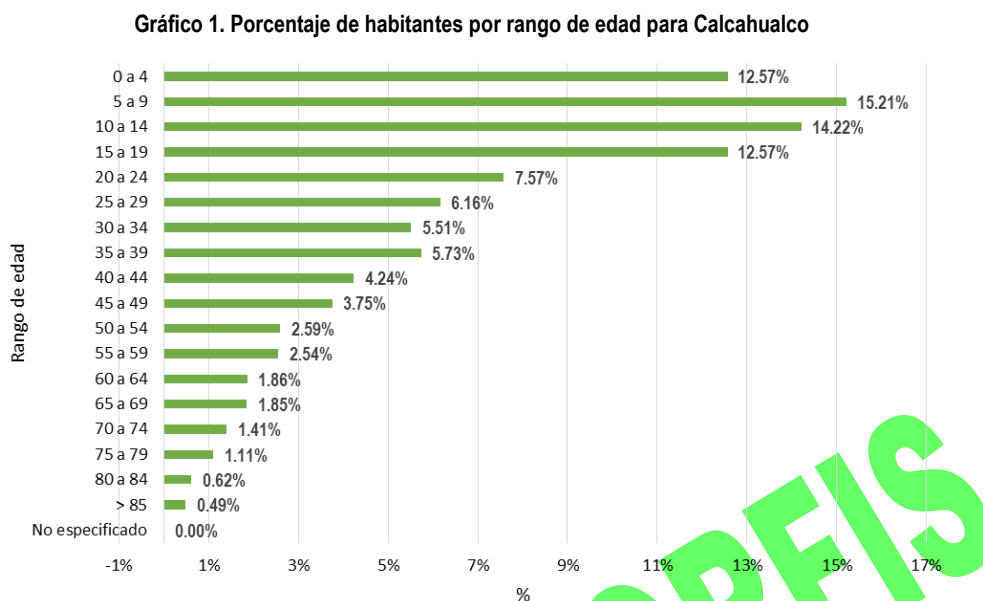
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Calcahualco.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 11,072 | - | 1.442 | - | 202 | - | 26 | |
| 2005 | 12,466 | ↑ 11.18% | 1.889 | ↑ 31.00% | 110 | ↓ -83.64% | 9 | ↓ -188.89% |
| 2010 | 12,929 | ↑ 3.58% | 1.613 | ↓ -14.60% | 179 | ↑ 38.55% | 15 | ↑ 40.00% |
| 2015 | 12,929 | 0.00% | 1.430 | ↓ -11.39% | 260 | ↑ 31.15% | 27 | ↑ 44.44% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Calcahualco** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **15.21%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Calchualco** es de **0.414** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Ingreso** (cuadro 2).

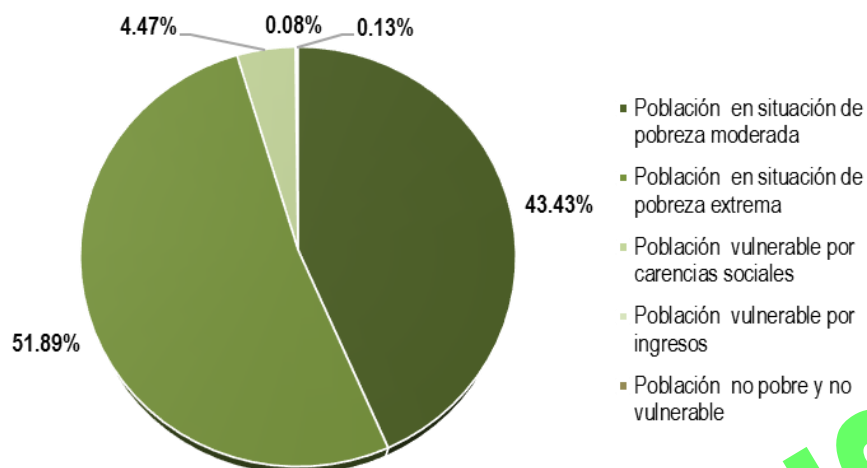
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.414 |
| Educación | 0.330 |
| Ingreso | 0.474 |
| Salud | 0.455 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **95.32%** de la población de **Calchualco** vive en situación de pobreza: el **43.43%** presenta pobreza moderada y el **51.89%** pobreza extrema; el **4.55%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**4.47%** vulnerable por carencia; **0.08%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.13%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

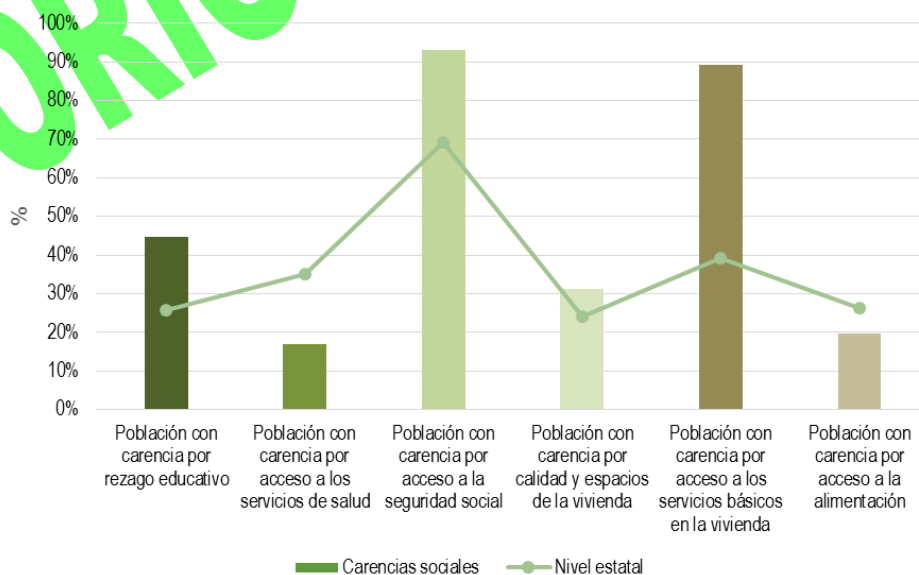
Gráfico 2. Situación de pobreza en Calchualco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Calchualco** el **44.72%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.77%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.05%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **31.15%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **89.15%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **19.70%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Calchualco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Calchualco** \$23,761.99 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$6,087.23 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Calchualco en 2000 – 2018.

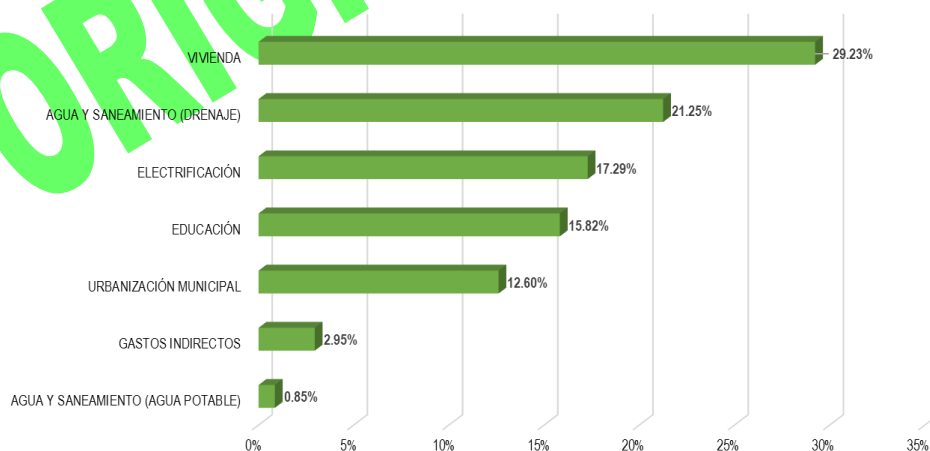
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 8,662.18 | - | \$ 3,708.14 | - |
| 2005 | \$ 9,855.97 | ↑ 13.78% | \$ 4,291.20 | ↑ 15.72% |
| 2010 | \$ 11,874.90 | ↑ 20.48% | \$ 5,620.10 | ↑ 30.97% |
| 2015 | \$ 19,348.88 | ↑ 62.94% | \$ 6,168.48 | ↑ 9.76% |
| 2018 | \$ 23,761.99 | ↑ 22.81% | \$ 6,087.23 | ↓ -1.32% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.85%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 21.25%; EDUCACION, 15.82%; ELECTRIFICACIÓN, 17.29%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.60%; y VIVIENDA, 29.23%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Calchualco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Calchualco** tiene un total de **33** localidades dónde la mayoría de éstas (**22**) tienen GRS

Medio; del total de localidades se invirtió en **21** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**67.48%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Calcahualco

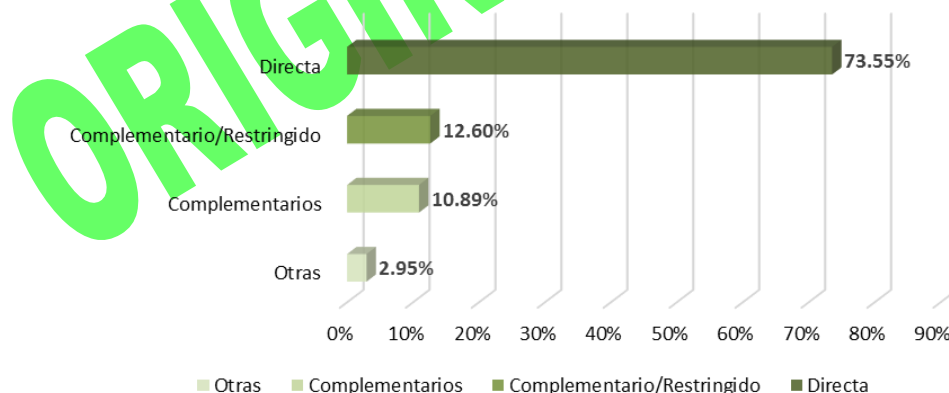
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 10 | 30.30% | 3 | 14.29% | 16.26% | 3,161 |
| Bajo | 1 | 3.03% | 1 | 4.76% | 5.76% | 1,044 | 8.07% | 549 | 495 |
| Medio | 22 | 66.67% | 16 | 76.19% | 75.41% | 8,724 | 67.48% | 4,379 | 4,345 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 0 | 0.00% | 1 | 4.76% | 2.57% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Total | 33 | 100% | 21 | 100% | 100% | 12,929 | 100% | 6,496 | 6,433 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Calcahualco** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 12.60%**; **COMPLEMENTARIOS 10.89%**; **DIRECTA 73.55%**; y **Otras 2.95%** (gráfico 5).

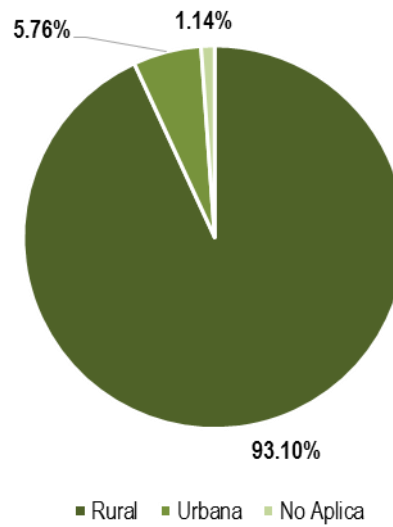
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Calcahualco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Calcahualco** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 93.10%**; **URBANA 5.76%**; y **No Aplica 1.14%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Calchualco



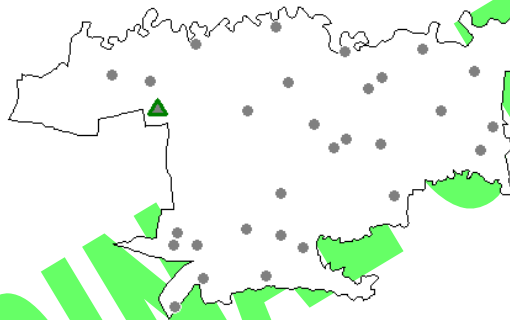
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Camarón de Tejeda

El municipio de **Camarón de Tejeda** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **6,426** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **932** y el **103** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.098** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **940** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **103** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Camarón De Tejeda** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Camarón de Tejeda y sus localidades



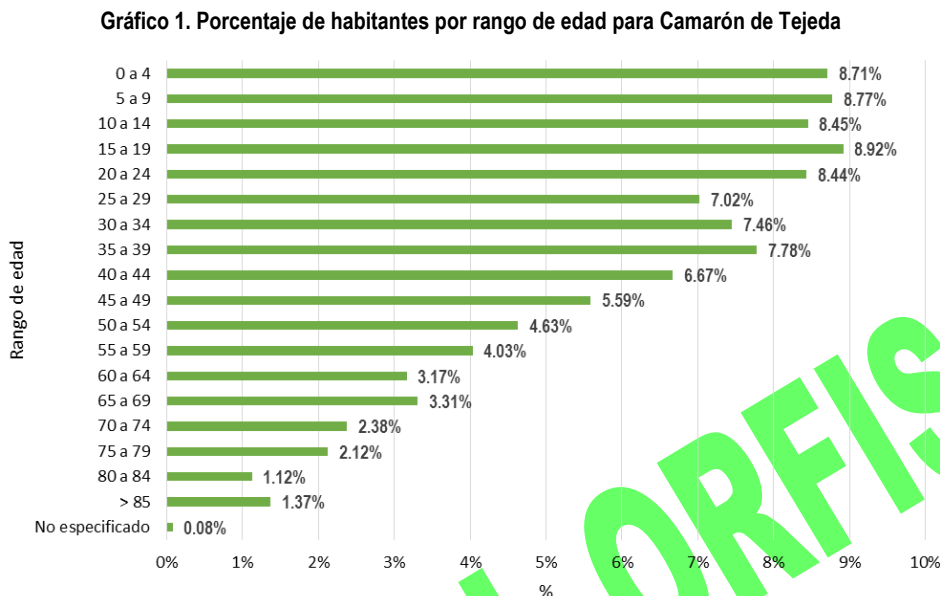
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Camarón de Tejeda.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 5,613 | - | 0.320 | - | 949 | - | 112 | |
| 2005 | 5,660 | ↑ 0.83% | -0.134 | ↓ -141.93% | 1,258 | ↑ 24.56% | 131 | ↑ 14.50% |
| 2010 | 6,224 | ↑ 9.06% | 0.270 | ↑ 301.22% | 891 | ↓ -41.19% | 101 | ↓ -29.70% |
| 2015 | 6,426 | ↑ 3.14% | 0.098 | ↓ -63.75% | 940 | ↑ 5.21% | 103 | ↑ 1.94% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Camarón de Tejeda** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **8.92%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Camarón de Tejeda** es de **0.620** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

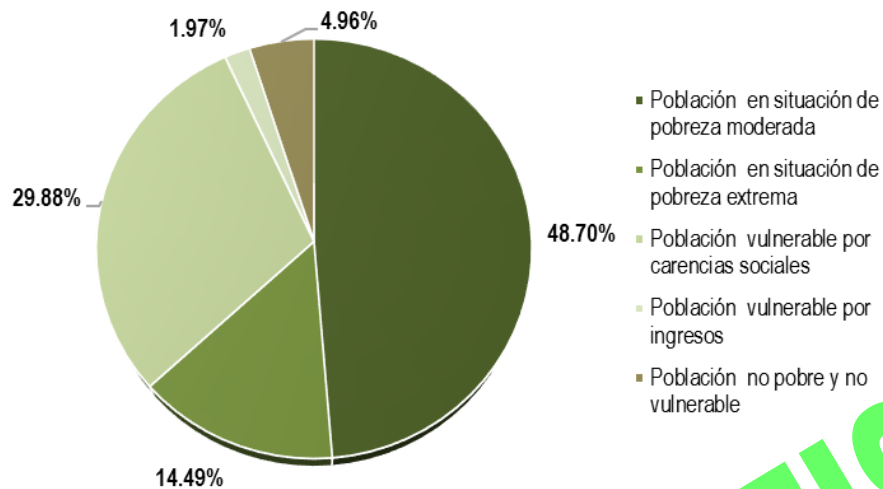
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.620 |
| Educación | 0.482 |
| Ingreso | 0.572 |
| Salud | 0.866 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **63.19%** de la población de **Camarón de Tejeda** vive en situación de pobreza: el **48.70%** presenta pobreza moderada y el **14.49%** pobreza extrema; el **31.85%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.88%** vulnerable por carencia; **1.97%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.96%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

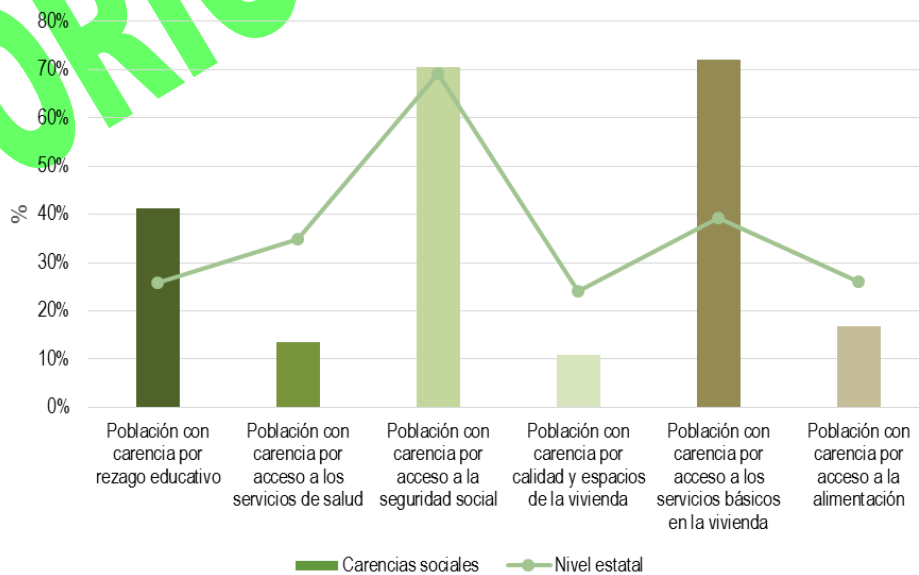
Gráfico 2. Situación de pobreza en Camarón de Tejeda



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Camarón de Tejeda** el **41.18%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **13.57%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **70.51%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **10.85%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **72.07%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **16.74%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Camarón de Tejeda



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Camarón de Tejada \$6,814.95** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$3,025.49** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Camarón de Tejada en 2000 – 2018.

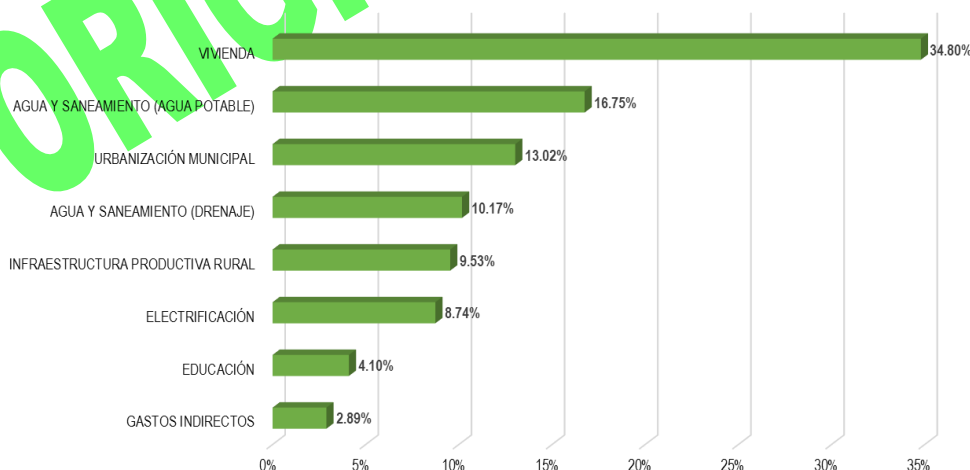
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 3,462.81 | - | \$ 2,007.93 | - |
| 2005 | \$ 3,782.53 | ↑ 9.23% | \$ 2,175.44 | ↑ 8.34% |
| 2010 | \$ 4,557.36 | ↑ 20.48% | \$ 2,551.72 | ↑ 17.30% |
| 2015 | \$ 5,405.88 | ↑ 18.62% | \$ 2,969.50 | ↑ 16.37% |
| 2018 | \$ 6,814.95 | ↑ 26.07% | \$ 3,025.49 | ↑ 1.89% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 16.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 10.17%; EDUCACION, 4.10%; ELECTRIFICACIÓN, 8.74%; GASTOS INDIRECTOS, 2.89%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 9.53%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.02%; y VIVIENDA, 34.80%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Camarón de Tejada



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Camarón de Tejeda** tiene un total de **30** localidades dónde la mayoría de éstas (**13**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **14** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**61.94%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Camarón de Tejeda

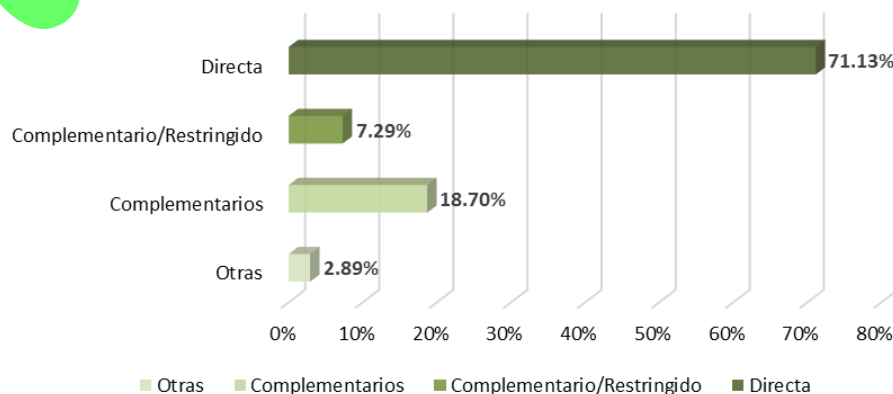
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 2 | | | | | |
| Bajo | 8 | 26.67% | 6 | 42.86% | 58.69% | 3,855 | 61.94% | 1,941 | 1,914 |
| Medio | 13 | 43.33% | 7 | 50.00% | 41.02% | 2,075 | 33.34% | 1,032 | 1,043 |
| Muy Alto | 1 | 3.33% | 0 | 0.00% | 0.00% | 16 | 0.26% | 6 | 10 |
| Muy Bajo | 3 | 10.00% | 1 | 7.14% | 0.29% | 183 | 2.94% | 97 | 86 |
| Sin definir | 3 | 10.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 21 | 0.34% | 0 | 0 |
| Total | 30 | 100% | 14 | 100% | 100% | 6,224 | 100% | 3,112 | 3,091 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Camarón de Tejeda** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 7.29%**; **COMPLEMENTARIOS 18.70%**; **DIRECTA 71.13%**; y **Otras 2.89%** (gráfico 5).

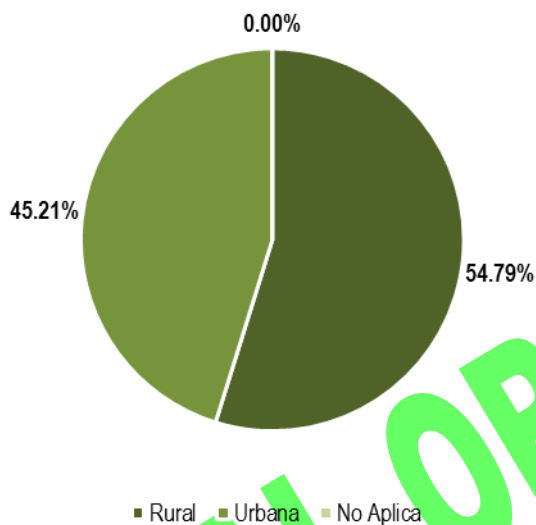
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Camarón de Tejeda



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Camarón de Tejeda** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 54.79%**; y **URBANA 45.21%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Camarón de Tejeda



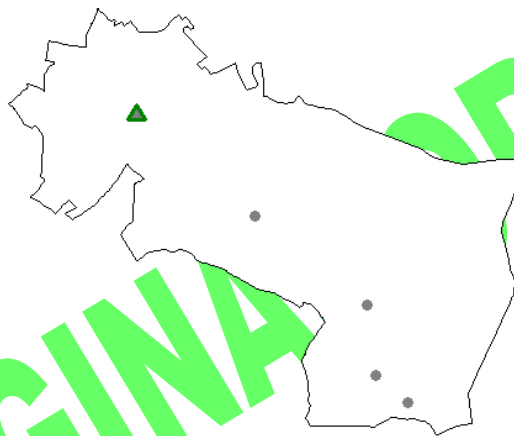
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Camerino Z. Mendoza

El municipio de **Camerino Z. Mendoza** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquatlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **42,347** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,548** y el **168** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.317** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,336** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **147** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Camerino Z. Mendoza** como una ZAP Urbana.

Figura 1. Municipio de Camerino Z. Mendoza y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

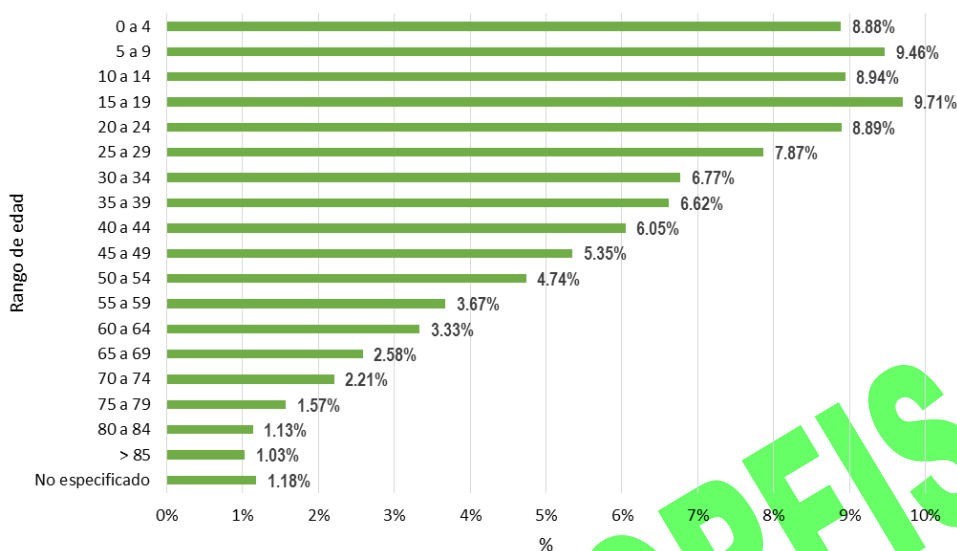
Cuadro 1. Población y rezago social de Camerino Z. Mendoza.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 39,308 | - | -0.999 | - | 2,003 | - | 195 | |
| 2005 | 39,002 | ↓ -0.78% | -0.812 | ↑ 18.74% | 1,864 | ↓ -7.46% | 187 | ↓ -4.28% |
| 2010 | 41,778 | ↑ 6.64% | -0.498 | ↑ 38.69% | 1,559 | ↓ -19.56% | 170 | ↓ -10.00% |
| 2015 | 42,347 | ↑ 1.34% | -0.317 | ↑ 36.31% | 1,336 | ↓ -16.69% | 147 | ↓ -15.65% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Camerino Z. Mendoza** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.71%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Camerino Z. Mendoza



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Camerino Z. Mendoza** es de **0.744** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Ingreso**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

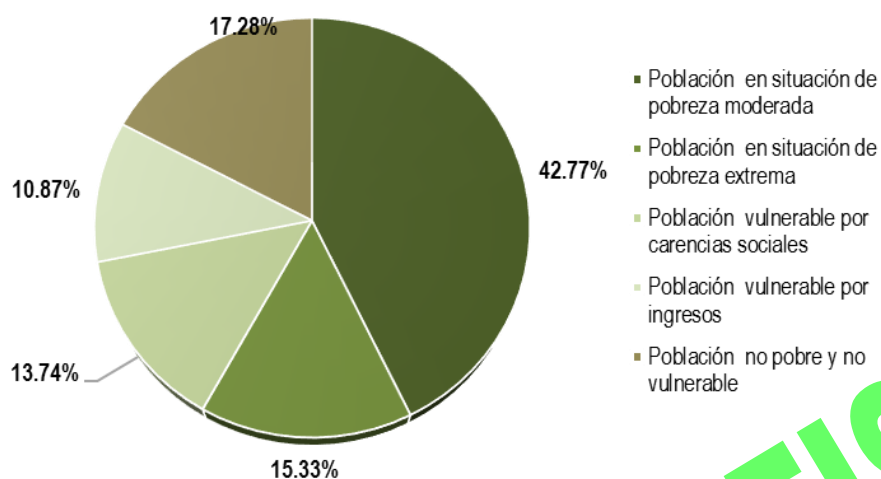
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.744 |
| Educación | 0.726 |
| Ingreso | 0.708 |
| Salud | 0.800 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **58.10%** de la población de **Camerino Z. Mendoza** vive en situación de pobreza: el **42.77%** presenta pobreza moderada y el **15.33%** pobreza extrema; el **24.61%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**13.74%** vulnerable por carencia; **10.87%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **17.28%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

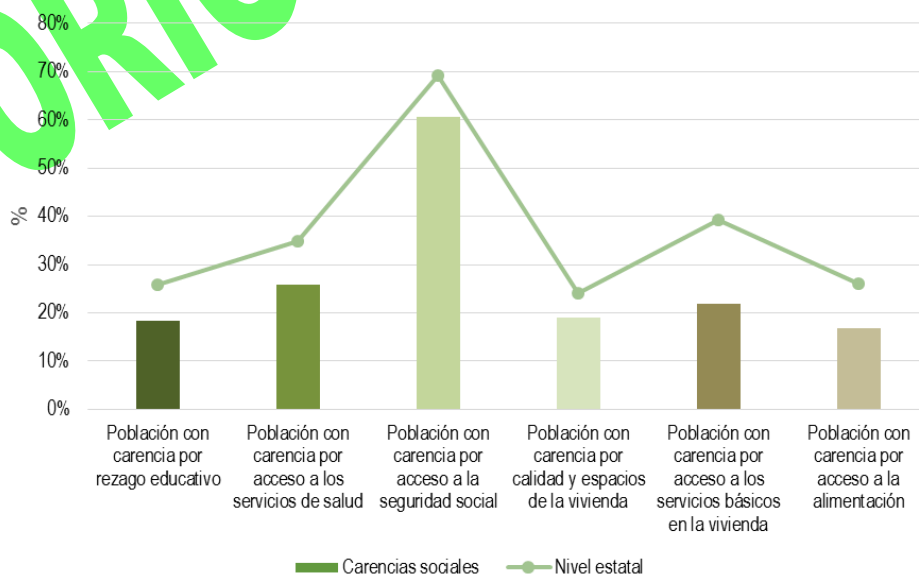
Gráfico 2. Situación de pobreza en Camerino Z. Mendoza



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Camerino Z. Mendoza** el **18.38%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **25.91%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **60.68%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **19.05%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **21.95%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **16.72%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Camerino Z. Mendoza



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Camerino Z. Mendoza \$22,864.27** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$19,937.82** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Camerino Z. Mendoza en 2000 – 2018.

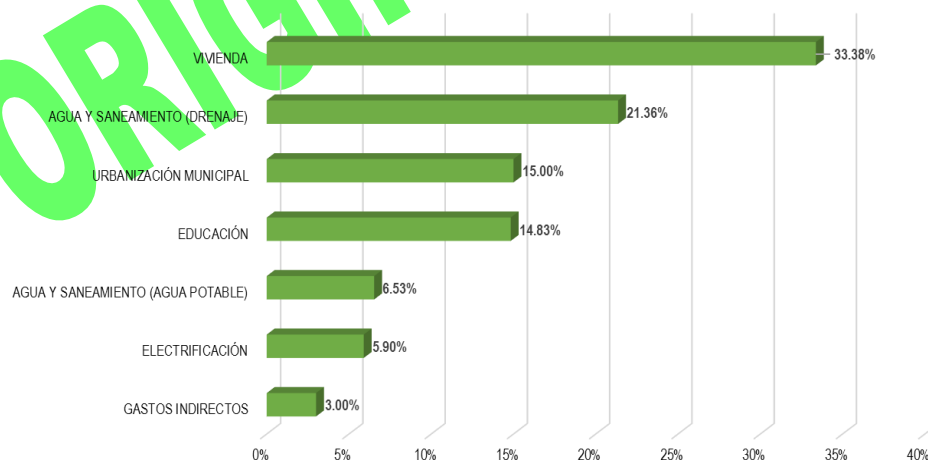
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 10,086.62 | - | \$ 13,285.14 | - |
| 2005 | \$ 12,476.99 | ↑ 23.70% | \$ 15,234.69 | ↑ 14.67% |
| 2010 | \$ 15,032.82 | ↑ 20.48% | \$ 17,583.43 | ↑ 15.42% |
| 2015 | \$ 19,457.83 | ↑ 29.44% | \$ 19,932.46 | ↑ 13.36% |
| 2018 | \$ 22,864.27 | ↑ 17.51% | \$ 19,937.82 | ↑ 0.03% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 6.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 21.36%; EDUCACION, 14.83%; ELECTRIFICACIÓN, 5.90%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.00%; y VIVIENDA, 33.38%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Camerino Z. Mendoza



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Camerino Z. Mendoza** tiene un total de **5** localidades dónde la mayoría de éstas (**4**) tienen GRS **Alto**; del total de localidades se invirtió en **4** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Alto**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**85.31%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Camerino Z. Mendoza

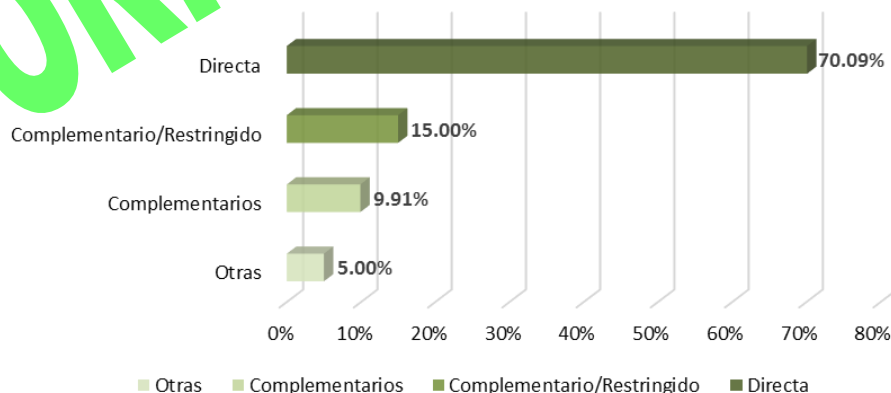
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | | | | | |
| Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Medio | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 1 | 20.00% | 1 | 25.00% | 44.93% | 35,641 | 85.31% | 18,941 | 16,700 |
| Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Total | 5 | 100% | 4 | 100% | 100% | 41,778 | 100% | 22,000 | 19,778 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Camerino Z. Mendoza** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.00%**; **COMPLEMENTARIOS 9.91%**; **DIRECTA 70.09%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

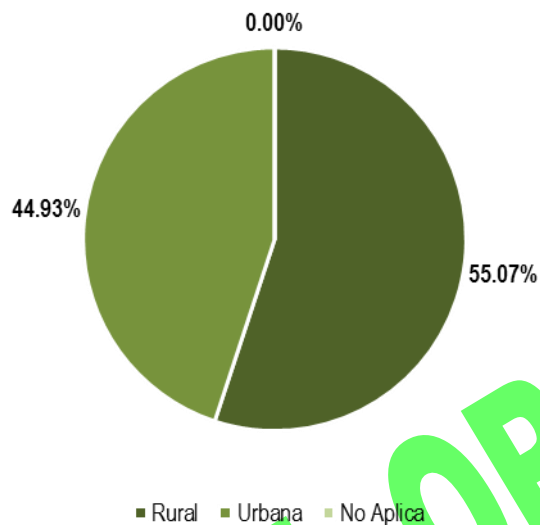
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Camerino Z. Mendoza



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Camerino Z. Mendoza** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 55.07%**; y **URBANA 44.93%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Camerino Z. Mendoza



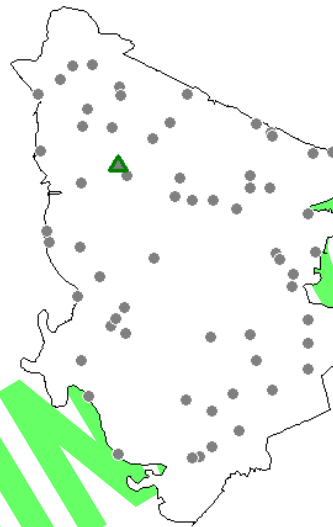
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Carlos A. Carrillo

El municipio de **Carlos A. Carrillo** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **24,565** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,791** y el **186** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.598** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,641** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **178** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Carlos A. Carrillo** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Carlos A. Carrillo y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

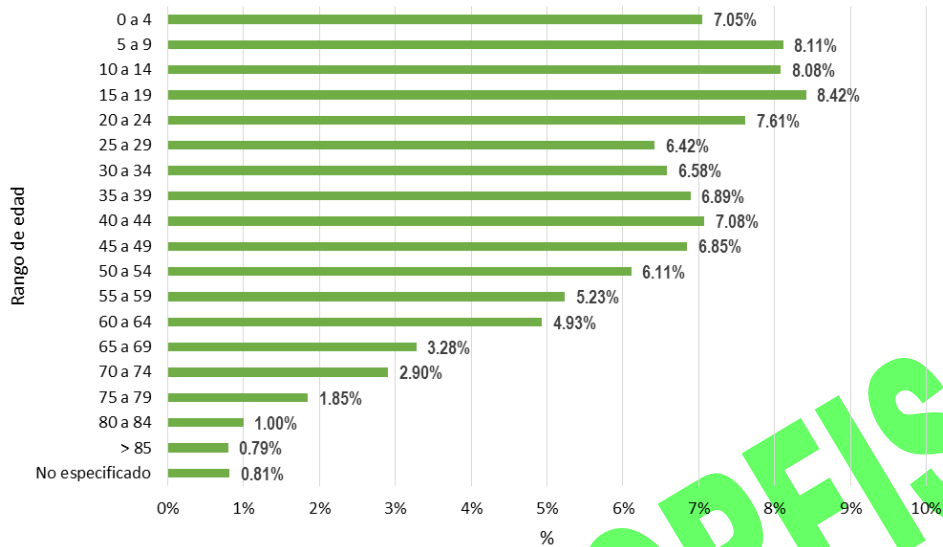
Cuadro 1. Población y rezago social de Carlos A. Carrillo.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 22,858 | - | -0.989 | - | 1,996 | - | 194 | |
| 2005 | 21,962 | ↓ -4.08% | -1.058 | ↓ -6.95% | 2,079 | ↑ 3.99% | 200 | ↑ 3.00% |
| 2010 | 22,907 | ↑ 4.13% | -0.807 | ↑ 23.69% | 1,860 | ↓ -11.77% | 189 | ↓ -5.82% |
| 2015 | 24,565 | ↑ 6.75% | -0.598 | ↑ 25.95% | 1,641 | ↓ -13.35% | 178 | ↓ -6.18% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Carlos A. Carrillo** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **8.42%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Carlos A. Carrillo



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Carlos A. Carrillo** es de **0.682** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

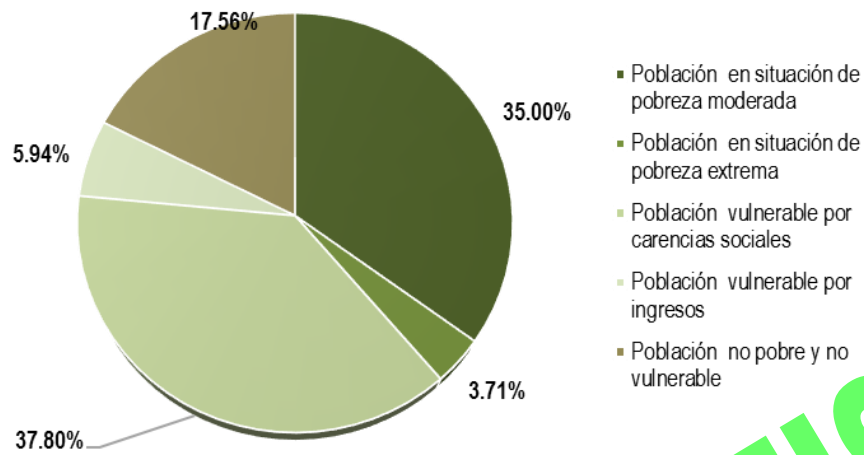
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.682 |
| Educación | 0.576 |
| Ingreso | 0.675 |
| Salud | 0.816 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **38.71%** de la población de **Carlos A. Carrillo** vive en situación de pobreza: el **35.00%** presenta pobreza moderada y el **3.71%** pobreza extrema; el **43.74%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**37.80%** vulnerable por carencia; **5.94%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **17.56%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

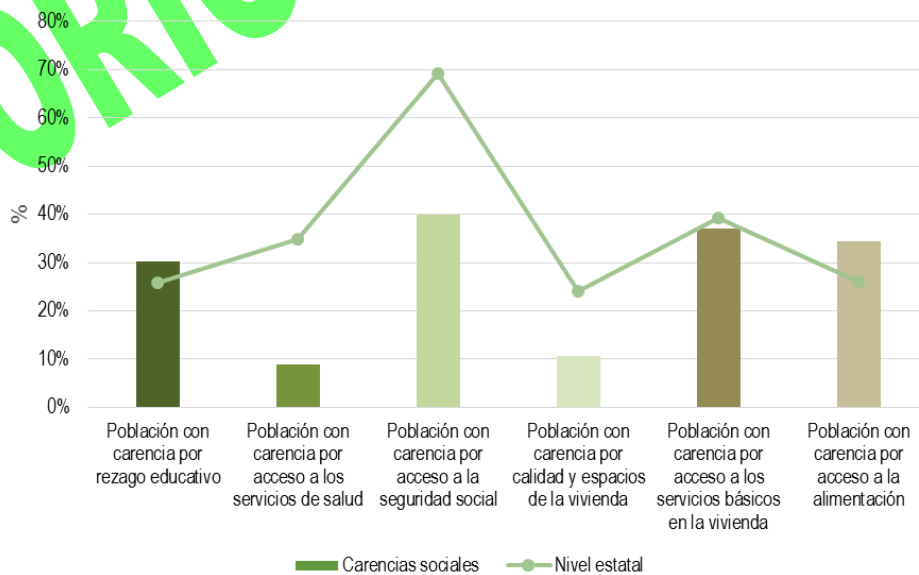
Gráfico 2. Situación de pobreza en Carlos A. Carrillo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Carlos A. Carrillo** el **30.27%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **8.95%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **39.85%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **10.70%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **37.06%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **34.32%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Carlos A. Carrillo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Carlos A. Carrillo** \$10,728.80 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$11,565.70 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Carlos A. Carrillo en 2000 – 2018.

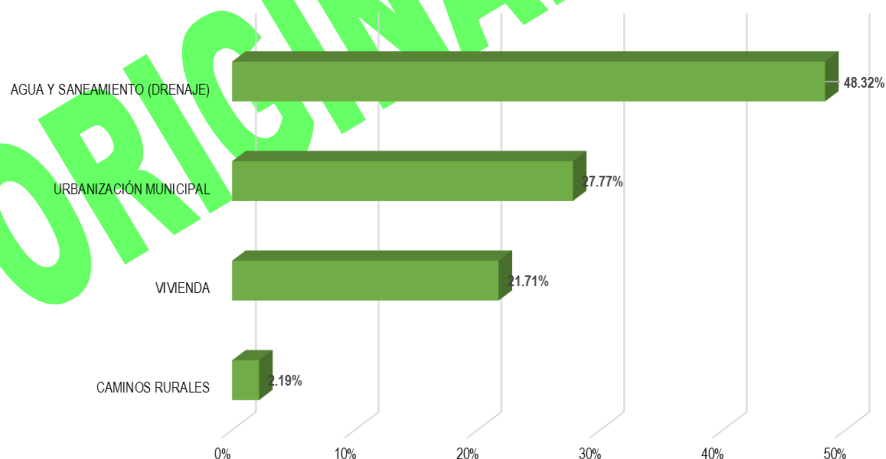
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 6,562.64 | - | \$ 7,693.78 | - |
| 2005 | \$ 9,118.66 | ↑ 38.95% | \$ 8,859.13 | ↑ 15.15% |
| 2010 | \$ 10,986.55 | ↑ 20.48% | \$ 9,901.22 | ↑ 11.76% |
| 2015 | \$ 9,399.32 | ↓ -14.45% | \$ 10,929.03 | ↑ 10.38% |
| 2018 | \$ 10,728.80 | ↑ 14.14% | \$ 11,565.70 | ↑ 5.83% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 48.32%; CAMINOS RURALES, 2.19%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 27.77%; y VIVIENDA, 21.71%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Carlos A. Carrillo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Carlos A. Carrillo** tiene un total de **64** localidades dónde la mayoría de éstas (**24**) tienen

GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **6** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**82.54%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Carlos A. Carrillo

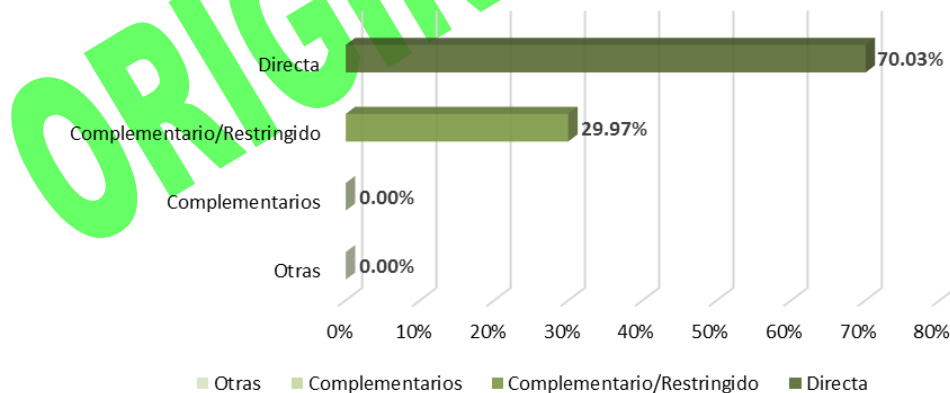
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | 6.25% | 0 | 0.00% | 0.00% | 34 |
| Bajo | 15 | 23.44% | 3 | 50.00% | 8.41% | 2,552 | 11.14% | 1,279 | 1,273 |
| Medio | 16 | 25.00% | 1 | 16.67% | 2.03% | 1,316 | 5.74% | 659 | 657 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 5 | 7.81% | 1 | 16.67% | 87.36% | 18,907 | 82.54% | 9,982 | 8,925 |
| Sin definir | 24 | 37.50% | 1 | 16.67% | 2.19% | 98 | 0.43% | 0 | 0 |
| Total | 64 | 100% | 6 | 100% | 100% | 22,907 | 100% | 11,937 | 10,872 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Carlos A. Carrillo** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 29.97%**; y **DIRECTA 70.03%** (gráfico 5).

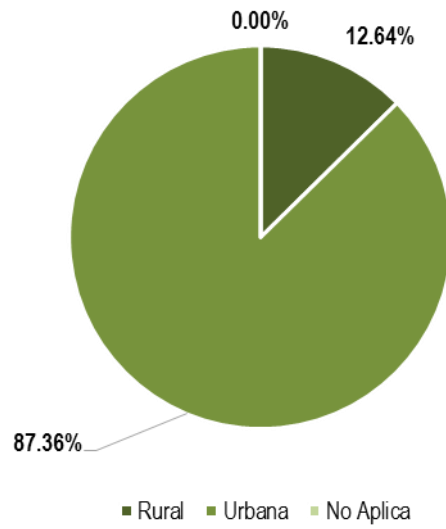
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Carlos A. Carrillo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Carlos A. Carrillo** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 12.64%**; y **URBANA 87.36%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Carlos A. Carrillo



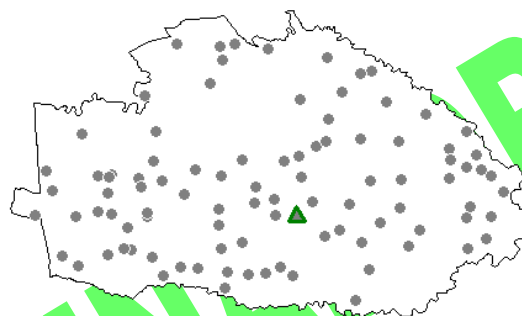
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Carrillo Puerto

El municipio de **Carrillo Puerto** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **16,996** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **525** y el **50** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.421** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **701** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **63** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Carrillo Puerto** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Carrillo Puerto y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

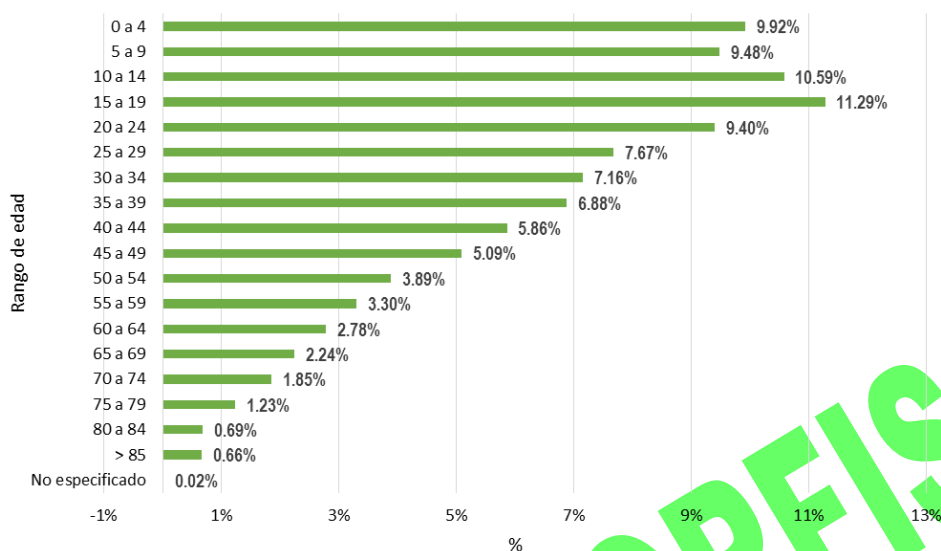
Cuadro 1. Población y rezago social de Carrillo Puerto.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 14,628 | - | 1.344 | - | 245 | - | 31 | |
| 2005 | 14,444 | ↓ -1.27% | 0.645 | ↓ -52.01% | 606 | ↑ 59.57% | 61 | ↑ 49.18% |
| 2010 | 16,313 | ↑ 11.46% | 0.590 | ↓ -8.49% | 650 | ↑ 6.77% | 64 | ↑ 4.69% |
| 2015 | 16,996 | ↑ 4.02% | 0.421 | ↓ -28.75% | 701 | ↑ 7.28% | 63 | ↓ -1.59% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Carrillo Puerto** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.29%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Carrillo Puerto



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de Carrillo Puerto es de **0.582** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

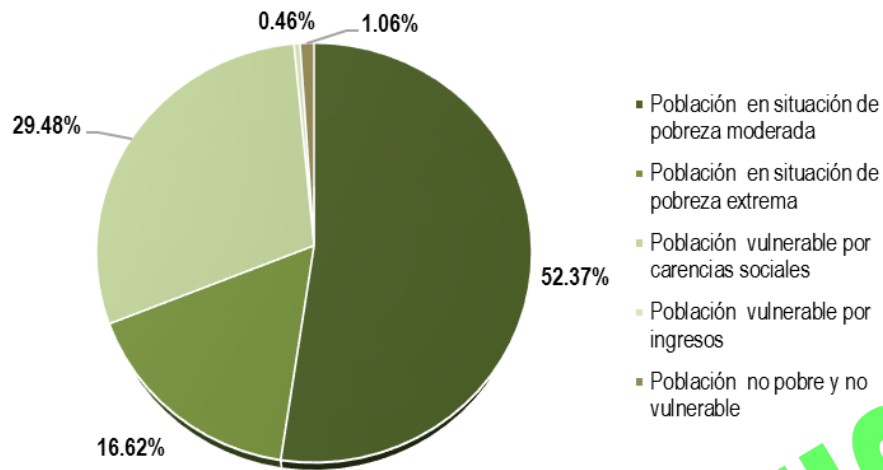
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.582 |
| Educación | 0.436 |
| Ingreso | 0.539 |
| Salud | 0.840 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **68.99%** de la población de Carrillo Puerto vive en situación de pobreza: el **52.37%** presenta pobreza moderada y el **16.62%** pobreza extrema; el **29.94%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.48%** vulnerable por carencia; **0.46%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.06%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

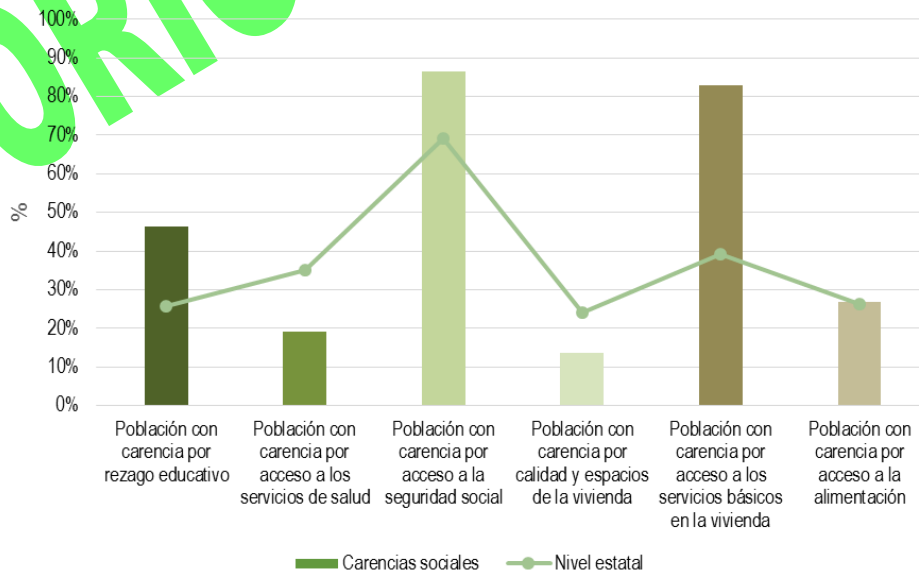
Gráfico 2. Situación de pobreza en Carrillo Puerto



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Carrillo Puerto** el **46.21%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **19.08%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **86.59%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **13.51%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **82.85%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **26.80%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Carrillo Puerto



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Carrillo Puerto \$17,068.52 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$8,002.06 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Carrillo Puerto en 2000 – 2018.

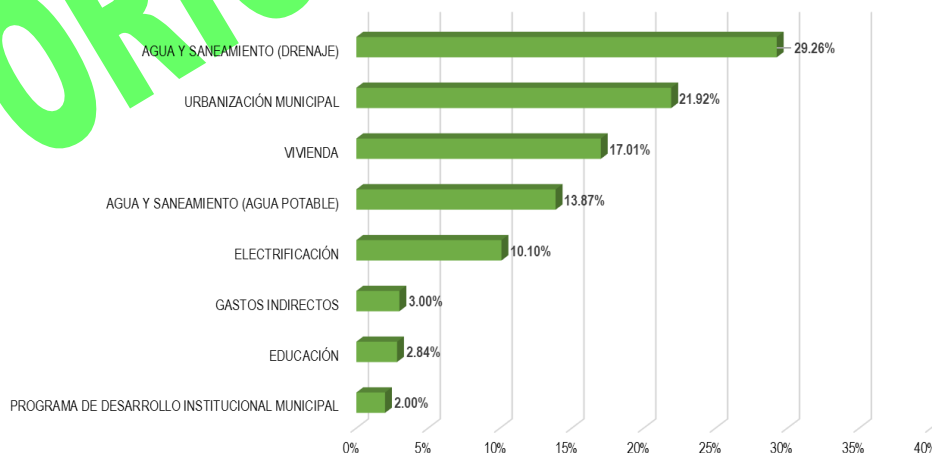
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 12,637.81 | - | \$ 4,915.14 | - |
| 2005 | \$ 14,240.05 | ↑ 12.68% | \$ 5,669.41 | ↑ 15.35% |
| 2010 | \$ 17,157.03 | ↑ 20.48% | \$ 6,511.85 | ↑ 14.86% |
| 2015 | \$ 15,064.05 | ↓ -12.20% | \$ 7,783.00 | ↑ 19.52% |
| 2018 | \$ 17,068.52 | ↑ 13.31% | \$ 8,002.06 | ↑ 2.81% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.87%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 29.26%; EDUCACION, 2.84%; ELECTRIFICACIÓN, 10.10%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.92%; y VIVIENDA, 17.01% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Carrillo Puerto



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Carrillo Puerto** tiene un total de **96** localidades dónde la mayoría de éstas (**49**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**49.60%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Carrillo Puerto

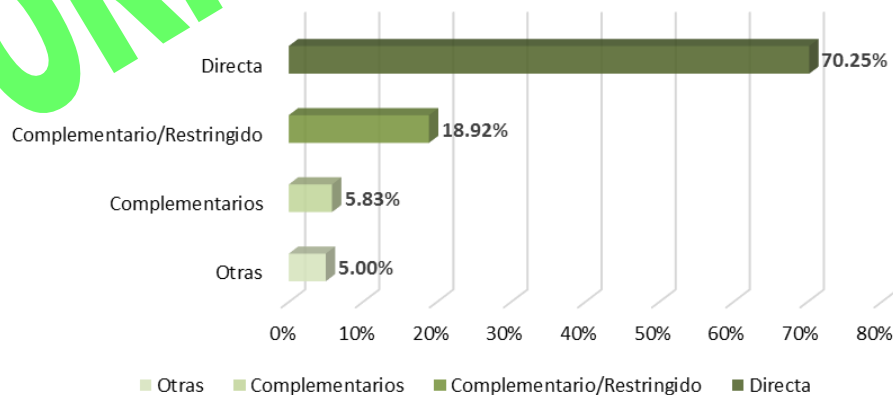
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | 4.17% | 2 | 15.38% | 6.89% | 242 |
| Bajo | 27 | 28.13% | 1 | 7.69% | 48.53% | 8,092 | 49.60% | 4,191 | 3,901 |
| Medio | 49 | 51.04% | 10 | 76.92% | 44.58% | 7,745 | 47.48% | 3,939 | 3,806 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 2 | 2.08% | 0 | 0.00% | 0.00% | 143 | 0.88% | 77 | 66 |
| Sin definir | 14 | 14.58% | 0 | 0.00% | 0.00% | 91 | 0.56% | 0 | 0 |
| Total | 96 | 100% | 13 | 100% | 100% | 16,313 | 100% | 8,325 | 7,897 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Carrillo Puerto** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 18.92%**; **COMPLEMENTARIOS 5.83%**; **DIRECTA 70.25%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

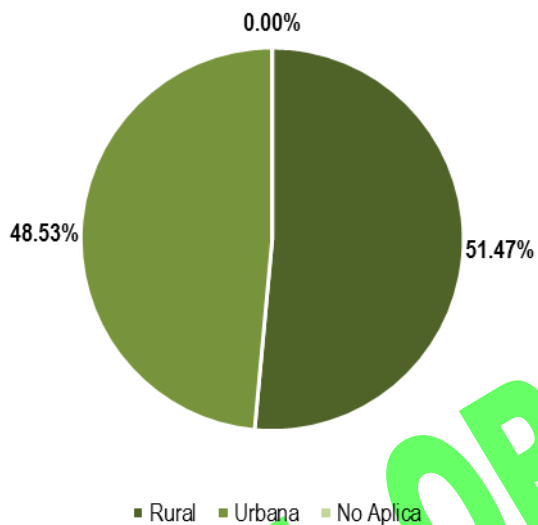
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Carrillo Puerto



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Carrillo Puerto** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 51.47%**; y **URBANA 48.53%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Carrillo Puerto



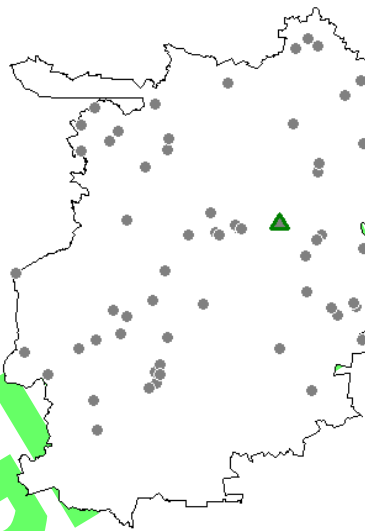
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Castillo de Teayo

El municipio de **Castillo de Teayo** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **20,037** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **784** y el **87** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.231** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **830** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **87** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Castillo de Teayo** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Castillo de Teayo y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

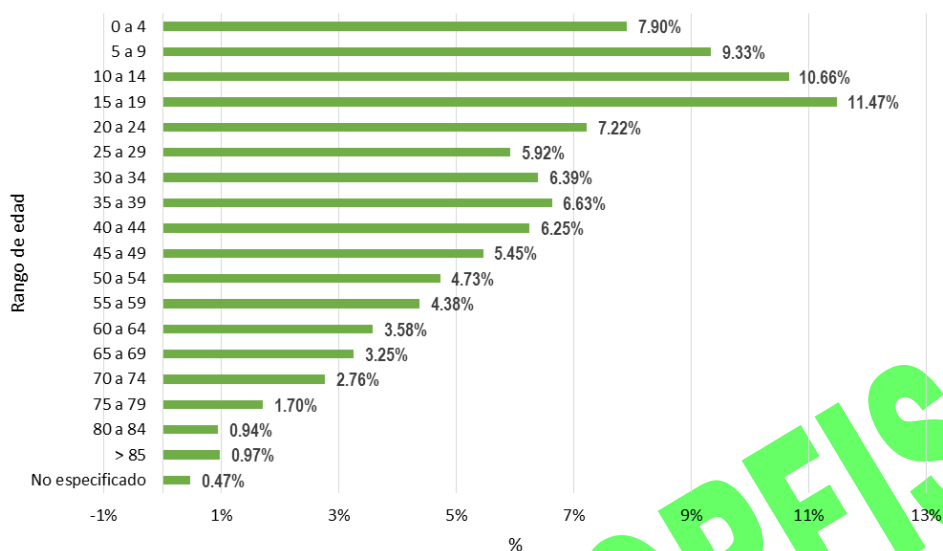
Cuadro 1. Población y rezago social de Castillo de Teayo.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 19,551 | - | 0.531 | - | 744 | - | 82 | |
| 2005 | 18,424 | ↓ -6.12% | 0.214 | ↓ -59.79% | 958 | ↑ 22.34% | 105 | ↑ 21.90% |
| 2010 | 18,663 | ↑ 1.28% | 0.321 | ↑ 49.98% | 849 | ↓ -12.84% | 92 | ↓ -14.13% |
| 2015 | 20,037 | ↑ 6.86% | 0.231 | ↓ -27.85% | 830 | ↓ -2.29% | 87 | ↓ -5.75% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Castillo de Teayo** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.47%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Castillo de Teayo



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Castillo de Teayo** es de **0.648** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

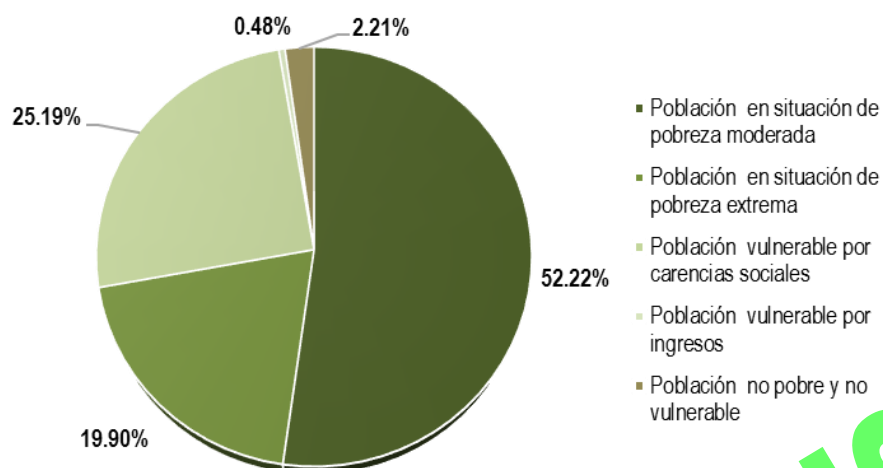
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.648 |
| Educación | 0.565 |
| Ingreso | 0.579 |
| Salud | 0.830 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **72.12%** de la población de **Castillo de Teayo** vive en situación de pobreza: el **52.22%** presenta pobreza moderada y el **19.90%** pobreza extrema; el **25.67%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**25.19%** vulnerable por carencia; **0.48%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **2.21%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

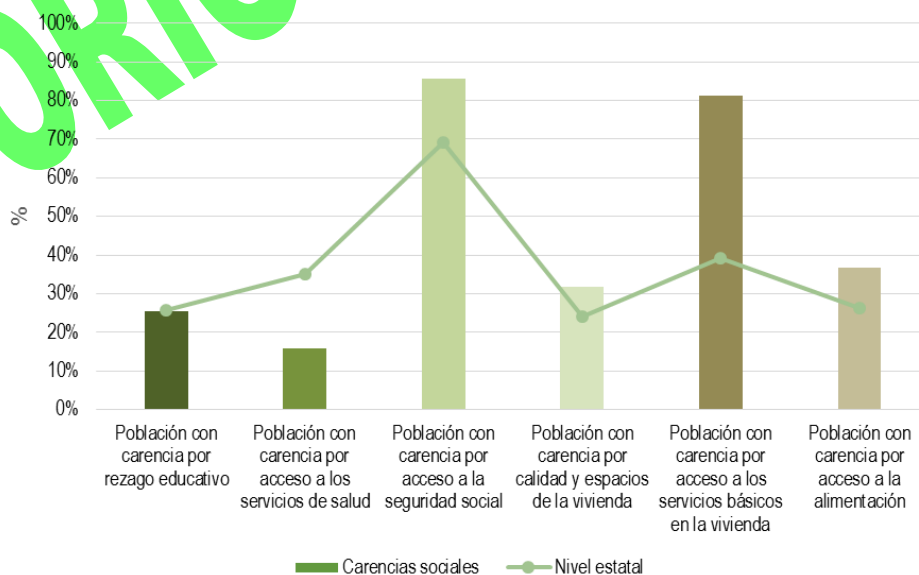
Gráfico 2. Situación de pobreza en Castillo de Teayo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Castillo de Teayo** el **25.44%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.87%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **85.73%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **31.83%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **81.16%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **36.62%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Castillo de Teayo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Castillo de Teayo \$20,959.91** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$9,433.82** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Castillo de Teayo en 2000 – 2018.

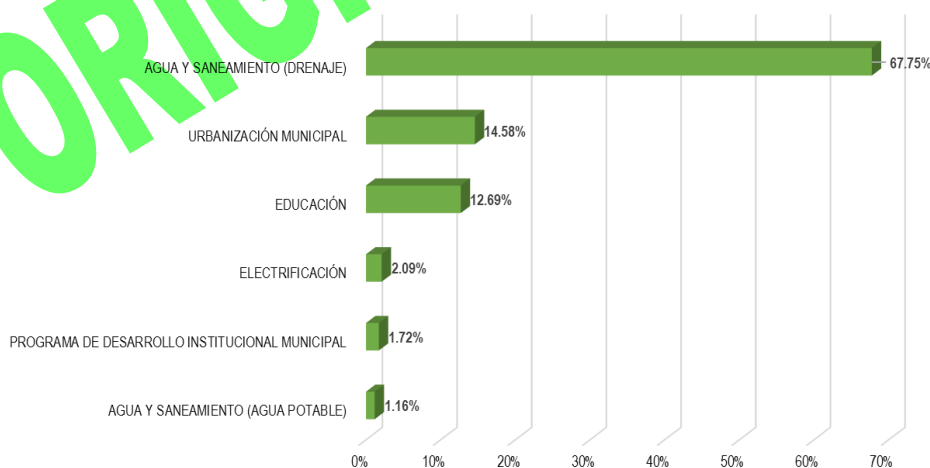
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 11,370.18 | - | \$ 6,792.04 | - |
| 2005 | \$ 14,705.28 | ↑ 29.33% | \$ 7,577.43 | ↑ 11.56% |
| 2010 | \$ 17,717.57 | ↑ 20.48% | \$ 8,306.17 | ↑ 9.62% |
| 2015 | \$ 18,034.14 | ↑ 1.79% | \$ 8,904.20 | ↑ 7.20% |
| 2018 | \$ 20,959.91 | ↑ 16.22% | \$ 9,433.82 | ↑ 5.95% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.16%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 67.75%; EDUCACION, 12.69%; ELECTRIFICACIÓN, 2.09%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.72%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.58%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Castillo de Teayo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Castillo de Teayo** tiene un total de **62** localidades dónde la mayoría de éstas (**25**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **14** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**47.93%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Castillo de Teayo

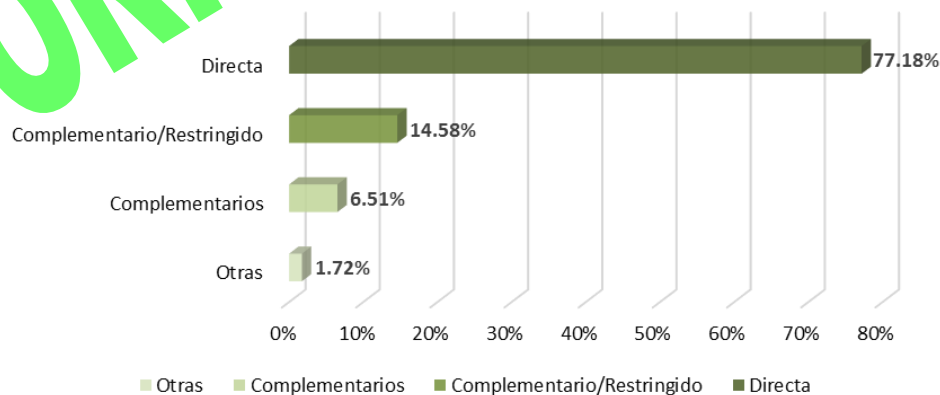
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 2 | 3.23% | 0 | 0.00% | 0.00% | 29 |
| Bajo | 9 | 14.52% | 4 | 28.57% | 53.87% | 8,041 | 43.09% | 4,067 | 3,974 |
| Medio | 25 | 40.32% | 9 | 64.29% | 42.39% | 8,945 | 47.93% | 4,443 | 4,502 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 2 | 3.23% | 1 | 7.14% | 3.74% | 1,526 | 8.18% | 745 | 781 |
| Sin definir | 24 | 38.71% | 0 | 0.00% | 0.00% | 122 | 0.65% | 0 | 0 |
| Total | 62 | 100% | 14 | 100% | 100% | 18,663 | 100% | 9,274 | 9,267 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Castillo de Teayo** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.58%**; **COMPLEMENTARIOS 6.51%**; **DIRECTA 77.18%**; y **Otras 1.72%** (gráfico 5).

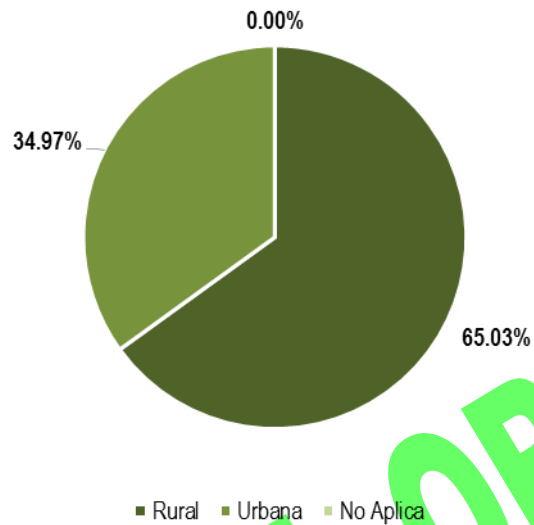
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Castillo de Teayo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Castillo de Teayo** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 65.03%**; y **URBANA 34.97%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Castillo de Teayo



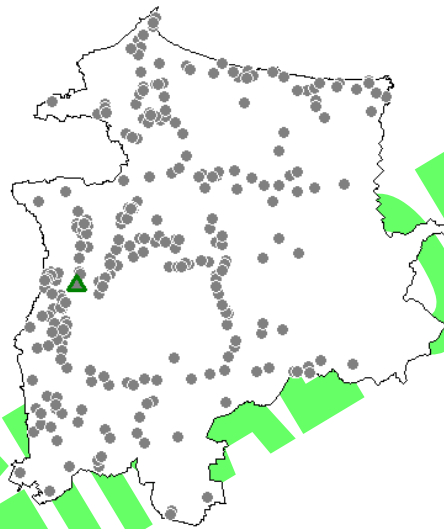
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Catemaco

El municipio de **Catemaco** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **49,651** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,076** y el **124** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.075** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **961** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **106** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Catemaco** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Catemaco y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

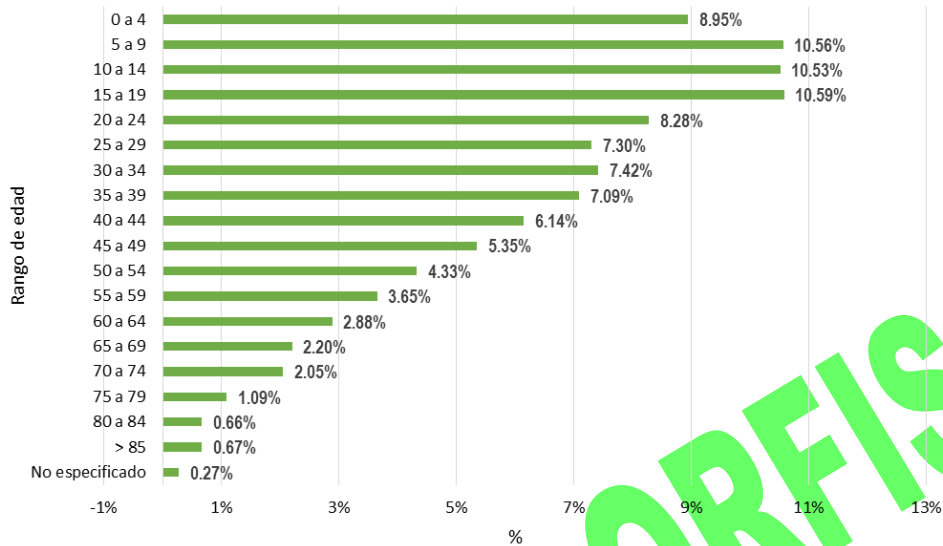
Cuadro 1. Población y rezago social de Catemaco.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 45,383 | - | 0.125 | - | 1,124 | - | 126 | |
| 2005 | 46,702 | ↑ 2.82% | 0.053 | ↓ -57.87% | 1,101 | ↓ -2.09% | 119 | ↓ -5.88% |
| 2010 | 48,593 | ↑ 3.89% | 0.007 | ↓ -86.55% | 1,100 | ↓ -0.09% | 121 | ↑ 1.65% |
| 2015 | 49,651 | ↑ 2.13% | 0.075 | ↑ 964.40% | 961 | ↓ -14.46% | 106 | ↓ -14.15% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Catemaco** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.59%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Catemaco



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Catemaco** es de **0.677** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

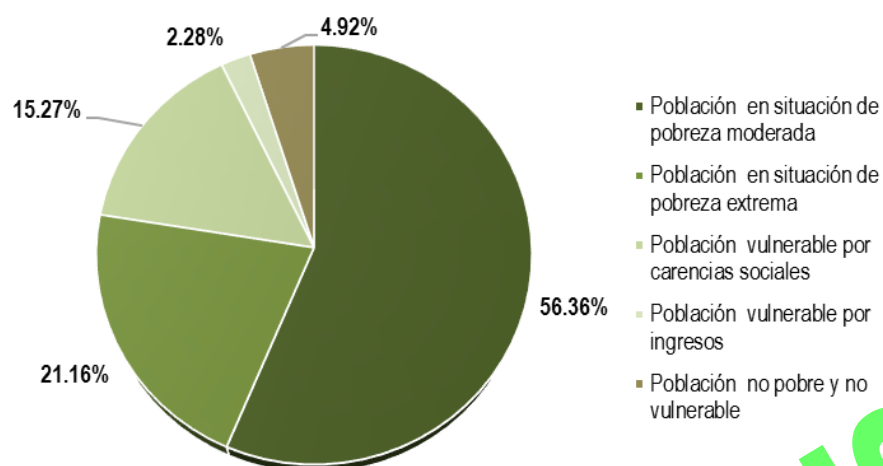
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.677 |
| Educación | 0.557 |
| Ingreso | 0.636 |
| Salud | 0.875 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **77.52%** de la población de **Catemaco** vive en situación de pobreza: el **56.36%** presenta pobreza moderada y el **21.16%** pobreza extrema; el **17.55%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**15.27%** vulnerable por carencia; **2.28%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.92%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

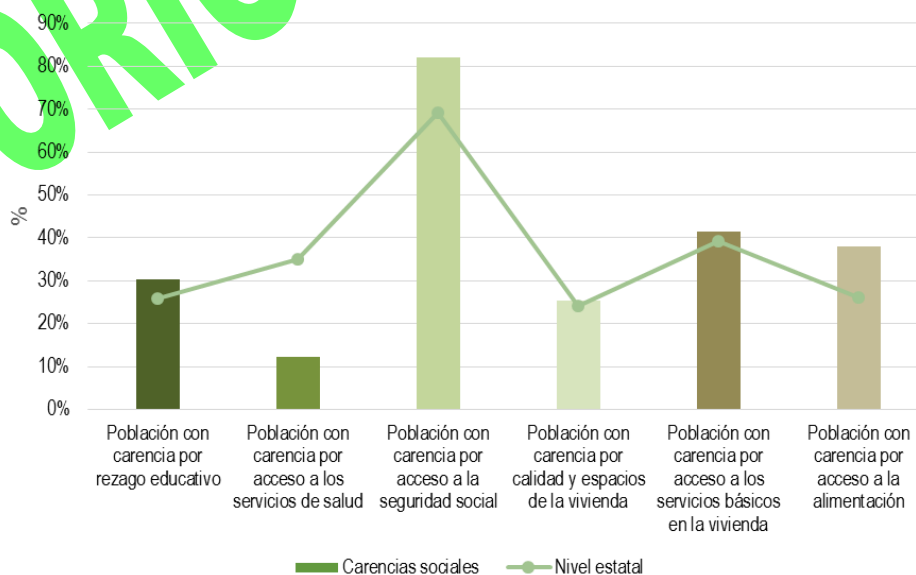
Gráfico 2. Situación de pobreza en Catemaco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Catemaco** el **30.41%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **12.25%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **81.97%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **25.26%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **41.41%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **37.88%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Catemaco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Catemaco \$42,119.20** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$23,376.69** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Catemaco en 2000 – 2018.

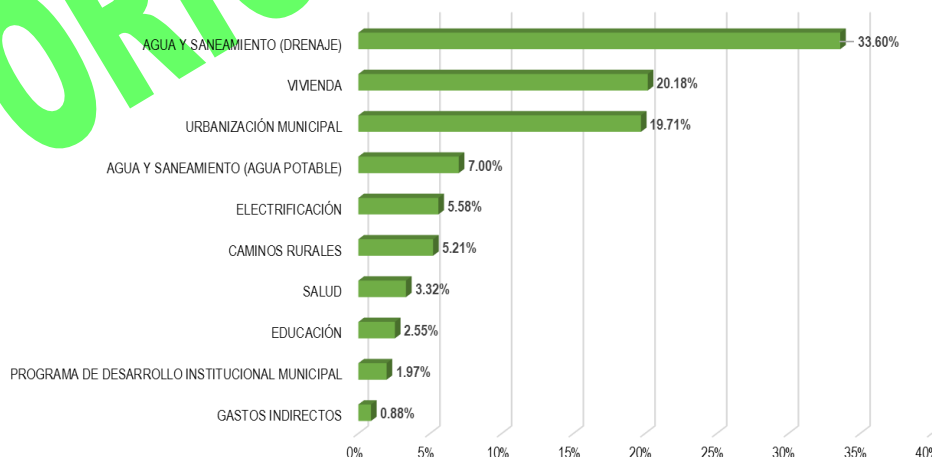
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 22,805.26 | - | \$ 15,569.18 | - |
| 2005 | \$ 28,231.53 | ↑ 23.79% | \$ 17,589.19 | ↑ 12.97% |
| 2010 | \$ 34,014.58 | ↑ 20.48% | \$ 21,054.85 | ↑ 19.70% |
| 2015 | \$ 36,944.13 | ↑ 8.61% | \$ 23,183.92 | ↑ 10.11% |
| 2018 | \$ 42,119.20 | ↑ 14.01% | \$ 23,376.69 | ↑ 0.83% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.00%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 33.60%; CAMINOS RURALES, 5.21%; EDUCACION, 2.55%; ELECTRIFICACIÓN, 5.58%; GASTOS INDIRECTOS, 0.88%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; SALUD, 3.32%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.71%; y VIVIENDA, 20.18%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Catemaco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Catemaco** tiene un total de **258** localidades dónde la mayoría de éstas (**189**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **15** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**57.20%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Catemaco

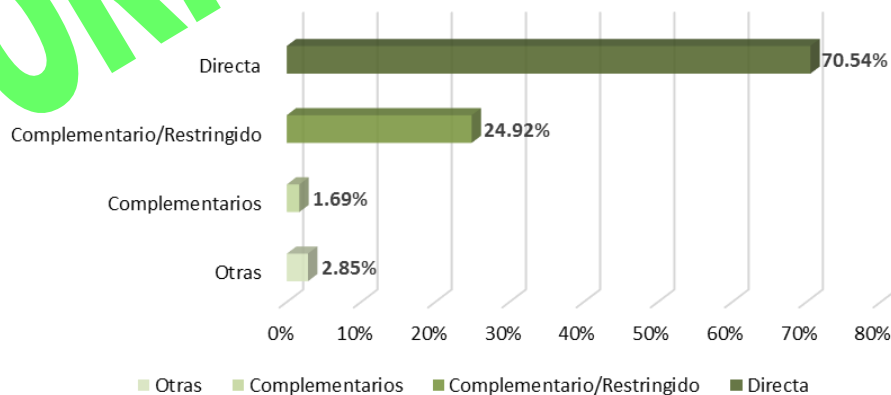
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 11 | 4.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 631 |
| Bajo | 17 | 6.59% | 5 | 33.33% | 27.42% | 8,820 | 18.15% | 4,515 | 4,305 |
| Medio | 32 | 12.40% | 9 | 60.00% | 29.99% | 10,425 | 21.45% | 5,231 | 5,194 |
| Muy Alto | 2 | 0.78% | 0 | 0.00% | 0.00% | 22 | 0.05% | 10 | 12 |
| Muy Bajo | 7 | 2.71% | 1 | 6.67% | 42.59% | 27,795 | 57.20% | 14,639 | 13,156 |
| Sin definir | 189 | 73.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 900 | 1.85% | 0 | 0 |
| Total | 258 | 100% | 15 | 100% | 100% | 48,593 | 100% | 24,705 | 22,988 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Catemaco** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 24.92%**; **COMPLEMENTARIOS 1.69%**; **DIRECTA 70.54%**; y **Otras 2.85%** (gráfico 5).

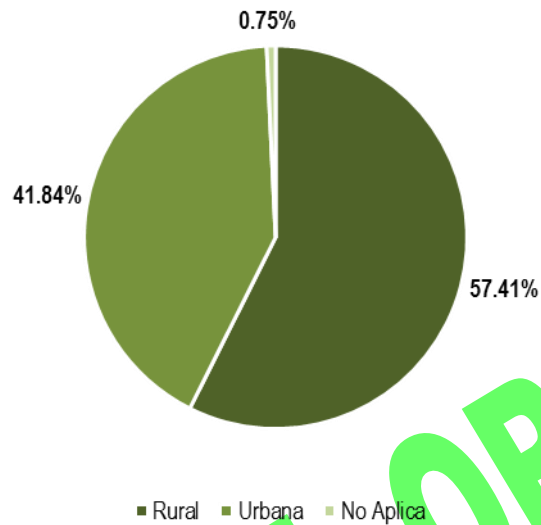
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Catemaco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Catemaco** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 57.41%**; **URBANA 41.84%**; y **No Aplica 0.75%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Catemaco



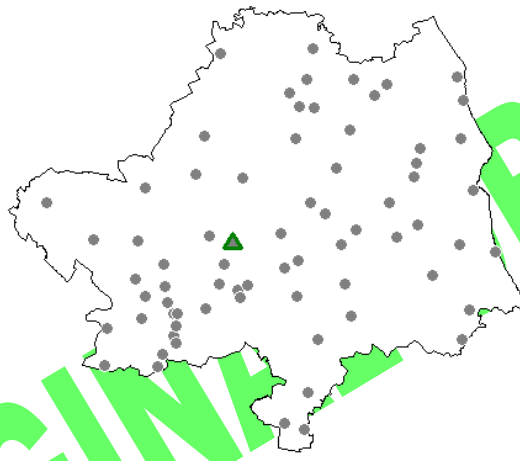
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cazones de Herrera

El municipio de **Cazones de Herrera** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **23,675** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **717** y el **74** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.381** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **721** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **69** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cazones de Herrera** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Cazones de Herrera y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

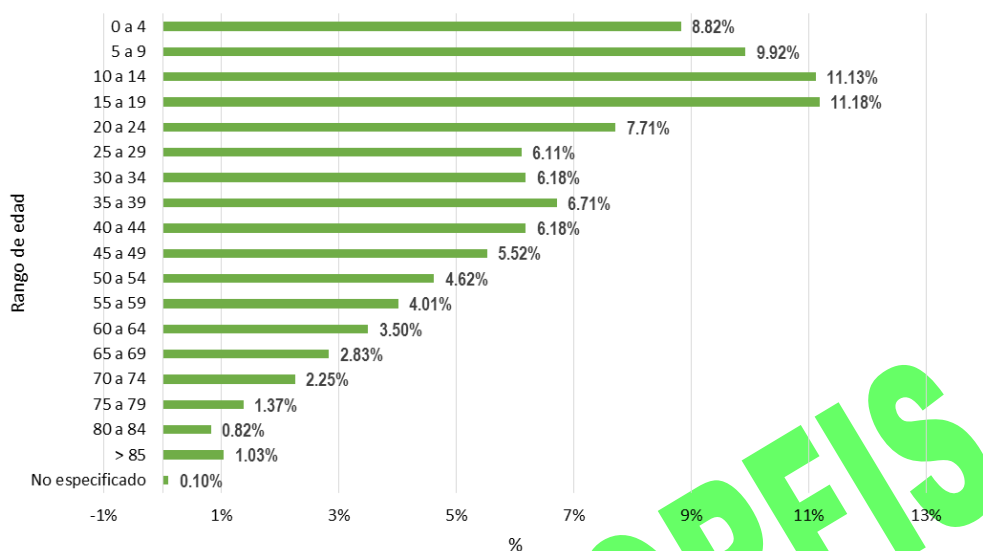
Cuadro 1. Población y rezago social de Cazones de Herrera.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 23,839 | - | 0.750 | - | 597 | - | 69 | |
| 2005 | 23,059 | ↓ -3.38% | 0.311 | ↓ -58.51% | 864 | ↑ 30.90% | 90 | ↑ 23.33% |
| 2010 | 23,483 | ↑ 1.81% | 0.425 | ↑ 36.65% | 773 | ↓ -11.77% | 78 | ↓ -15.38% |
| 2015 | 23,675 | ↑ 0.81% | 0.381 | ↓ -10.43% | 721 | ↓ -7.21% | 69 | ↓ -13.04% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cazones de Herrera** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.18%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cazones de Herrera



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cazones de Herrera** es de **0.633** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

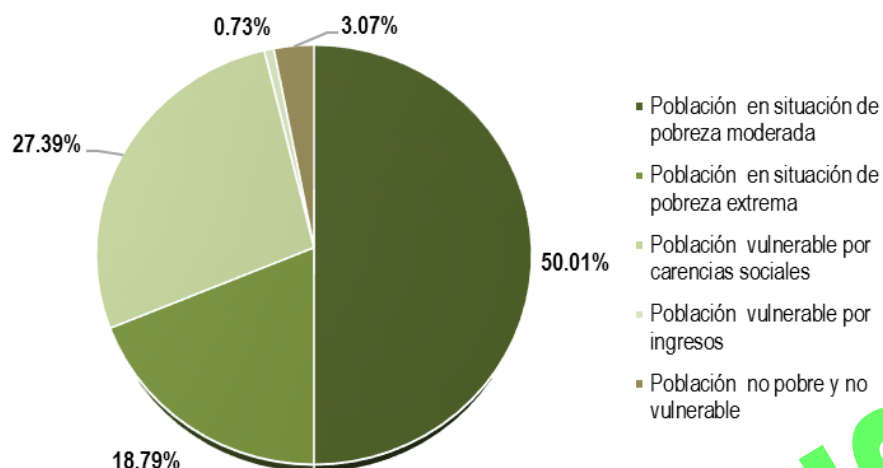
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.633 |
| Educación | 0.549 |
| Ingreso | 0.572 |
| Salud | 0.806 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **68.80%** de la población de **Cazones de Herrera** vive en situación de pobreza: el **50.01%** presenta pobreza moderada y el **18.79%** pobreza extrema; el **28.12%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**27.39%** vulnerable por carencia; **0.73%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.07%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

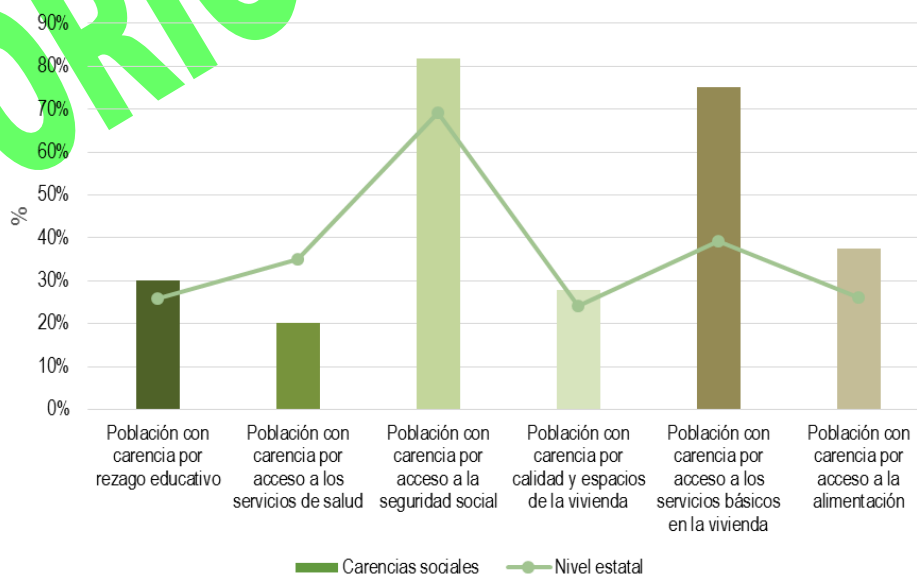
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cazones de Herrera



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cazones de Herrera** el **29.98%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **20.04%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **81.83%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **27.93%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **75.17%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **37.45%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cazones de Herrera



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cazones de Herrera \$26,579.65** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$11,146.67** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Cazones de Herrera en 2000 – 2018.

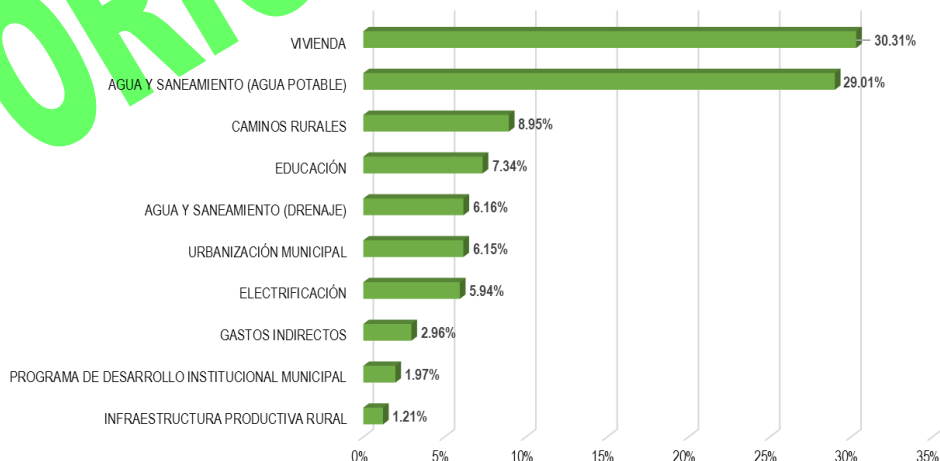
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 16,199.84 | - | \$ 8,297.64 | - |
| 2005 | \$ 18,408.80 | ↑ 13.64% | \$ 9,239.34 | ↑ 11.35% |
| 2010 | \$ 22,179.73 | ↑ 20.48% | \$ 10,395.78 | ↑ 12.52% |
| 2015 | \$ 23,846.41 | ↑ 7.51% | \$ 11,203.84 | ↑ 7.77% |
| 2018 | \$ 26,579.65 | ↑ 11.46% | \$ 11,146.67 | ↓ -0.51% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 29.01%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 6.16%; CAMINOS RURALES, 8.95%; EDUCACION, 7.34%; ELECTRIFICACIÓN, 5.94%; GASTOS INDIRECTOS, 2.96%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.21%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.15%; y VIVIENDA, 30.31%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Cazones de Herrera



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cazones de Herrera** tiene un total de **71** localidades dónde la mayoría de éstas (**32**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **36** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**48.08%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cazones de Herrera

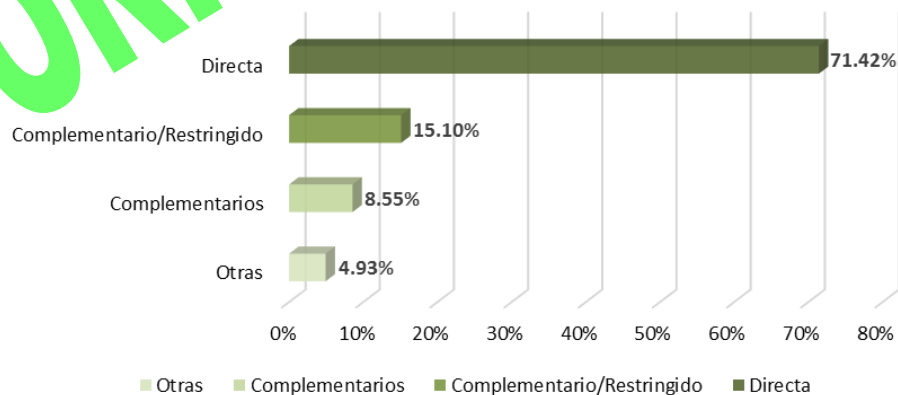
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | 4.23% | 0 | 0.00% | 0.00% | 93 |
| Bajo | 13 | 18.31% | 10 | 27.78% | 24.12% | 6,610 | 28.15% | 3,396 | 3,214 |
| Medio | 32 | 45.07% | 24 | 66.67% | 60.36% | 11,290 | 48.08% | 5,725 | 5,565 |
| Muy Alto | 1 | 1.41% | 0 | 0.00% | 0.00% | 16 | 0.07% | 4 | 12 |
| Muy Bajo | 2 | 2.82% | 2 | 5.56% | 15.52% | 5,371 | 22.87% | 2,873 | 2,498 |
| Sin definir | 20 | 28.17% | 0 | 0.00% | 0.00% | 103 | 0.44% | 0 | 0 |
| Total | 71 | 100% | 36 | 100% | 100% | 23,483 | 100% | 12,048 | 11,332 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cazones de Herrera** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.10%**; **COMPLEMENTARIOS 8.55%**; **DIRECTA 71.42%**; y **Otras 4.93%** (gráfico 5).

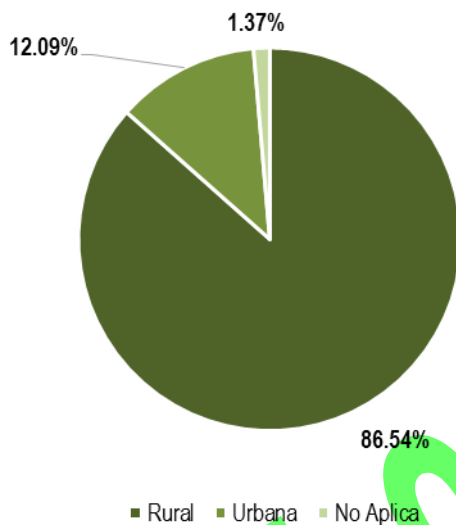
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cazones de Herrera



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cazones de Herrera** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 86.54%**; **URBANA 12.09%**; y **No Aplica 1.37%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cazones de Herrera



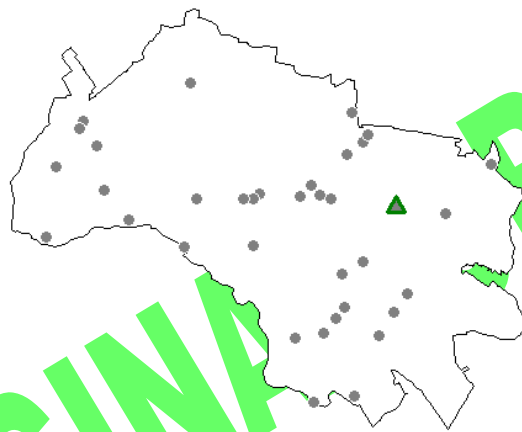
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cerro Azul

El municipio de **Cerro Azul** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **26,807** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,194** y el **202** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 1.072** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Bajo** ocupando la posición **2,178** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **203** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cerro Azul** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Cerro Azul y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

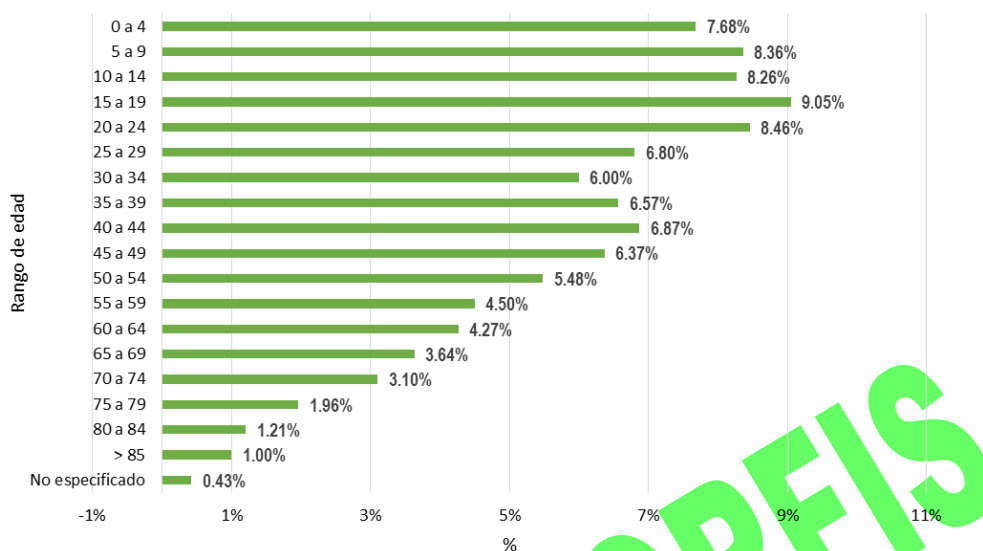
Cuadro 1. Población y rezago social de Cerro Azul.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 24,729 | - | -1.230 | - | 2,137 | - | 200 | |
| 2005 | 24,739 | ↑ 0.04% | -1.244 | ↓ -1.11% | 2,227 | ↑ 4.04% | 202 | ↑ 0.99% |
| 2010 | 25,801 | ↑ 4.12% | -1.143 | ↑ 8.07% | 2,178 | ↓ -2.25% | 203 | ↑ 0.49% |
| 2015 | 26,807 | ↑ 3.75% | -1.072 | ↑ 6.20% | 2,178 | 0.00% | 203 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cerro Azul** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.05%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cerro Azul



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cerro Azul** es de **0.751** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Ingreso**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

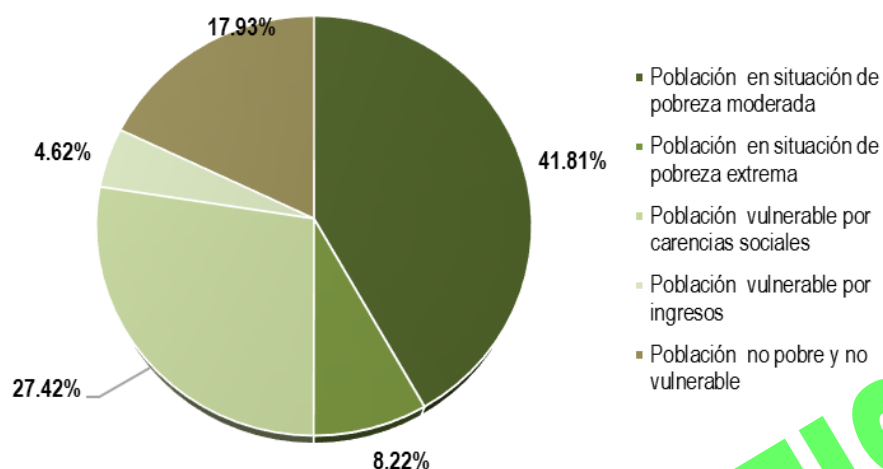
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.751 |
| Educación | 0.719 |
| Ingreso | 0.713 |
| Salud | 0.826 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **50.03%** de la población de **Cerro Azul** vive en situación de pobreza: el **41.81%** presenta pobreza moderada y el **8.22%** pobreza extrema; el **32.04%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**27.42%** vulnerable por carencia; **4.62%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **17.93%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

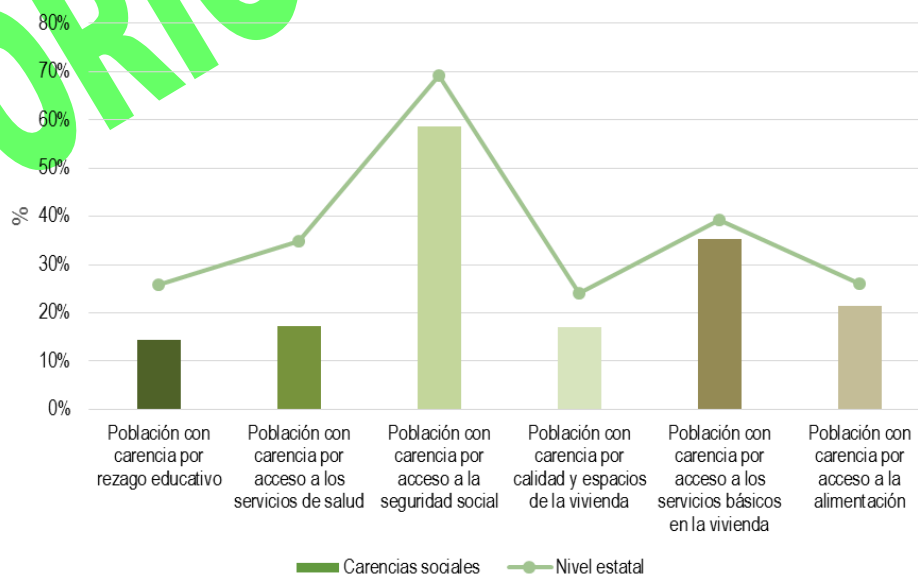
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cerro Azul



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cerro Azul** el **14.31%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.28%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **58.62%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **17.12%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **35.22%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **21.42%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cerro Azul



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cerro Azul \$13,255.04** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$12,621.28** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Cerro Azul en 2000 – 2018.

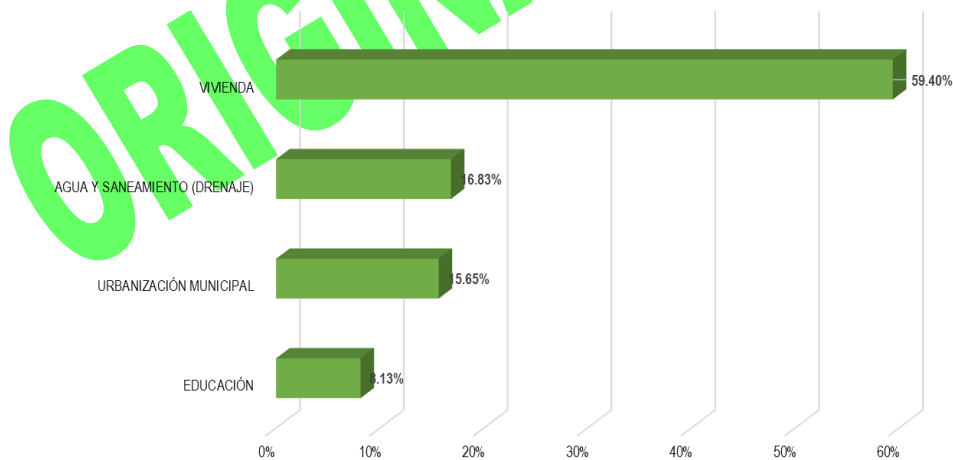
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,182.96 | - | \$ 9,509.56 | - |
| 2005 | \$ 10,002.14 | ↑ 8.92% | \$ 9,584.27 | ↑ 0.79% |
| 2010 | \$ 12,051.01 | ↑ 20.48% | \$ 11,153.18 | ↑ 16.37% |
| 2015 | \$ 11,604.66 | ↓ -3.70% | \$ 12,309.77 | ↑ 10.37% |
| 2018 | \$ 13,255.04 | ↑ 14.22% | \$ 12,621.28 | ↑ 2.53% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 16.83%; EDUCACION, 8.13%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.65%; y VIVIENDA, 59.40%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Cerro Azul



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cerro Azul** tiene un total de **36** localidades dónde la mayoría de éstas (**19**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **6** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**91.69%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cerro Azul

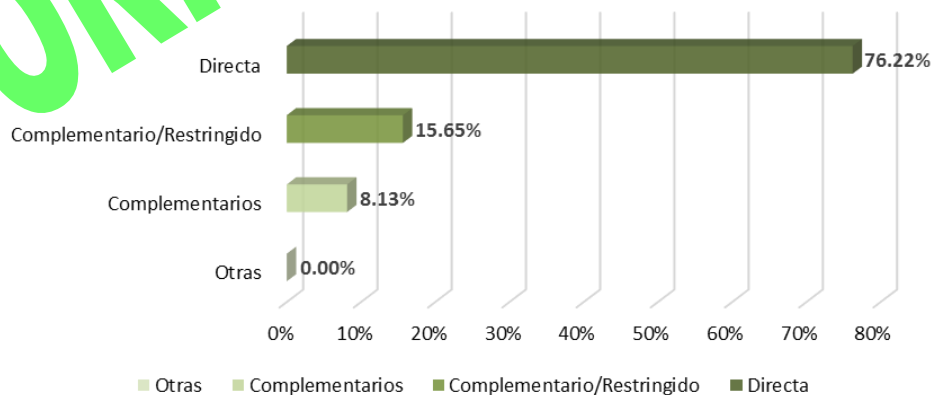
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 |
| Bajo | 6 | 16.67% | 2 | 33.33% | 12.52% | 1,168 | 4.53% | 585 | 583 |
| Medio | 4 | 11.11% | 2 | 33.33% | 7.33% | 891 | 3.45% | 452 | 439 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 7 | 19.44% | 2 | 33.33% | 80.15% | 23,658 | 91.69% | 12,472 | 11,186 |
| Sin definir | 19 | 52.78% | 0 | 0.00% | 0.00% | 84 | 0.33% | 0 | 0 |
| Total | 36 | 100% | 6 | 100% | 100% | 25,801 | 100% | 13,509 | 12,208 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cerro Azul** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.65%**; **COMPLEMENTARIOS 8.13%**; y **DIRECTA 76.22%** (gráfico 5).

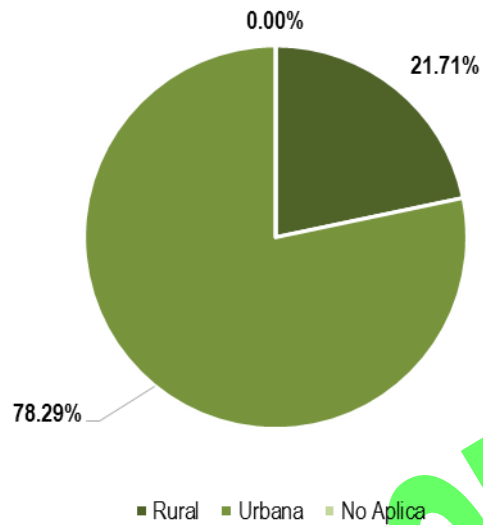
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cerro Azul



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cerro Azul** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 21.71%**; y **URBANA 78.29%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cerro Azul



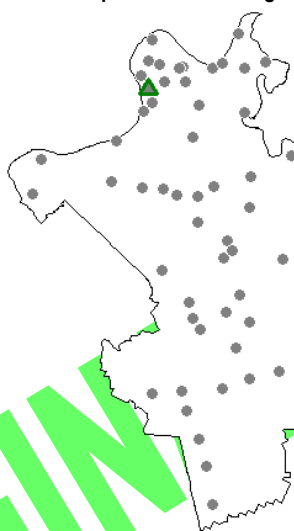
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chacaltianguis

El municipio de **Chacaltianguis** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **12,494** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,079** y el **125** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.328** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,348** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **149** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chacaltianguis** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Chacaltianguis y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

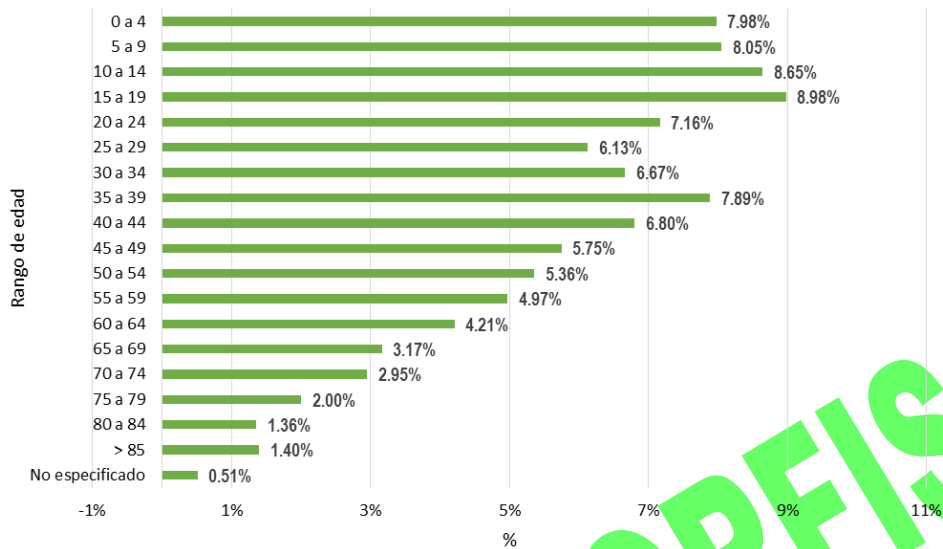
Cuadro 1. Población y rezago social de Chacaltianguis.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 11,731 | - | -0.345 | - | 1,502 | - | 157 | |
| 2005 | 11,416 | ↓ -2.76% | -0.587 | ↓ -70.24% | 1,656 | ↑ 9.30% | 171 | ↑ 8.19% |
| 2010 | 11,683 | ↑ 2.29% | -0.579 | ↑ 1.40% | 1,642 | ↓ -0.85% | 177 | ↑ 3.39% |
| 2015 | 12,494 | ↑ 6.49% | -0.328 | ↑ 43.39% | 1,348 | ↓ -21.81% | 149 | ↓ -18.79% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chacaltianguis** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **8.98%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chacaltianguis



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chacaltianguis** es de **0.669** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

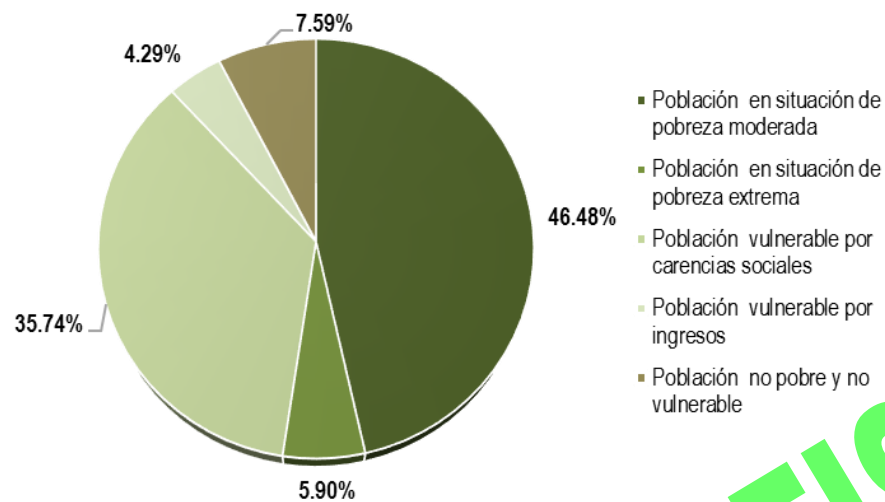
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.669 |
| Educación | 0.533 |
| Ingreso | 0.627 |
| Salud | 0.895 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **52.38%** de la población de **Chacaltianguis** vive en situación de pobreza: el **46.48%** presenta pobreza moderada y el **5.90%** pobreza extrema; el **40.03%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**35.74%** vulnerable por carencia; **4.29%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **7.59%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

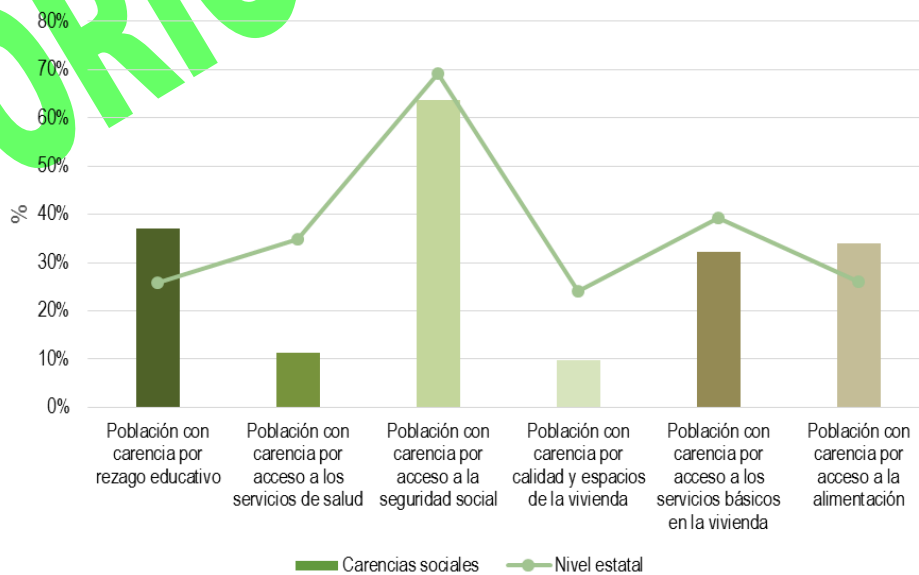
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chacaltianguis



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chacaltianguis** el **36.97%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **11.38%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **63.79%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **9.88%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **32.31%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.99%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chacaltianguis



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chacaltianguis \$7,534.46** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$5,882.43** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chacaltianguis en 2000 – 2018.

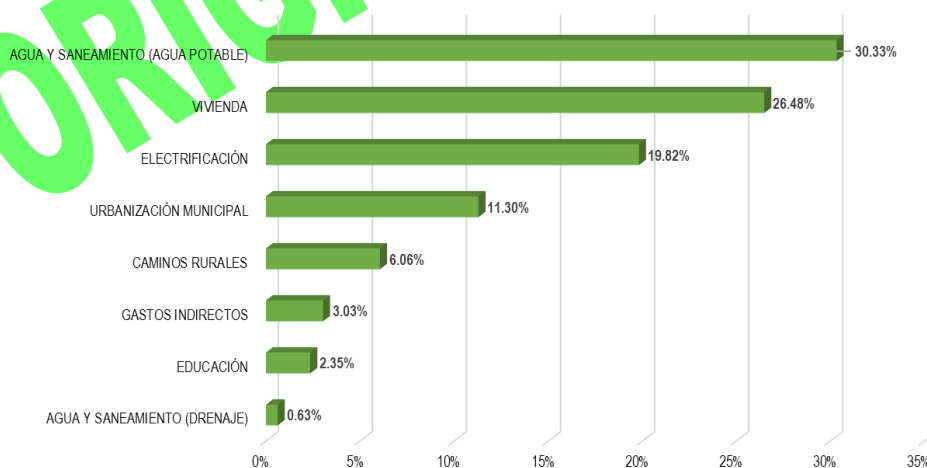
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 5,831.54 | - | \$ 4,361.17 | - |
| 2005 | \$ 6,304.52 | ↑ 8.11% | \$ 4,546.61 | ↑ 4.25% |
| 2010 | \$ 7,595.97 | ↑ 20.48% | \$ 5,146.72 | ↑ 13.20% |
| 2015 | \$ 6,444.71 | ↓ -15.16% | \$ 5,574.01 | ↑ 8.30% |
| 2018 | \$ 7,534.46 | ↑ 16.91% | \$ 5,882.43 | ↑ 5.53% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 30.33%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 0.63%; CAMINOS RURALES, 6.06%; EDUCACION, 2.35%; ELECTRIFICACIÓN, 19.82%; GASTOS INDIRECTOS, 3.03%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.30%; y VIVIENDA, 26.48%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chacaltianguis



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chacaltianguis** tiene un total de **62** localidades dónde la mayoría de éstas (**27**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **11** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**67.92%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chacaltianguis

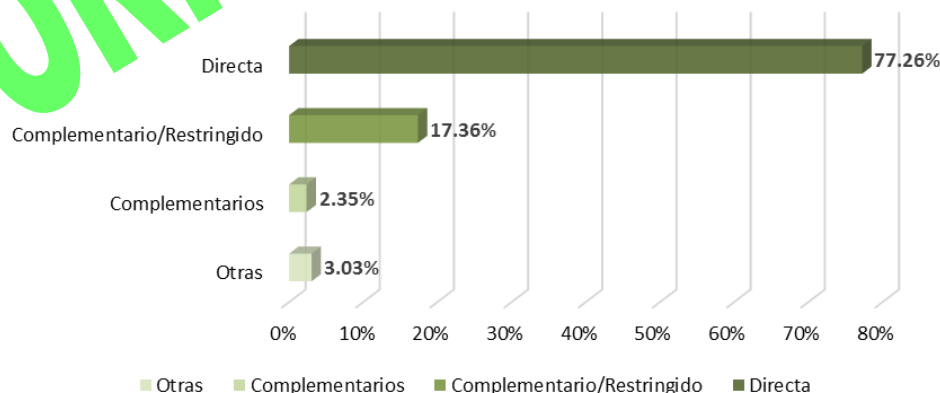
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 5 | 8.06% | 0 | 0.00% | 0.00% | 38 |
| Bajo | 9 | 14.52% | 3 | 27.27% | 22.44% | 3,083 | 26.39% | 1,556 | 1,527 |
| Medio | 10 | 16.13% | 0 | 0.00% | 0.00% | 526 | 4.50% | 251 | 275 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 11 | 17.74% | 8 | 72.73% | 77.56% | 7,935 | 67.92% | 4,124 | 3,811 |
| Sin definir | 27 | 43.55% | 0 | 0.00% | 0.00% | 101 | 0.86% | 0 | 0 |
| Total | 62 | 100% | 11 | 100% | 100% | 11,683 | 100% | 5,946 | 5,636 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chacaltianguis** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 17.36%**; **COMPLEMENTARIOS 2.35%**; **DIRECTA 77.26%**; y **Otras 3.03%** (gráfico 5).

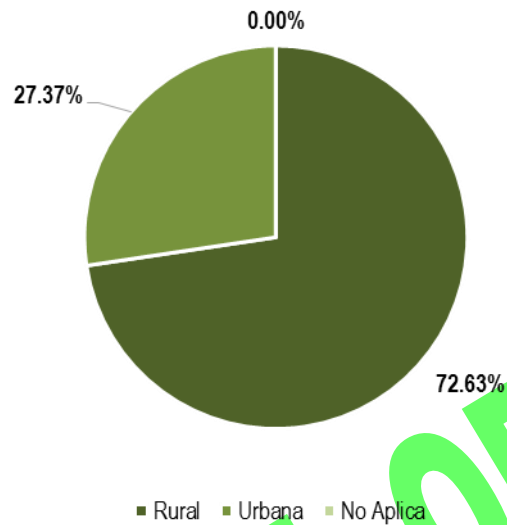
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chacaltianguis



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chacaltianguis** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 72.63%**; y **URBANA 27.37%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chacaltianguis



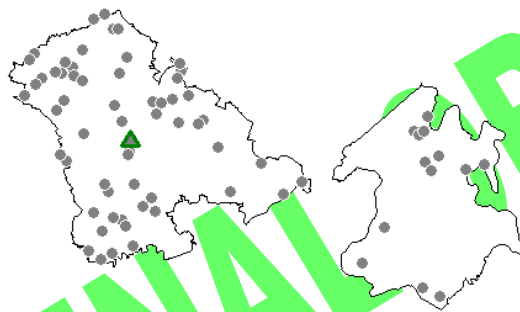
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chalma

El municipio de **Chalma** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **13,479** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **589** y el **54** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.671** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **543** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **52** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chalma** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Chalma y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

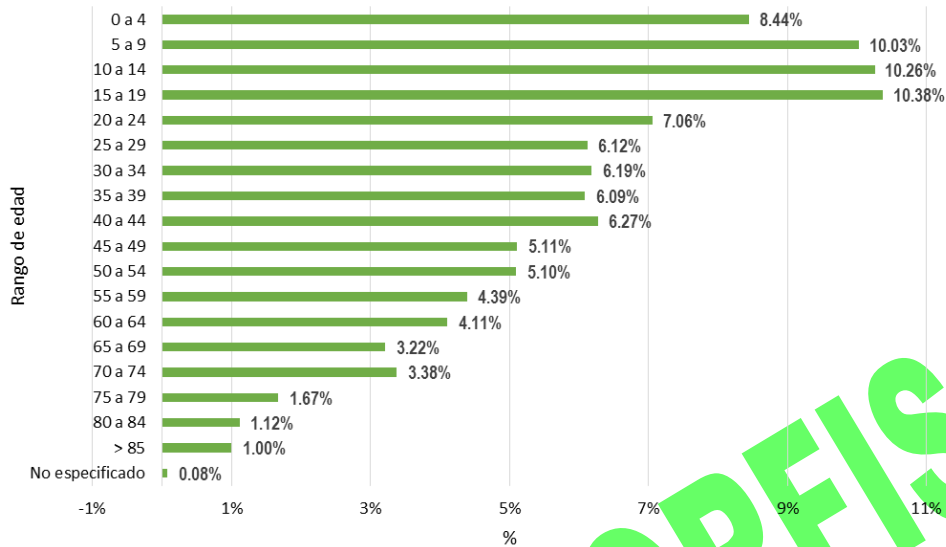
Cuadro 1. Población y rezago social de Chalma.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 12,902 | - | 0.830 | - | 528 | - | 60 | |
| 2005 | 13,067 | ↑ 1.26% | 0.253 | ↓ -69.48% | 920 | ↑ 42.61% | 98 | ↑ 38.78% |
| 2010 | 12,626 | ↓ -3.49% | 0.607 | ↑ 139.63% | 636 | ↓ -44.65% | 63 | ↓ -55.56% |
| 2015 | 13,479 | ↑ 6.33% | 0.671 | ↑ 10.50% | 543 | ↓ -17.13% | 52 | ↓ -21.15% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chalma** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.38%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chalma** es de **0.671** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

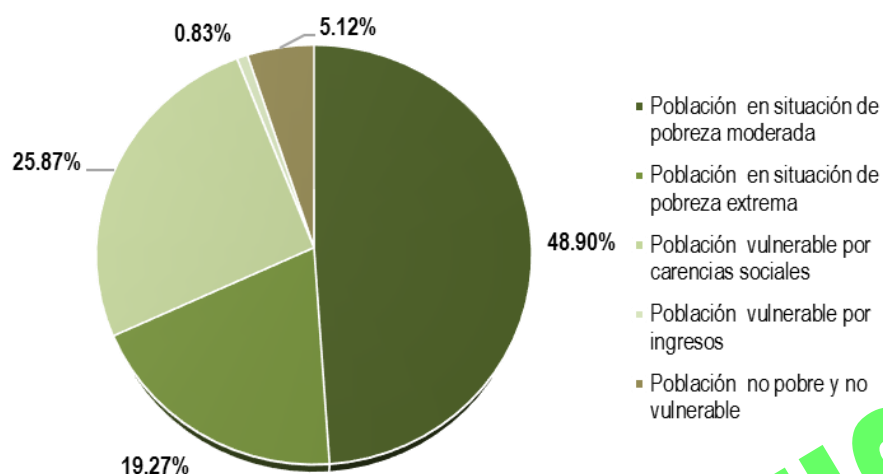
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.671 |
| Educación | 0.582 |
| Ingreso | 0.608 |
| Salud | 0.855 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **68.17%** de la población de **Chalma** vive en situación de pobreza: el **48.90%** presenta pobreza moderada y el **19.27%** pobreza extrema; el **26.70%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**25.87%** vulnerable por carencia; **0.83%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **5.12%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

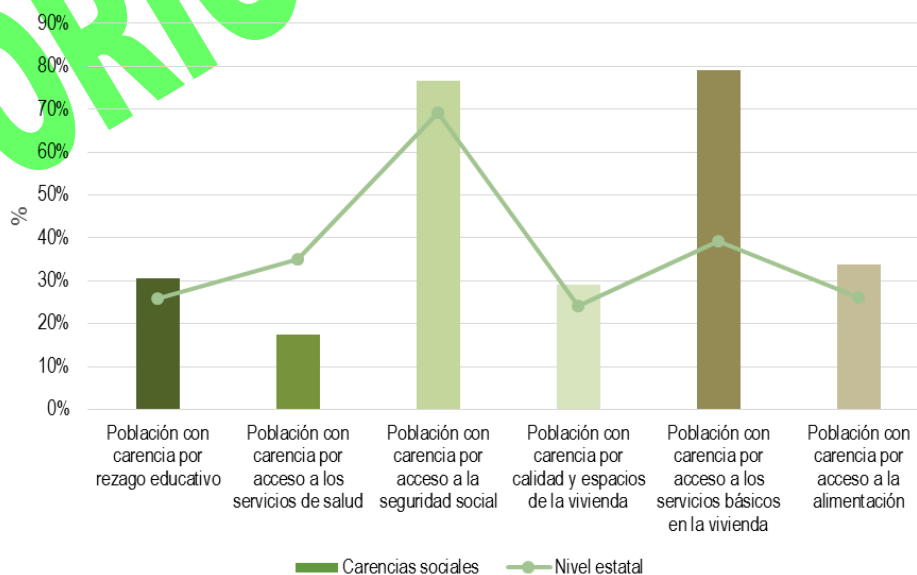
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chalma** el **30.54%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.33%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **76.64%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **29.11%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **79.17%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.66%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chalma \$15,038.21** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$6,346.19** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chalma en 2000 – 2018.

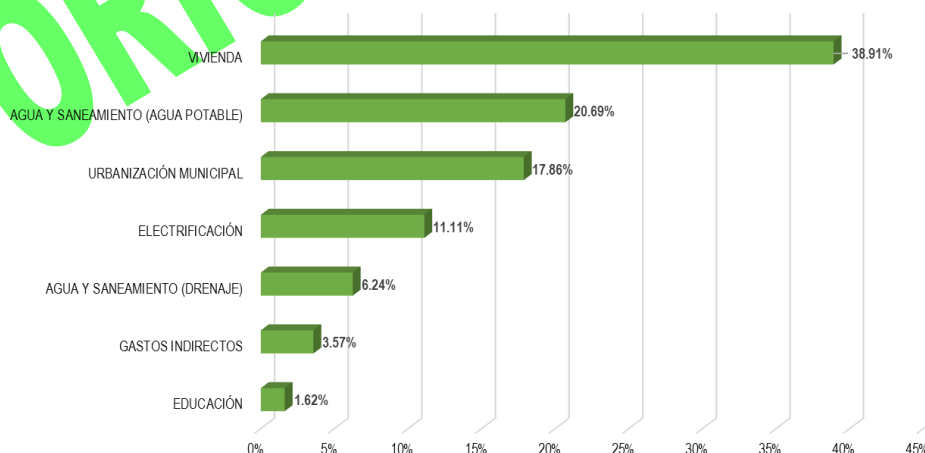
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,279.17 | - | \$ 4,692.78 | - |
| 2005 | \$ 10,518.51 | ↑ 13.36% | \$ 5,000.46 | ↑ 6.56% |
| 2010 | \$ 12,673.16 | ↑ 20.48% | \$ 5,891.05 | ↑ 17.81% |
| 2015 | \$ 12,815.90 | ↑ 1.13% | \$ 6,023.92 | ↑ 2.26% |
| 2018 | \$ 15,038.21 | ↑ 17.34% | \$ 6,346.19 | ↑ 5.35% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 20.69%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 6.24%; EDUCACION, 1.62%; ELECTRIFICACIÓN, 11.11%; GASTOS INDIRECTOS, 3.57%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 17.86%; y VIVIENDA, 38.91%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chalma** tiene un total de **72** localidades dónde la mayoría de éstas (**27**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **14** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**50.59%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chalma

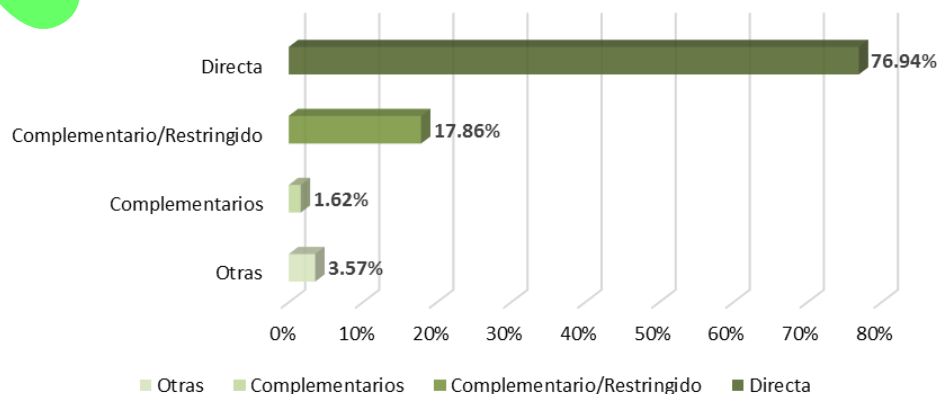
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 12 | | | | | |
| Bajo | 5 | 6.94% | 4 | 28.57% | 24.34% | 4,155 | 32.91% | 2,159 | 1,996 |
| Medio | 27 | 37.50% | 7 | 50.00% | 54.00% | 6,387 | 50.59% | 3,195 | 3,192 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 1 | 1.39% | 1 | 7.14% | 8.27% | 1,474 | 11.67% | 751 | 723 |
| Sin definir | 27 | 37.50% | 0 | 0.00% | 0.00% | 139 | 1.10% | 0 | 0 |
| Total | 72 | 100% | 14 | 100% | 100% | 12,626 | 100% | 6,338 | 6,149 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chalma** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 17.86%**; **COMPLEMENTARIOS 1.62%**; **DIRECTA 76.94%**; y **Otras 3.57%** (gráfico 5).

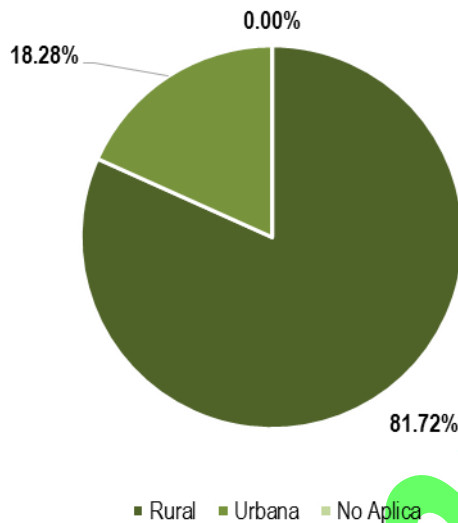
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chalma** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 81.72%**; y **URBANA 18.28%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chalma



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chiconamel

El municipio de **Chiconamel** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **6,684** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **368** y el **33** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.880** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **446** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **40** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chiconamel** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Chiconamel y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

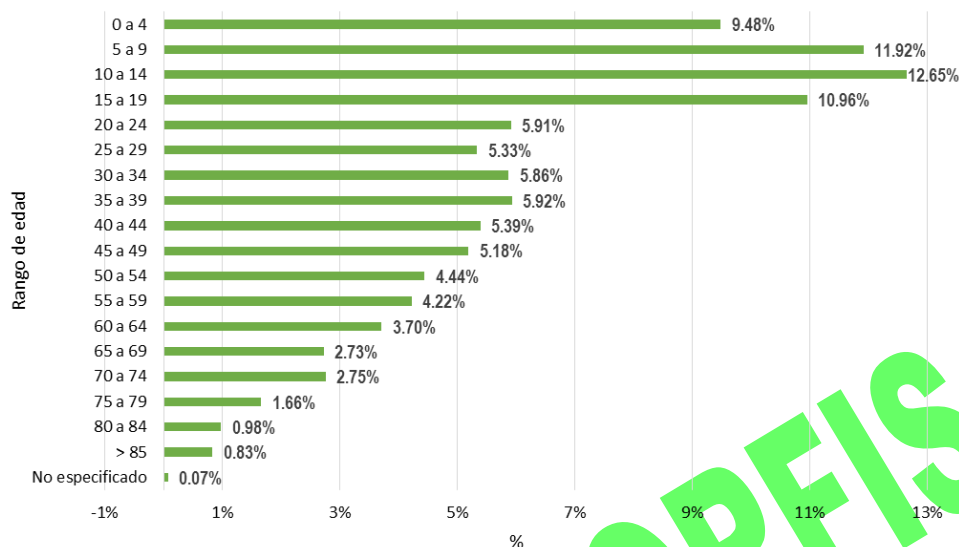
Cuadro 1. Población y rezago social de Chiconamel.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 6,646 | - | 1.481 | - | 190 | - | 23 | |
| 2005 | 6,811 | ↑ 2.42% | 0.739 | ↓ -50.14% | 552 | ↑ 65.58% | 54 | ↑ 57.41% |
| 2010 | 6,752 | ↓ -0.87% | 0.839 | ↑ 13.59% | 487 | ↓ -13.35% | 43 | ↓ -25.58% |
| 2015 | 6,684 | ↓ -1.02% | 0.880 | ↑ 4.87% | 446 | ↓ -9.19% | 40 | ↓ -7.50% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chiconamel** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.65%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chiconamel



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chiconamel** es de **0.605** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

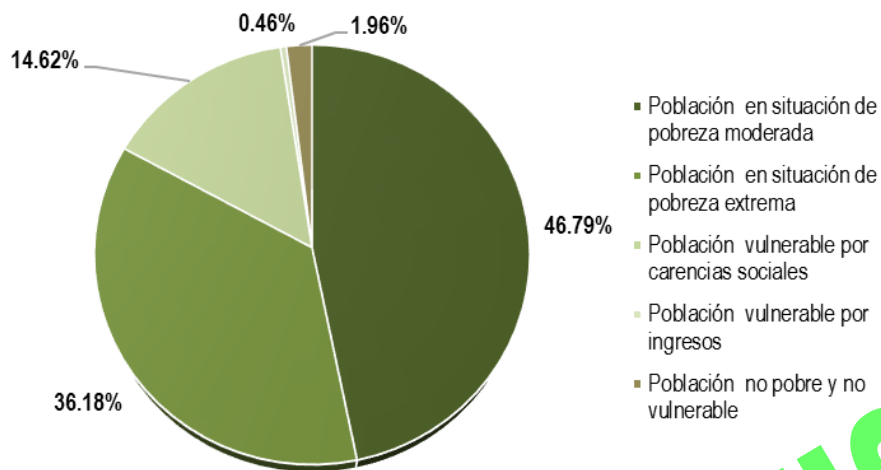
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.605 |
| Educación | 0.492 |
| Ingreso | 0.566 |
| Salud | 0.794 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **82.97%** de la población de **Chiconamel** vive en situación de pobreza: el **46.79%** presenta pobreza moderada y el **36.18%** pobreza extrema; el **15.08%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**14.62%** vulnerable por carencia **0.46%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.96%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

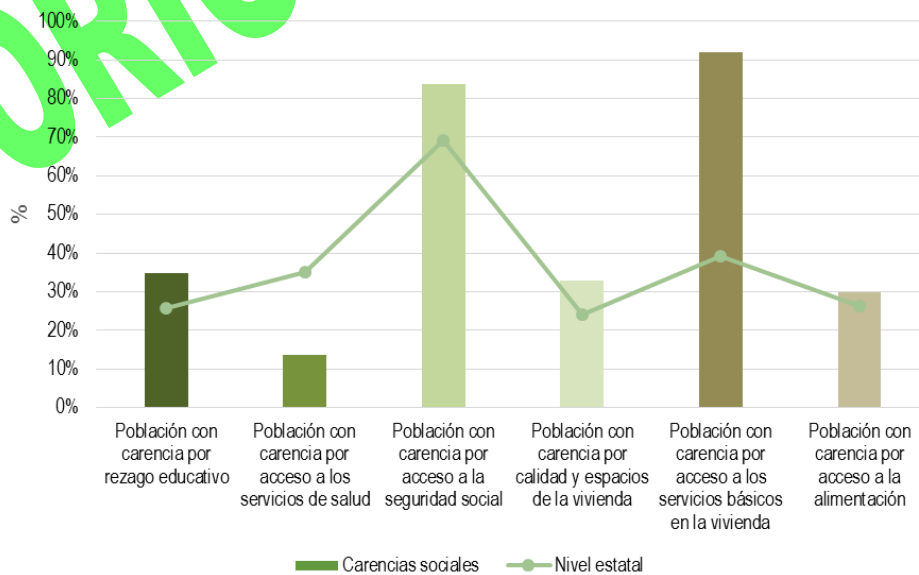
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chiconamel



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chiconamel** el **34.82%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **13.58%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **83.86%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **32.72%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **92.04%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **29.70%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chiconamel



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chiconamel \$10,415.26** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$3,146.96** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chiconamel en 2000 – 2018.

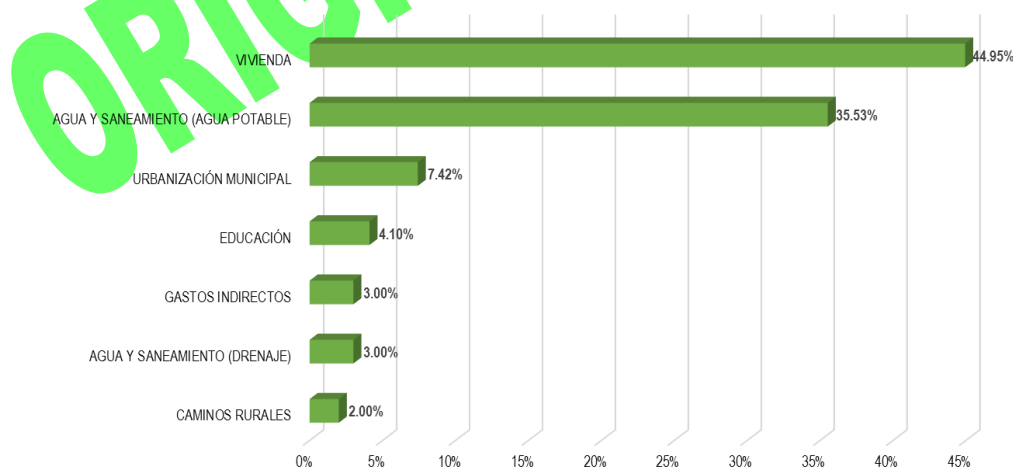
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 6,614.54 | - | \$ 2,294.22 | - |
| 2005 | \$ 7,043.00 | ↑ 6.48% | \$ 2,575.80 | ↑ 12.27% |
| 2010 | \$ 8,485.71 | ↑ 20.48% | \$ 3,070.63 | ↑ 19.21% |
| 2015 | \$ 8,306.87 | ↓ -2.11% | \$ 3,221.41 | ↑ 4.91% |
| 2018 | \$ 10,415.26 | ↑ 25.38% | \$ 3,146.96 | ↓ -2.31% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 35.53%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 3.00%; CAMINOS RURALES, 2.00%; EDUCACION, 4.10%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 7.42%; y VIVIENDA, 44.95%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chiconamel



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chiconamel** tiene un total de **53** localidades dónde la mayoría de éstas (**25**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **15** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**89.51%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chiconamel

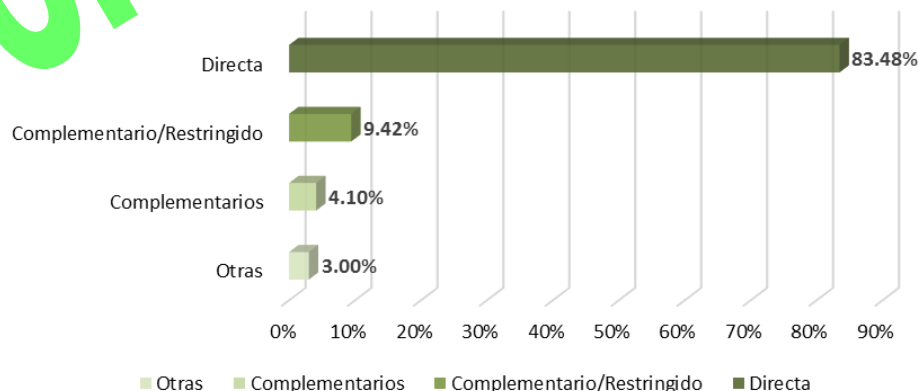
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 4 | 7.55% | 0 | 0.00% | 0.00% | 62 | 0.92% | 24 | 38 |
| | Bajo | 4 | 7.55% | 1 | 6.67% | 5.72% | 534 | 7.91% | 275 | 259 |
| | Medio | 25 | 47.17% | 14 | 93.33% | 94.28% | 6,044 | 89.51% | 3,118 | 2,926 |
| | Muy Alto | 1 | 1.89% | 0 | 0.00% | 0.00% | 16 | 0.24% | 9 | 7 |
| | Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Sin definir | 19 | 35.85% | 0 | 0.00% | 0.00% | 96 | 1.42% | 0 | 0 |
| | Total | 53 | 100% | 15 | 100% | 100% | 6,752 | 100% | 3,426 | 3,230 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chiconamel** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 9.42%**; **COMPLEMENTARIOS 4.10%**; **DIRECTA 83.48%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

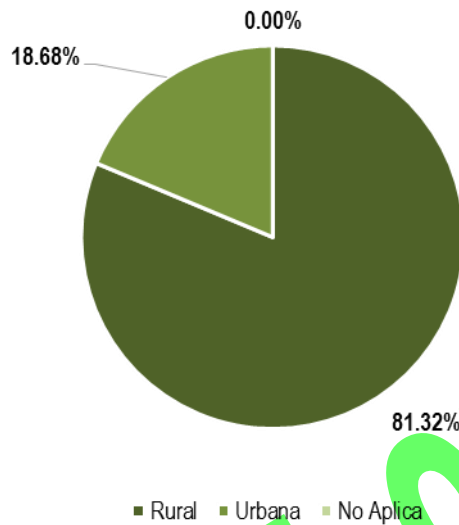
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chiconamel



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chiconamel** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 81.32%**; y **URBANA 18.68%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chiconamel



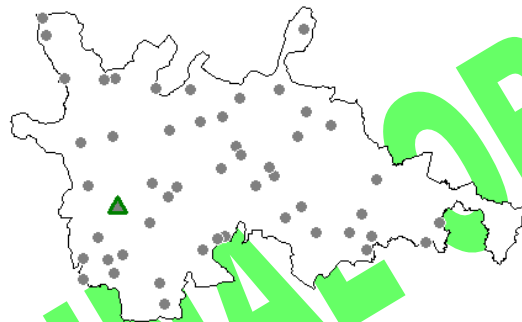
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chiconquiaco

El municipio de **Chiconquiaco** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **14,394** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **395** y el **37** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.657** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **549** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **53** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chiconquiaco** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Chiconquiaco y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

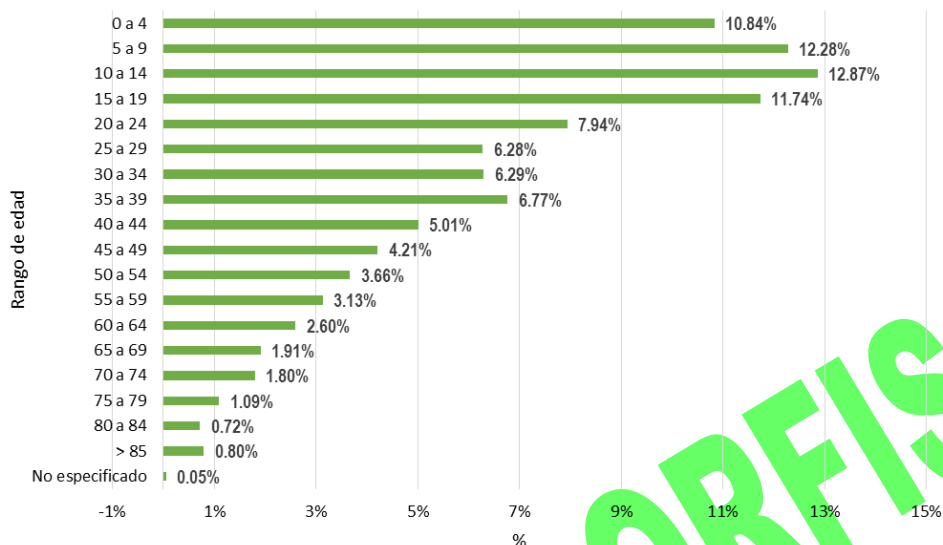
Cuadro 1. Población y rezago social de Chiconquiaco.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 12,981 | - | 1.093 | - | 370 | - | 43 | |
| 2005 | 12,516 | ↓ -3.72% | 1.136 | ↑ 3.95% | 355 | ↓ -4.23% | 35 | ↓ -22.86% |
| 2010 | 13,190 | ↑ 5.11% | 0.801 | ↓ -29.47% | 511 | ↑ 30.53% | 48 | ↑ 27.08% |
| 2015 | 14,394 | ↑ 8.36% | 0.657 | ↓ -18.02% | 549 | ↑ 6.92% | 53 | ↑ 9.43% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chiconquiaco** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.87%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chiconquiaco



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chiconquiaco** es de **0.525** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

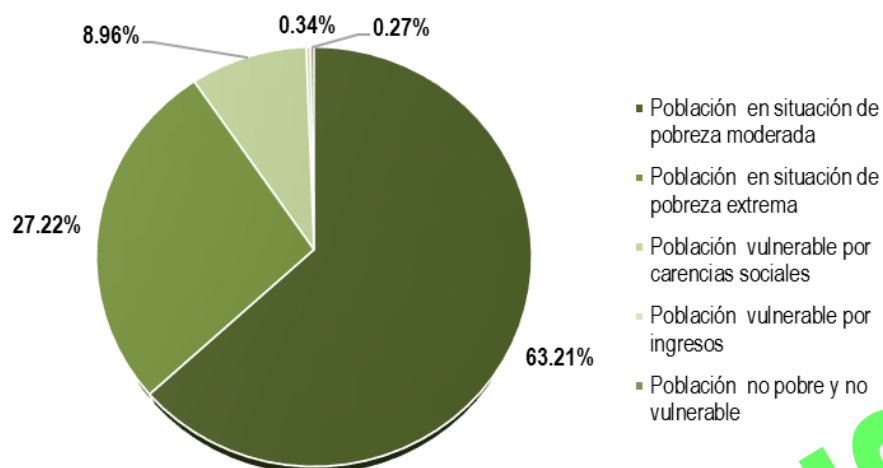
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.525 |
| Educación | 0.383 |
| Ingreso | 0.522 |
| Salud | 0.724 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **90.43%** de la población de **Chiconquiaco** vive en situación de pobreza: el **63.21%** presenta pobreza moderada y el **27.22%** pobreza extrema; el **9.30%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**8.96%** vulnerable por carencia; **0.34%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.27%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

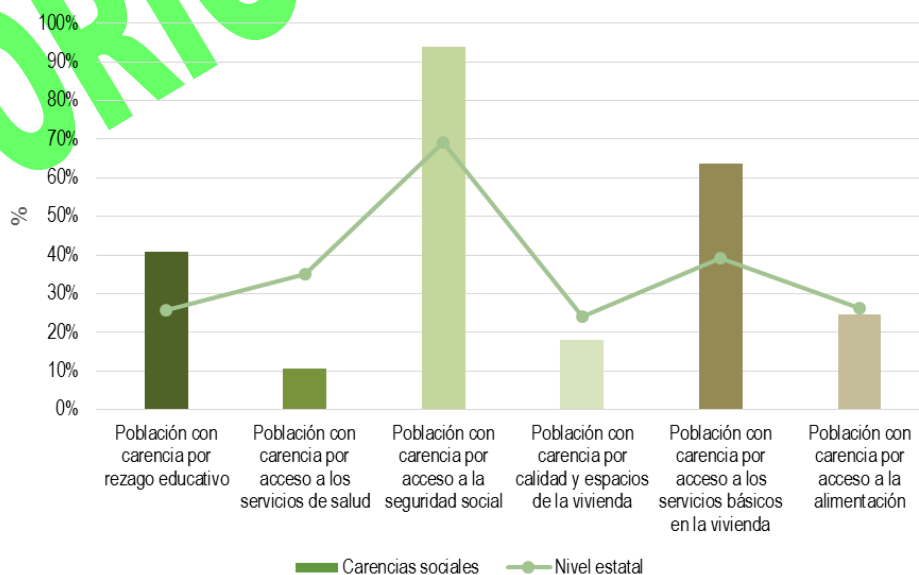
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chiconquiaco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chiconquiaco** el **40.76%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **10.61%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **93.92%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **18.05%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **63.69%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **24.58%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chiconquiaco



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chiconquiaco \$16,320.89** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$6,776.99** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chiconquiaco en 2000 – 2018.

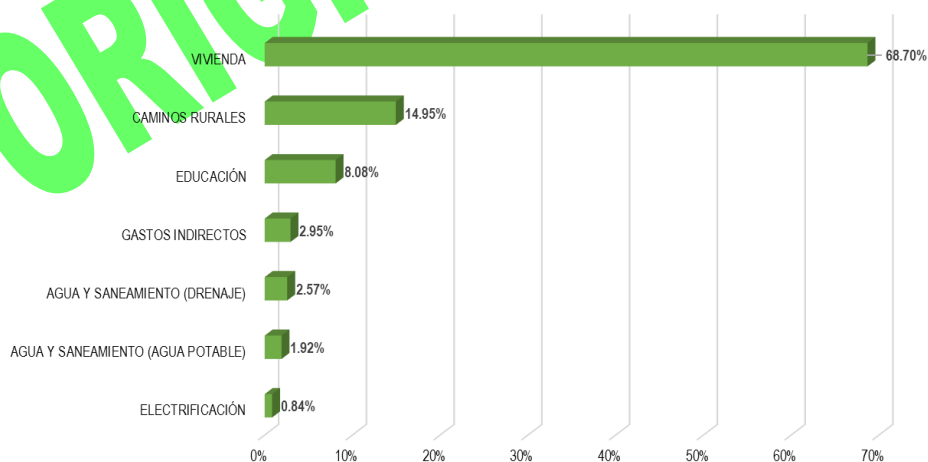
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,892.81 | - | \$ 4,198.17 | - |
| 2005 | \$ 12,700.48 | ↑ 28.38% | \$ 5,031.08 | ↑ 19.84% |
| 2010 | \$ 15,302.09 | ↑ 20.48% | \$ 5,642.64 | ↑ 12.16% |
| 2015 | \$ 14,331.57 | ↓ -6.34% | \$ 6,293.00 | ↑ 11.53% |
| 2018 | \$ 16,320.89 | ↑ 13.88% | \$ 6,776.99 | ↑ 7.69% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 2.57%; CAMINOS RURALES, 14.95%; EDUCACION, 8.08%; ELECTRIFICACIÓN, 0.84%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; y VIVIENDA, 68.70%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chiconquiaco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chiconquiaco** tiene un total de **51** localidades dónde la mayoría de éstas (**38**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **18** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**74.11%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chiconquiaco

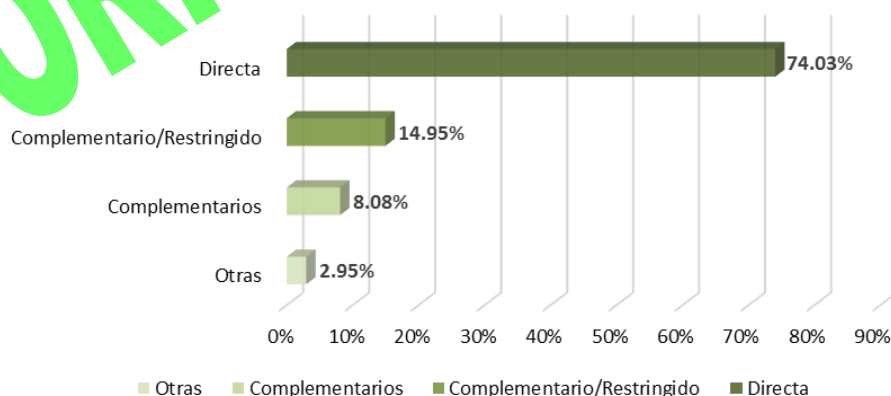
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | 5.88% | 0 | 0.00% | 0.00% | 165 |
| Bajo | 2 | 3.92% | 1 | 5.56% | 29.16% | 3,179 | 24.10% | 1,616 | 1,563 |
| Medio | 38 | 74.51% | 17 | 94.44% | 70.84% | 9,775 | 74.11% | 4,932 | 4,843 |
| Muy Alto | 1 | 1.96% | 0 | 0.00% | 0.00% | 15 | 0.11% | 4 | 11 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 7 | 13.73% | 0 | 0.00% | 0.00% | 56 | 0.42% | 0 | 0 |
| Total | 51 | 100% | 18 | 100% | 100% | 13,190 | 100% | 6,632 | 6,502 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chiconquiaco** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.95%**; **COMPLEMENTARIOS 8.08%**; **DIRECTA 74.03%**; y **Otras 2.95%** (gráfico 5).

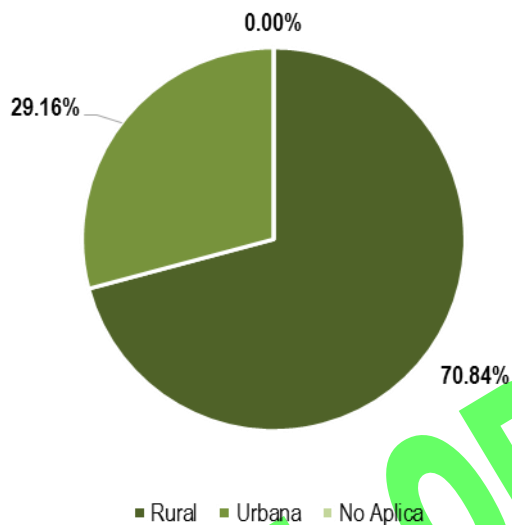
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chiconquiaco



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chiconquiaco** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 70.84%**; y **URBANA 29.16%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chiconquiaco



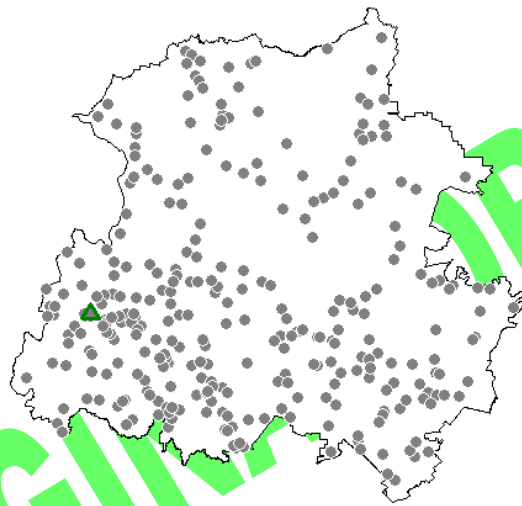
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chicontepec

El municipio de **Chicontepec** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **55,844** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **873** y el **100** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.760** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **496** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **44** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chicontepec** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Chicontepec y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Chicontepec.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 58,735 | - | 0.773 | - | 580 | - | 67 | |
| 2005 | 55,373 | ↓ -6.07% | 0.661 | ↓ -14.43% | 595 | ↑ 2.52% | 59 | ↓ -13.56% |
| 2010 | 54,982 | ↓ -0.71% | 0.991 | ↑ 49.88% | 421 | ↓ -41.33% | 33 | ↓ -78.79% |
| 2015 | 55,844 | ↑ 1.54% | 0.760 | ↓ -23.30% | 496 | ↑ 15.12% | 44 | ↑ 25.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chicontepec** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.59%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chicontepec** es de **0.680** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

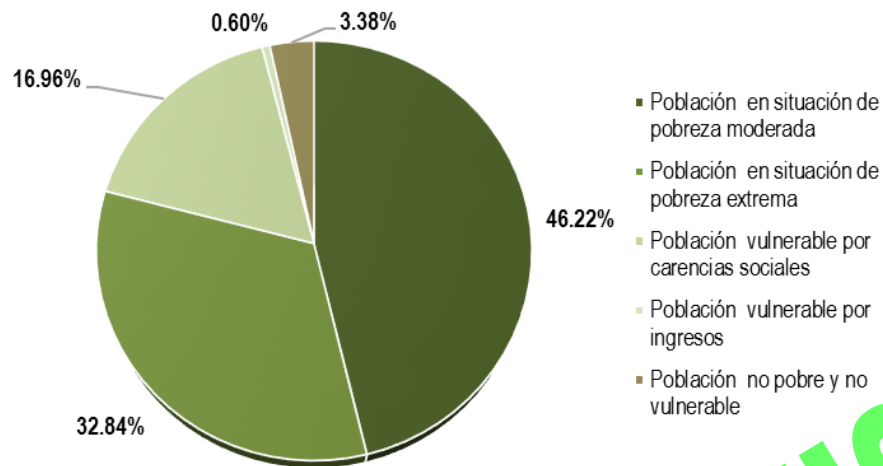
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.680 |
| Educación | 0.604 |
| Ingreso | 0.623 |
| Salud | 0.837 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **79.06%** de la población de **Chicontepec** vive en situación de pobreza: el **46.22%** presenta pobreza moderada y el **32.84%** pobreza extrema; el **17.56%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**16.96%** vulnerable por carencia; **0.60%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.38%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

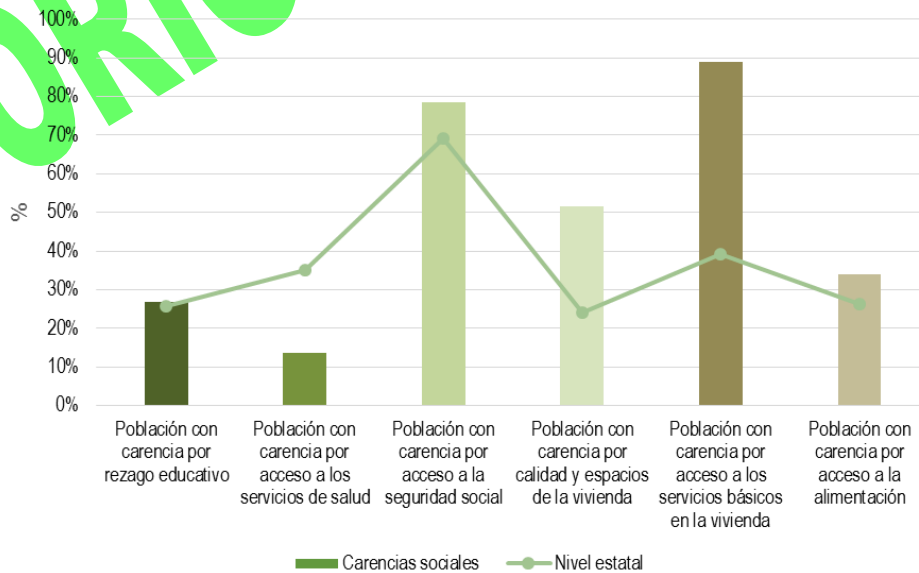
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chicontepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chicontepec** el **26.89%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **13.67%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **78.63%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **51.60%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **88.98%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.86%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chicontepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chicontepec \$75,813.77** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$26,292.48** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Chicontepec en 2000 – 2018.

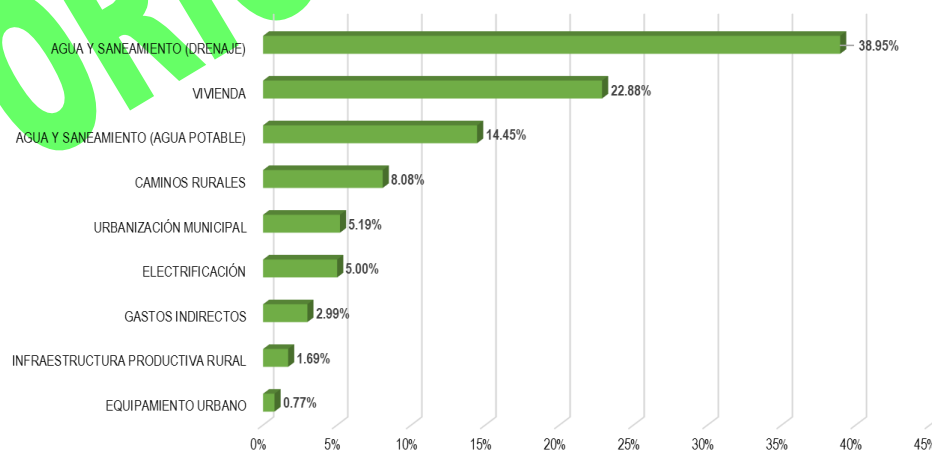
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 37,573.82 | - | \$ 21,266.97 | - |
| 2005 | \$ 43,704.32 | ↑ 16.32% | \$ 22,764.06 | ↑ 7.04% |
| 2010 | \$ 52,656.87 | ↑ 20.48% | \$ 24,964.03 | ↑ 9.66% |
| 2015 | \$ 68,218.84 | ↑ 29.55% | \$ 26,232.14 | ↑ 5.08% |
| 2018 | \$ 75,813.77 | ↑ 11.13% | \$ 26,292.48 | ↑ 0.23% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.45%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 38.95%; CAMINOS RURALES, 8.08%; ELECTRIFICACIÓN, 5.00%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.77%; GASTOS INDIRECTOS, 2.99%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.19%; y VIVIENDA, 22.88%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Chicontepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chicontepec** tiene un total de **300** localidades dónde la mayoría de éstas (**198**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **40** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**77.00%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chicontepec

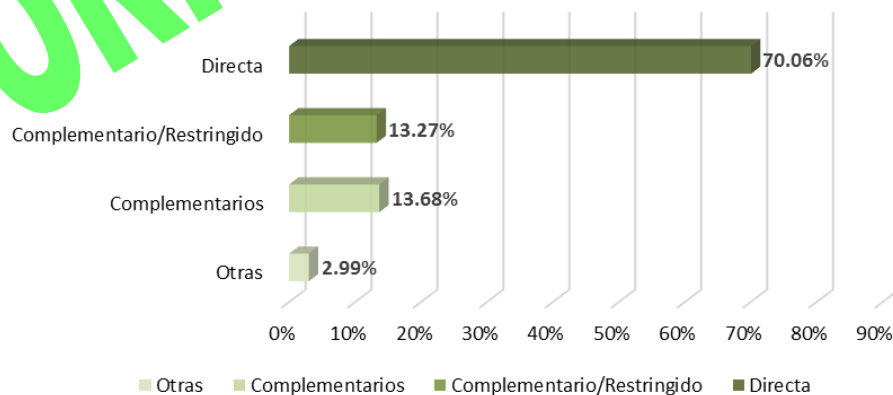
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 34 | | | | | |
| Bajo | 20 | 6.67% | 2 | 5.00% | 6.77% | 3,806 | 6.92% | 1,967 | 1,839 |
| Medio | 198 | 66.00% | 35 | 87.50% | 75.64% | 42,335 | 77.00% | 21,599 | 20,736 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 4 | 1.33% | 1 | 2.50% | 10.25% | 5,122 | 9.32% | 2,745 | 2,377 |
| Sin definir | 44 | 14.67% | 0 | 0.00% | 0.00% | 208 | 0.38% | 0 | 0 |
| Total | 300 | 100% | 40 | 100% | 100% | 54,982 | 100% | 28,146 | 26,628 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chicontepec** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 13.27%**; **COMPLEMENTARIOS 13.68%**; **DIRECTA 70.06%**; y **Otras 2.99%** (gráfico 5).

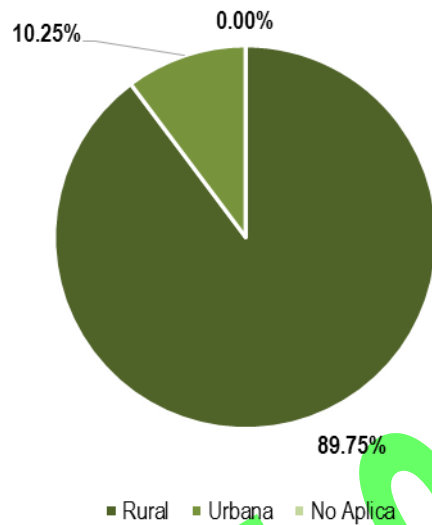
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chicontepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chicontepec** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 89.75%**; y **URBANA 10.25%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chicontepec



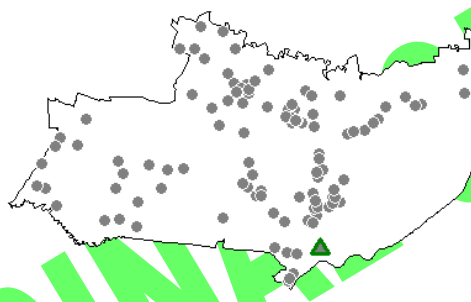
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chinameca

El municipio de **Chinameca** Veracruz está ubicado en la región **Coatzacoalcos - Minatitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **16,241** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,325** y el **149** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.325** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,345** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **148** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chinameca** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Chinameca y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

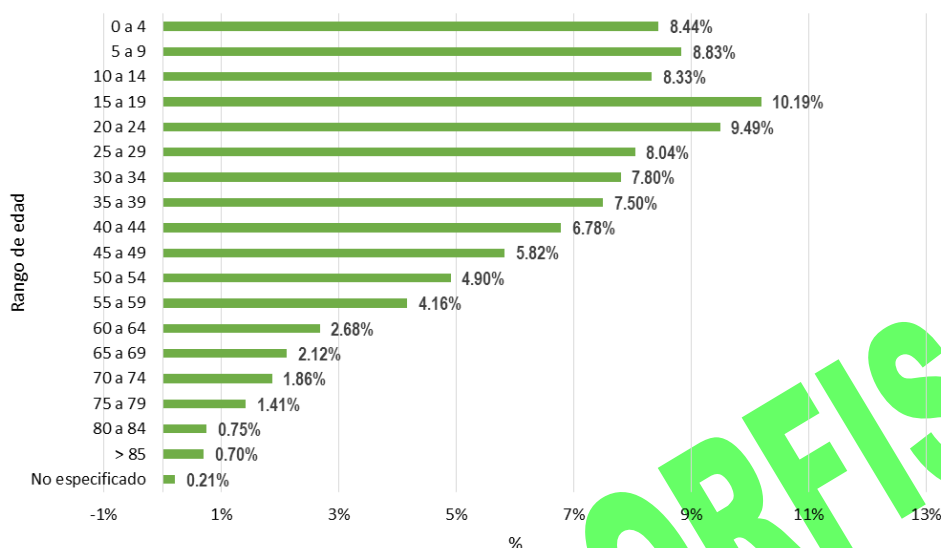
Cuadro 1. Población y rezago social de Chinameca.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 14,105 | - | -0.092 | - | 1,297 | - | 140 | |
| 2005 | 13,960 | ↓ -1.04% | -0.396 | ↓ -332.07% | 1,480 | ↑ 12.36% | 154 | ↑ 9.09% |
| 2010 | 15,214 | ↑ 8.24% | -0.238 | ↑ 39.87% | 1,325 | ↓ -11.70% | 141 | ↓ -9.22% |
| 2015 | 16,241 | ↑ 6.32% | -0.325 | ↓ -36.40% | 1,345 | ↑ 1.49% | 148 | ↑ 4.73% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chinameca** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.19%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chinameca



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chinameca** es de **0.694** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

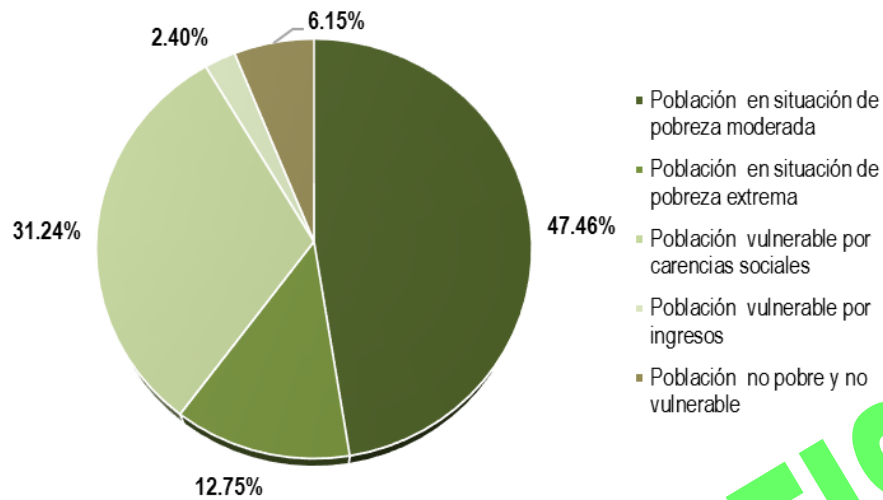
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.694 |
| Educación | 0.596 |
| Ingreso | 0.640 |
| Salud | 0.876 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **60.21%** de la población de **Chinameca** vive en situación de pobreza: el **47.46%** presenta pobreza moderada y el **12.75%** pobreza extrema; el **33.64%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**31.24%** vulnerable por carencia; **2.40%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **6.15%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

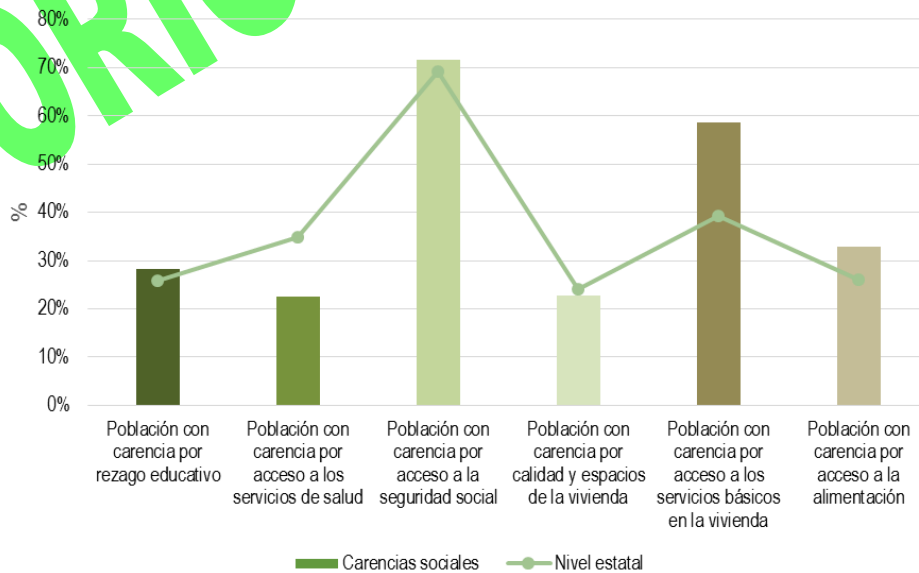
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chinameca



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chinameca** el **28.33%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **22.48%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **71.65%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **22.66%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **58.61%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **32.98%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chinameca



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chinameca \$12,258.29** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$7,646.59** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chinameca en 2000 – 2018.

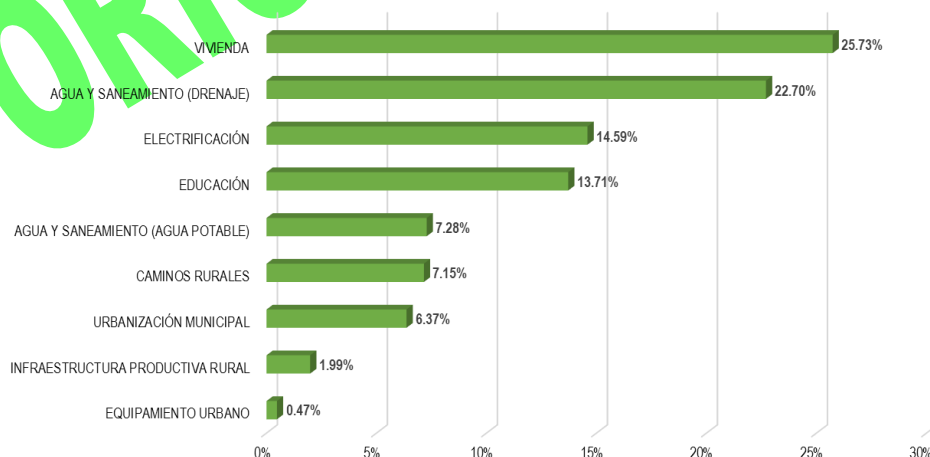
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 6,135.14 | - | \$ 4,887.04 | - |
| 2005 | \$ 7,581.43 | ↑ 23.57% | \$ 5,466.71 | ↑ 11.86% |
| 2010 | \$ 9,134.44 | ↑ 20.48% | \$ 6,293.64 | ↑ 15.13% |
| 2015 | \$ 10,318.31 | ↑ 12.96% | \$ 7,258.66 | ↑ 15.33% |
| 2018 | \$ 12,258.29 | ↑ 18.80% | \$ 7,646.59 | ↑ 5.34% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 7.28%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 22.70%; CAMINOS RURALES, 7.15%; EDUCACION, 13.71%; ELECTRIFICACIÓN, 14.59%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.47%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 1.99%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.37%; y VIVIENDA, 25.73%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chinameca



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chinameca** tiene un total de **105** localidades dónde la mayoría de éstas (**70**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **15** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**65.12%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chinameca

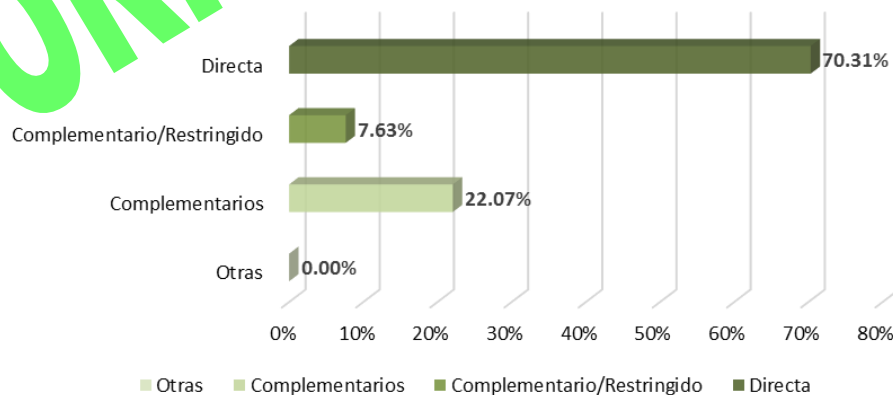
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 9 | 8.57% | 2 | 13.33% | 3.70% | 224 |
| Bajo | 13 | 12.38% | 8 | 53.33% | 30.01% | 3,954 | 25.99% | 1,992 | 1,962 |
| Medio | 6 | 5.71% | 3 | 20.00% | 13.11% | 862 | 5.67% | 420 | 442 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 7 | 6.67% | 2 | 13.33% | 53.18% | 9,907 | 65.12% | 5,158 | 4,749 |
| Sin definir | 70 | 66.67% | 0 | 0.00% | 0.00% | 267 | 1.75% | 0 | 0 |
| Total | 105 | 100% | 15 | 100% | 100% | 15,214 | 100% | 7,687 | 7,260 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chinameca** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 7.63%**; **COMPLEMENTARIOS 22.07%**; y **DIRECTA 70.31%** (gráfico 5).

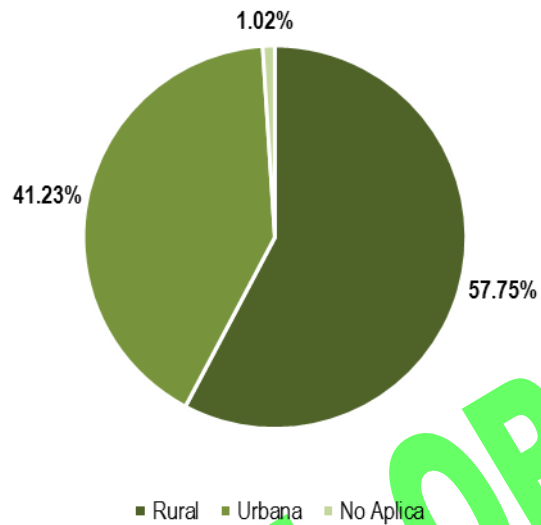
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chinameca



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chinameca** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 57.75%**; **URBANA 41.23%**; y **No Aplica 1.02%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chinameca



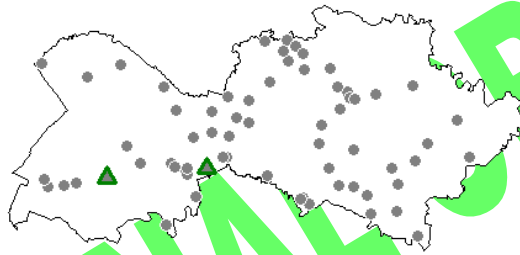
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chinampa de Gorostiza

El municipio de **Chinampa de Gorostiza** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **16,741** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **826** y el **91** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.216** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **843** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **90** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chinampa de Gorostiza** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Chinampa de Gorostiza y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

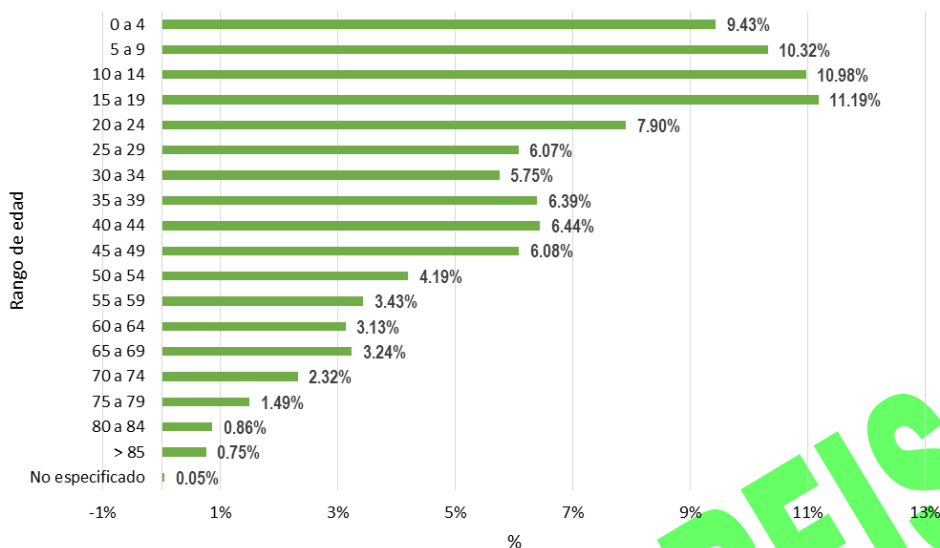
Cuadro 1. Población y rezago social de Chinampa de Gorostiza.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 14,035 | - | 0.820 | - | 534 | - | 63 | |
| 2005 | 14,143 | ↑ 0.76% | 0.520 | ↓ -36.53% | 701 | ↑ 23.82% | 71 | ↑ 11.27% |
| 2010 | 15,286 | ↑ 7.48% | 0.453 | ↓ -12.99% | 750 | ↑ 6.53% | 73 | ↑ 2.74% |
| 2015 | 16,741 | ↑ 8.69% | 0.216 | ↓ -52.27% | 843 | ↑ 11.03% | 90 | ↑ 18.89% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chinampa de Gorostiza** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.19%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chinampa de Gorostiza



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chinampa de Gorostiza** es de **0.632** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

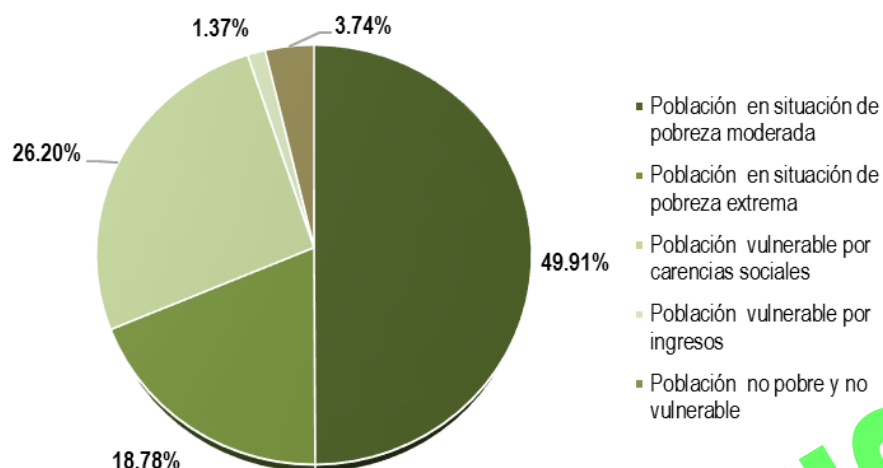
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.632 |
| Educación | 0.540 |
| Ingreso | 0.595 |
| Salud | 0.786 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **68.69%** de la población de **Chinampa de Gorostiza** vive en situación de pobreza: el **49.91%** presenta pobreza moderada y el **18.78%** pobreza extrema; el **27.57%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**26.20%** vulnerable por carencia; **1.37%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.74%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

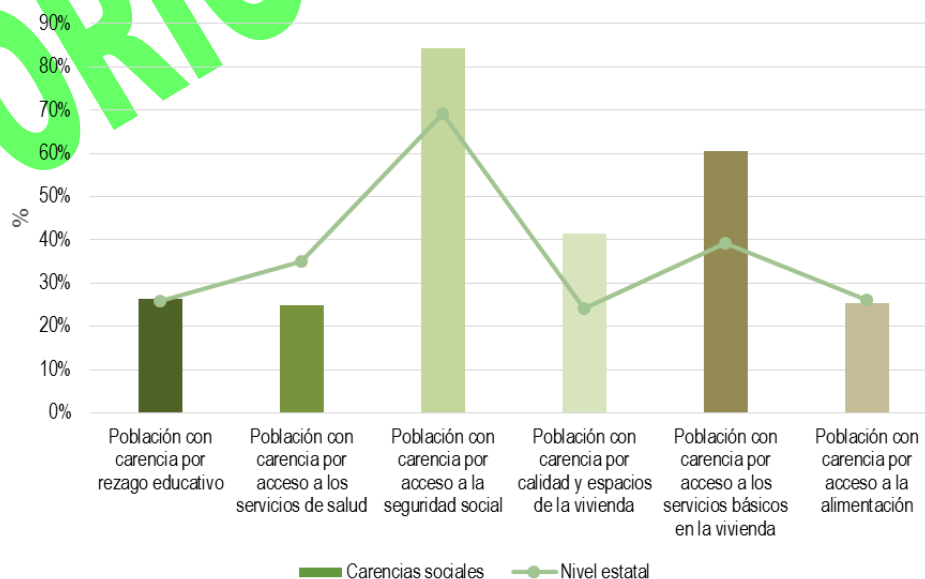
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chinampa de Gorostiza



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chinampa de Gorostiza** el **26.44%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.77%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **84.17%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **41.35%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **60.41%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **25.29%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chinampa de Gorostiza



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chinampa de Gorostiza \$19,180.88** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$7,882.00** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Chinampa de Gorostiza en 2000 – 2018.

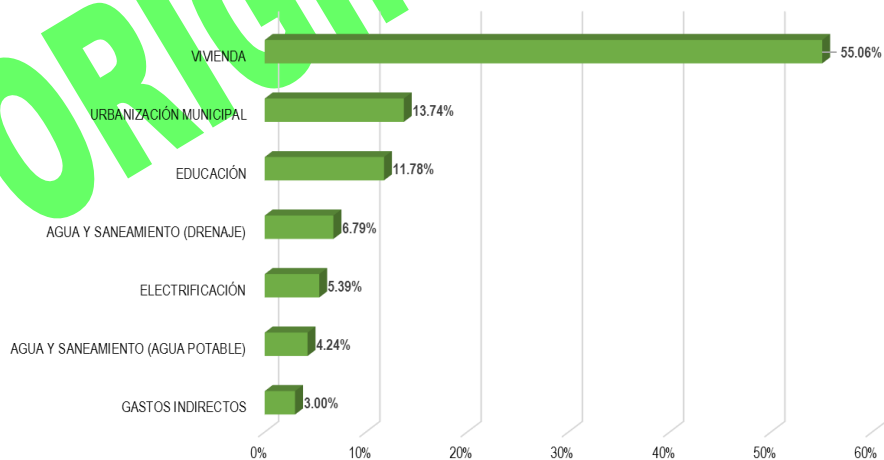
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 9,919.56 | - | \$ 5,113.61 | - |
| 2005 | \$ 12,347.07 | ↑ 24.47% | \$ 5,439.58 | ↑ 6.37% |
| 2010 | \$ 14,876.28 | ↑ 20.48% | \$ 6,376.14 | ↑ 17.22% |
| 2015 | \$ 17,571.19 | ↑ 18.12% | \$ 7,293.02 | ↑ 14.38% |
| 2018 | \$ 19,180.88 | ↑ 9.16% | \$ 7,882.00 | ↑ 8.08% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.24%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 6.79%; EDUCACION, 11.78%; ELECTRIFICACIÓN, 5.39%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.74%; y VIVIENDA, 55.06%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Chinampa de Gorostiza



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chinampa de Gorostiza** tiene un total de **66** localidades dónde la mayoría de éstas (**30**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **7** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**57.56%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chinampa de Gorostiza

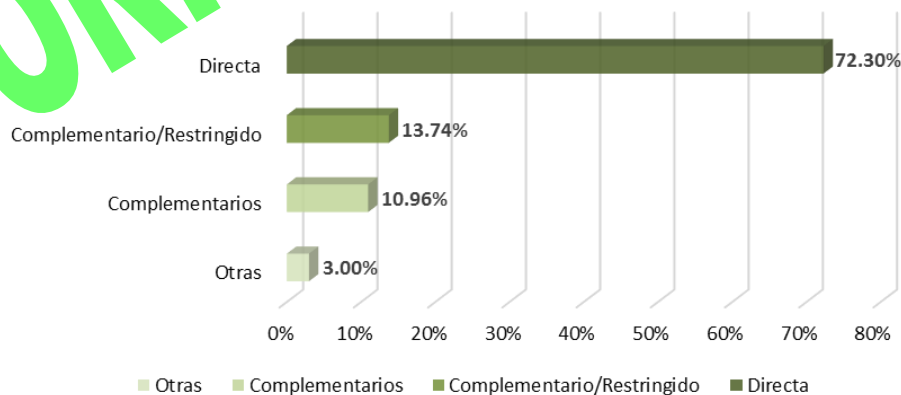
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 6 | | | | | |
| Bajo | 5 | 7.58% | 1 | 14.29% | 1.66% | 3,103 | 20.30% | 1,583 | 1,520 |
| Medio | 23 | 34.85% | 4 | 57.14% | 93.15% | 8,799 | 57.56% | 4,449 | 4,350 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 2 | 3.03% | 1 | 14.29% | 3.73% | 3,029 | 19.82% | 1,596 | 1,433 |
| Sin definir | 30 | 45.45% | 1 | 14.29% | 1.47% | 117 | 0.77% | 0 | 0 |
| Total | 66 | 100% | 7 | 100% | 100% | 15,286 | 100% | 7,753 | 7,416 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chinampa de Gorostiza** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 13.74%**; **COMPLEMENTARIOS 10.96%**; **DIRECTA 72.30%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

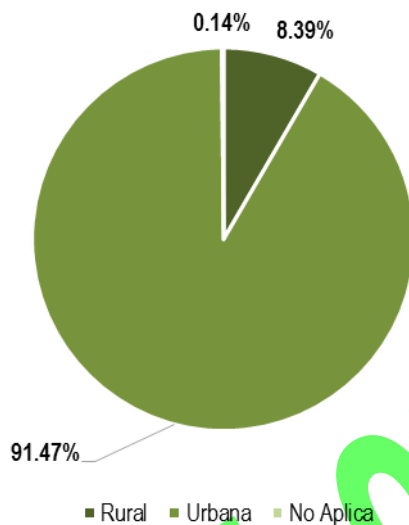
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chinampa de Gorostiza



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chinampa de Gorostiza** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 8.39%**; **URBANA 91.47%**; y **No Aplica 0.14%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chinampa de Gorostiza



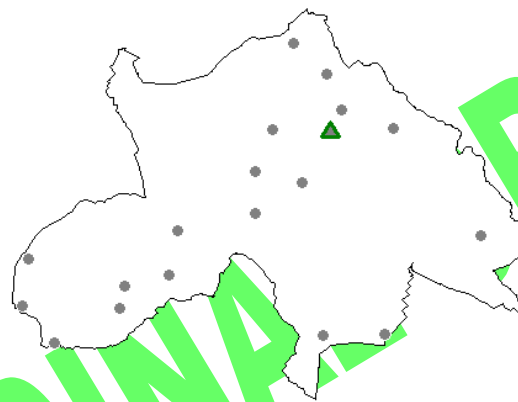
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chocamán

El municipio de **Chocamán** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **21,102** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,074** y el **123** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.470** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **675** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **61** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chocamán** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Chocamán y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

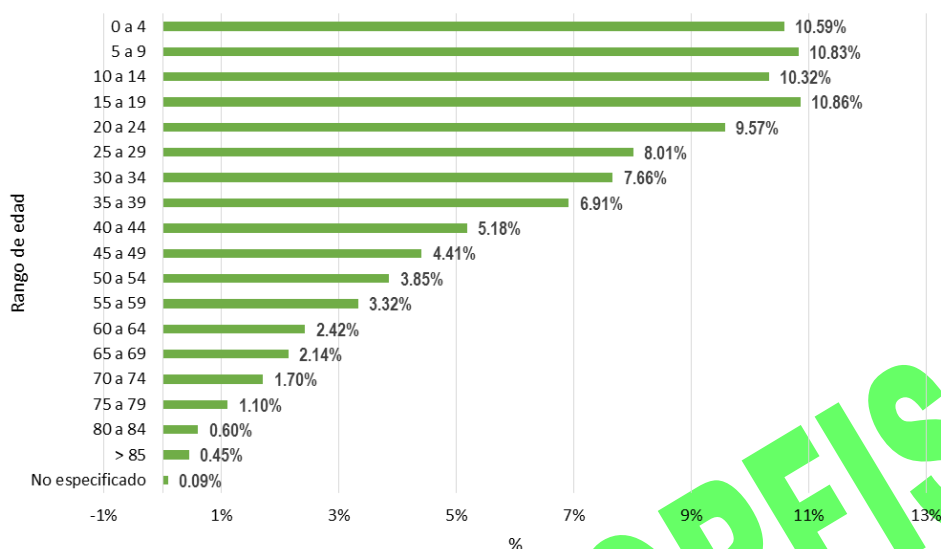
Cuadro 1. Población y rezago social de Chocamán.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 15,130 | - | 0.478 | - | 792 | - | 90 | |
| 2005 | 16,549 | ↑ 8.57% | 0.590 | ↑ 23.45% | 648 | ↓ -22.22% | 63 | ↓ -42.86% |
| 2010 | 18,601 | ↑ 11.03% | 0.724 | ↑ 22.64% | 552 | ↓ -17.39% | 51 | ↓ -23.53% |
| 2015 | 21,102 | ↑ 11.85% | 0.470 | ↓ -35.05% | 675 | ↑ 18.22% | 61 | ↑ 16.39% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chocamán** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.86%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chocamán



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chocamán** es de **0.622** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

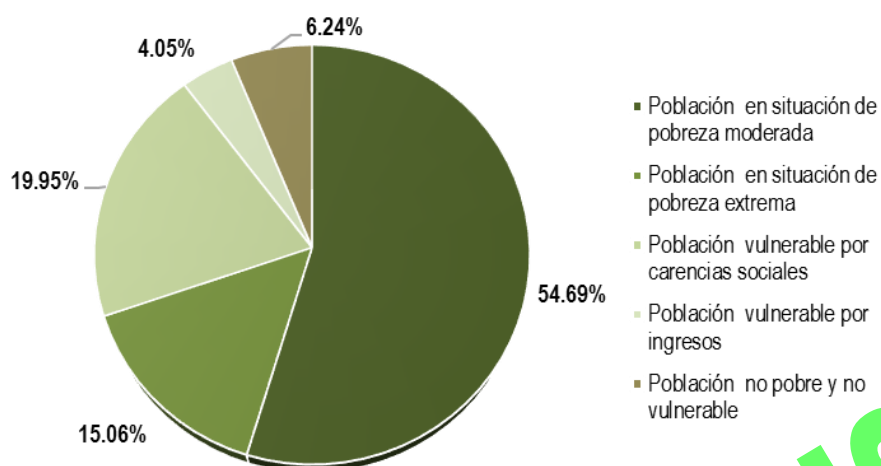
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.622 |
| Educación | 0.475 |
| Ingreso | 0.596 |
| Salud | 0.851 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **69.75%** de la población de **Chocamán** vive en situación de pobreza: el **54.69%** presenta pobreza moderada y el **15.06%** pobreza extrema; el **24.00%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**19.95%** vulnerable por carencia; **4.05%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **6.24%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

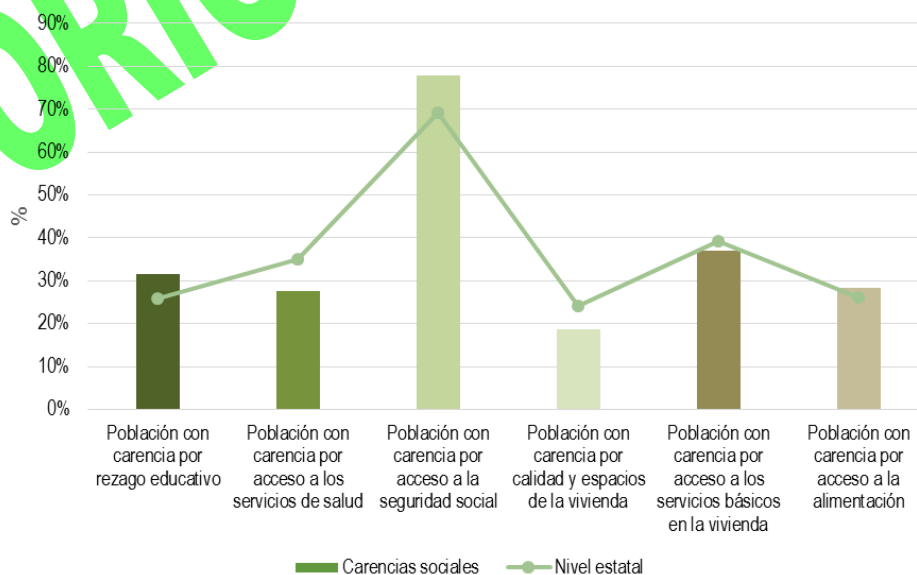
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chocamán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chocamán** el **31.60%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **27.70%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **77.73%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **18.66%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **36.94%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **28.37%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chocamán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chocamán \$17,822.57** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$9,935.25** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chocamán en 2000 – 2018.

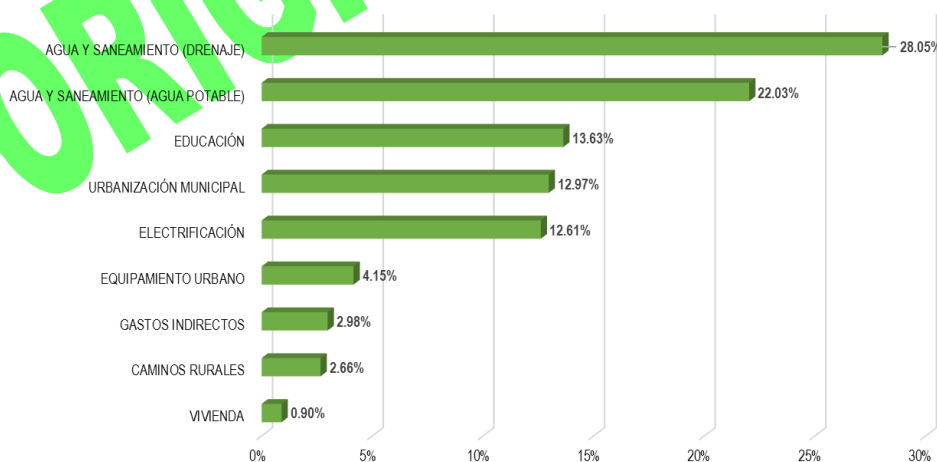
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 7,733.77 | - | \$ 5,020.88 | - |
| 2005 | \$ 10,200.08 | ↑ 31.89% | \$ 5,863.97 | ↑ 16.79% |
| 2010 | \$ 12,289.49 | ↑ 20.48% | \$ 7,460.85 | ↑ 27.23% |
| 2015 | \$ 16,043.55 | ↑ 30.55% | \$ 8,874.62 | ↑ 18.95% |
| 2018 | \$ 17,822.57 | ↑ 11.09% | \$ 9,935.25 | ↑ 11.95% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 22.03%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 28.05%; CAMINOS RURALES, 2.66%; EDUCACION, 13.63%; ELECTRIFICACIÓN, 12.61%; EQUIPAMIENTO URBANO, 4.15%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.97%; y VIVIENDA, 0.90%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chocamán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chocamán** tiene un total de **19** localidades dónde la mayoría de éstas (**8**) tienen GRS **Alto**; del total de localidades se invirtió en **8** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**66.80%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chocamán

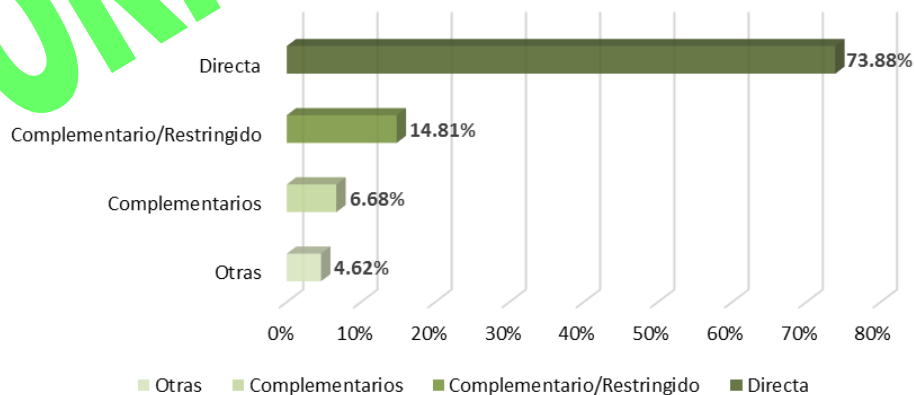
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 8 | 42.11% | 3 | 37.50% | 4.33% | 1,287 |
| Bajo | 2 | 10.53% | 2 | 25.00% | 68.41% | 12,425 | 66.80% | 6,362 | 6,063 |
| Medio | 8 | 42.11% | 3 | 37.50% | 27.26% | 4,881 | 26.24% | 2,432 | 2,449 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 1 | 5.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 8 | 0.04% | 0 | 0 |
| Total | 19 | 100% | 8 | 100% | 100% | 18,601 | 100% | 9,425 | 9,168 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chocamán** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.81%**; **COMPLEMENTARIOS 6.68%**; **DIRECTA 73.88%**; y **Otras 4.62%** (gráfico 5).

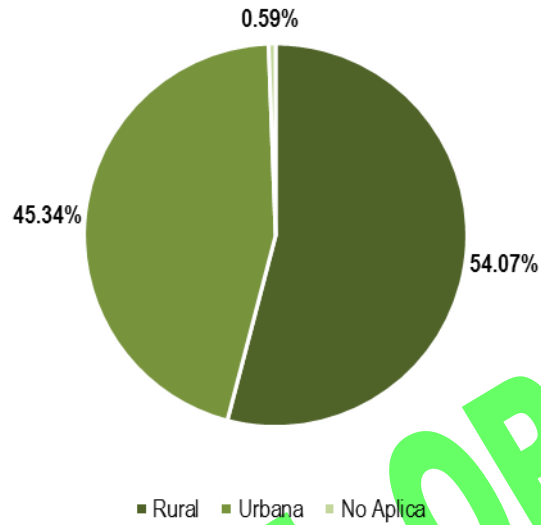
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chocamán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chocamán** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 54.07%**; **URBANA 45.34%**; y **No Aplica 0.59%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chocamán



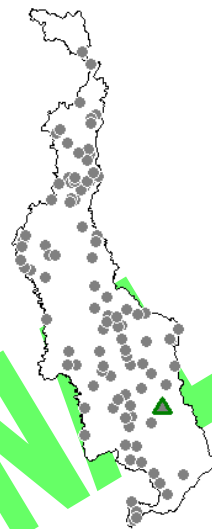
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chontla

El municipio de **Chontla** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **14,565** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **671** y el **64** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.690** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **534** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **51** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chontla** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Chontla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

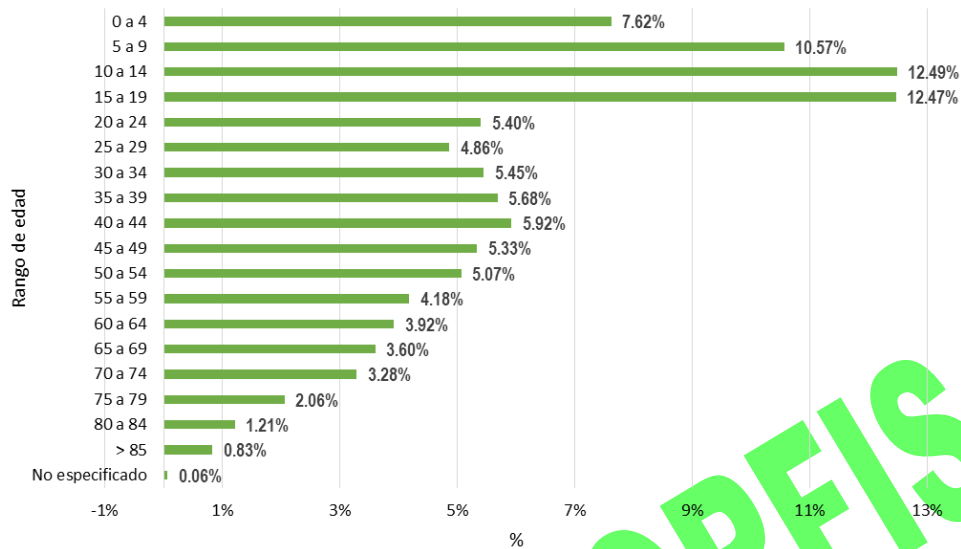
Cuadro 1. Población y rezago social de Chontla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 15,072 | - | 0.937 | - | 461 | - | 51 | |
| 2005 | 14,549 | ↓ -3.59% | 0.588 | ↓ -37.20% | 651 | ↑ 29.19% | 64 | ↑ 20.31% |
| 2010 | 14,688 | ↑ 0.95% | 0.968 | ↑ 64.48% | 428 | ↓ -52.10% | 35 | ↓ -82.86% |
| 2015 | 14,565 | ↓ -0.84% | 0.690 | ↓ -28.68% | 534 | ↑ 19.85% | 51 | ↑ 31.37% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chontla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.49%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chontla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chontla** es de **0.639** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

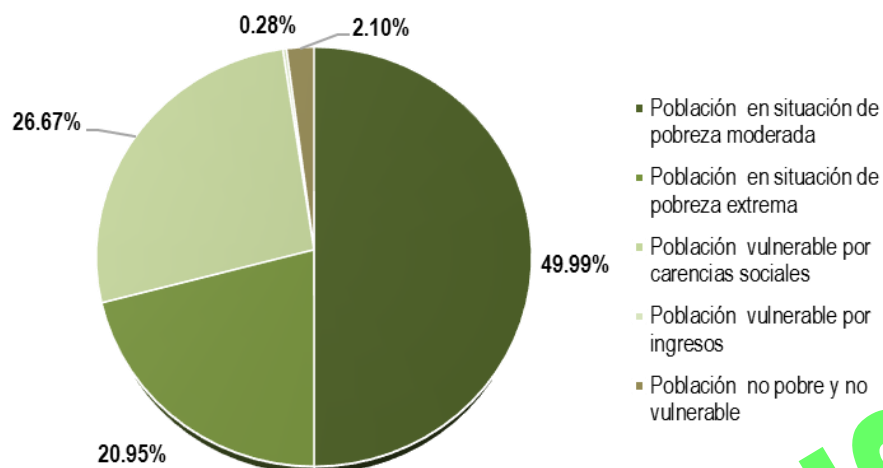
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.639 |
| Educación | 0.551 |
| Ingreso | 0.563 |
| Salud | 0.843 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **70.94%** de la población de **Chontla** vive en situación de pobreza: el **49.99%** presenta pobreza moderada y el **20.95%** pobreza extrema; el **26.95%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**26.67%** vulnerable por carencia; **0.28%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **2.10%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

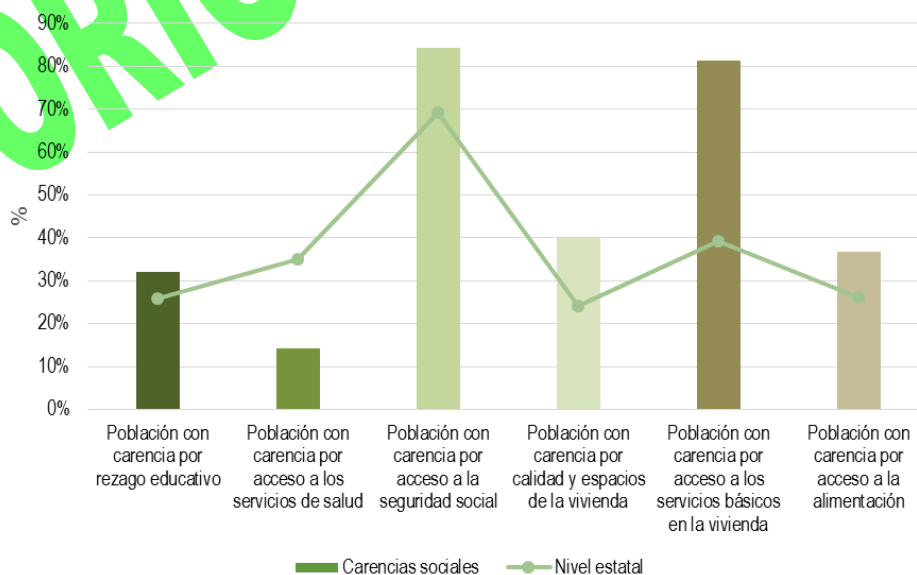
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chontla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chontla** el **32.09%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **14.28%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **84.26%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **40.08%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **81.34%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **36.82%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chontla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Chontla \$21,556.71 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$6,857.50 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chontla en 2000 – 2018.

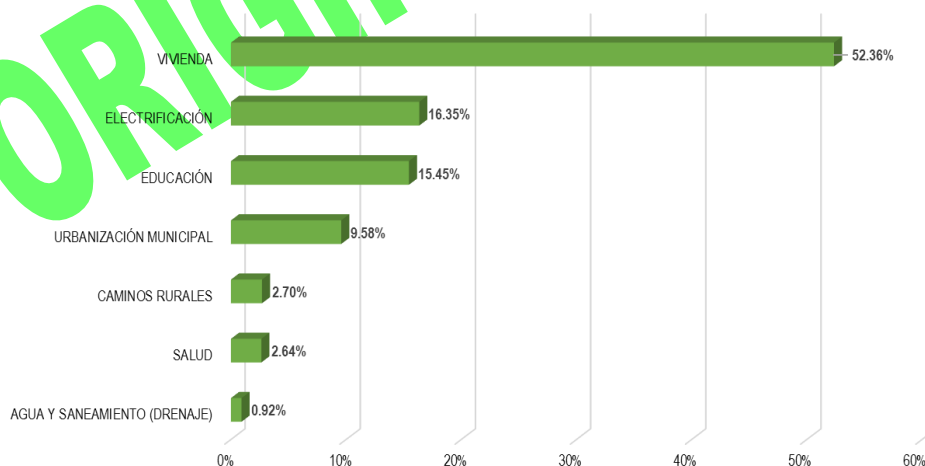
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 12,946.44 | - | \$ 5,494.40 | - |
| 2005 | \$ 14,427.69 | ↑ 11.44% | \$ 5,841.49 | ↑ 6.32% |
| 2010 | \$ 17,383.10 | ↑ 20.48% | \$ 6,559.18 | ↑ 12.29% |
| 2015 | \$ 19,872.05 | ↑ 14.32% | \$ 7,007.71 | ↑ 6.84% |
| 2018 | \$ 21,556.71 | ↑ 8.48% | \$ 6,857.50 | ↓ -2.14% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 0.92%; CAMINOS RURALES, 2.70%; EDUCACION, 15.45%; ELECTRIFICACIÓN, 16.35%; SALUD, 2.64%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 9.58%; y VIVIENDA, 52.36%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chontla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chontla** tiene un total de **102** localidades dónde la mayoría de éstas (**52**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **36** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**67.78%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chontla

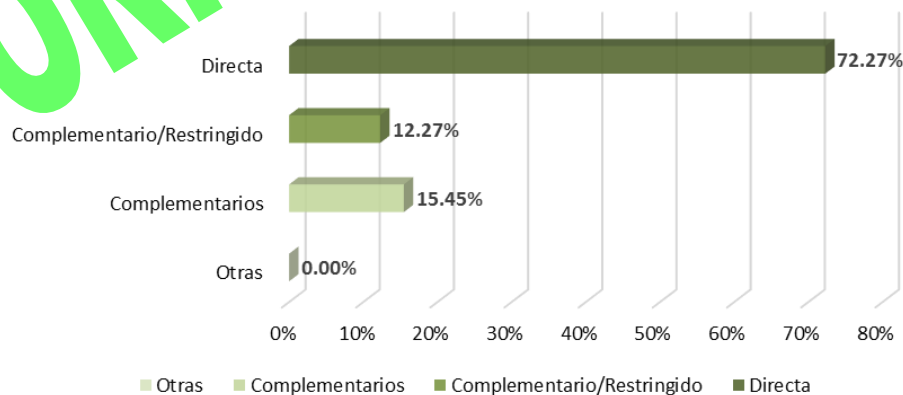
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|-------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 8 | 7.84% | 3 | 8.33% | 4.84% | 994 | 6.77% | 482 | 512 |
| | Bajo | 3 | 2.94% | 3 | 8.33% | 3.42% | 1,126 | 7.67% | 581 | 545 |
| | Medio | 38 | 37.25% | 29 | 80.56% | 83.01% | 9,955 | 67.78% | 4,951 | 5,004 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 1 | 0.98% | 1 | 2.78% | 8.73% | 2,320 | 15.80% | 1,181 | 1,139 |
| | Sin definir | 52 | 50.98% | 0 | 0.00% | 0.00% | 293 | 1.99% | 0 | 0 |
| Total | 102 | 100% | 36 | 100% | 100% | 14,688 | 100% | 7,195 | 7,200 | |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chontla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 12.27%**; **COMPLEMENTARIOS 15.45%**; y **DIRECTA 72.27%** (gráfico 5).

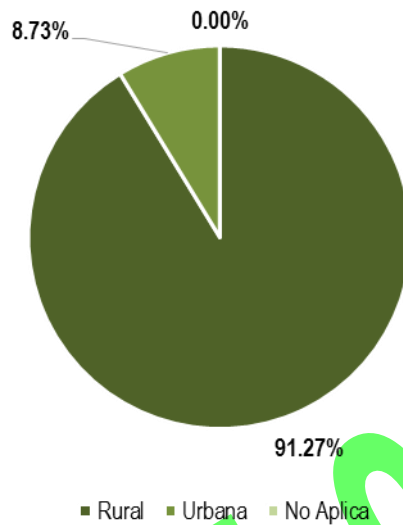
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chontla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chontla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 91.27%**; y **URBANA 8.73%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chontla



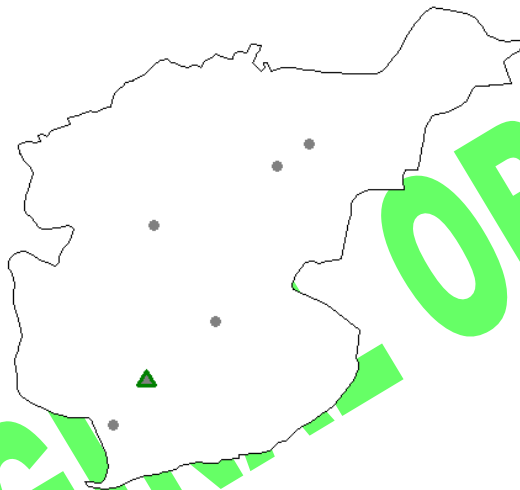
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Chumatlán

El municipio de **Chumatlán** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **3,880** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **193** y el **22** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.456** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **255** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **26** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Chumatlán** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Chumatlán y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

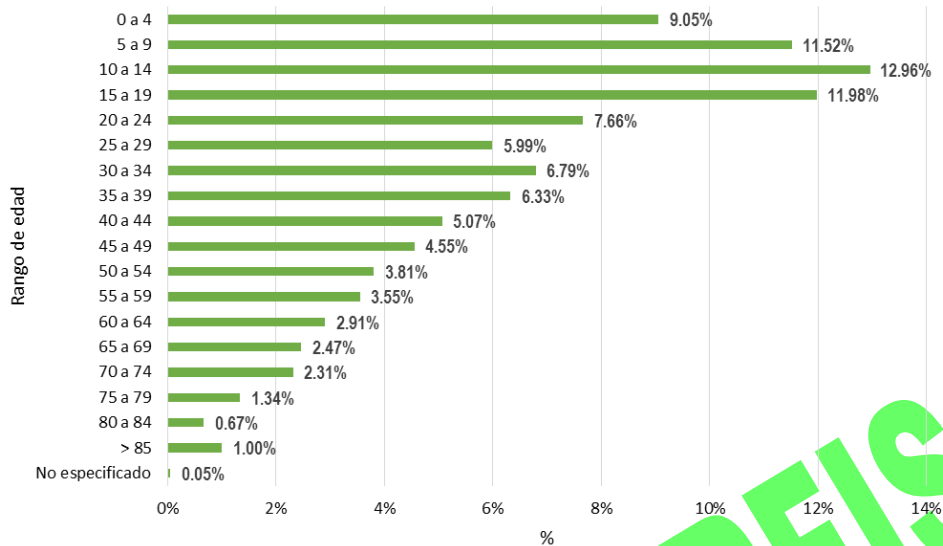
Cuadro 1. Población y rezago social de Chumatlán.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 3,438 | - | 1.398 | - | 223 | - | 29 | |
| 2005 | 3,371 | ↓ -1.99% | 0.718 | ↓ -48.66% | 561 | ↑ 60.25% | 56 | ↑ 48.21% |
| 2010 | 3,889 | ↑ 13.32% | 0.691 | ↓ -3.66% | 573 | ↑ 2.09% | 54 | ↓ -3.70% |
| 2015 | 3,880 | ↓ -0.23% | 1.456 | ↑ 110.63% | 255 | ↓ -124.71% | 26 | ↓ -107.69% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Chumatlán** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.96%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Chumatlán** es de **0.606** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

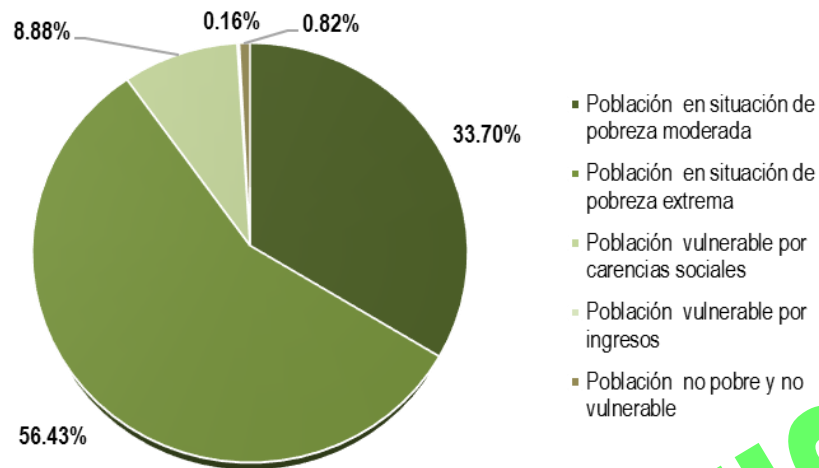
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.606 |
| Educación | 0.492 |
| Ingreso | 0.531 |
| Salud | 0.852 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **90.13%** de la población de **Chumatlán** vive en situación de pobreza: el **33.70%** presenta pobreza moderada y el **56.43%** pobreza extrema; el **9.04%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**8.88%** vulnerable por carencia; **0.16%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.82%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

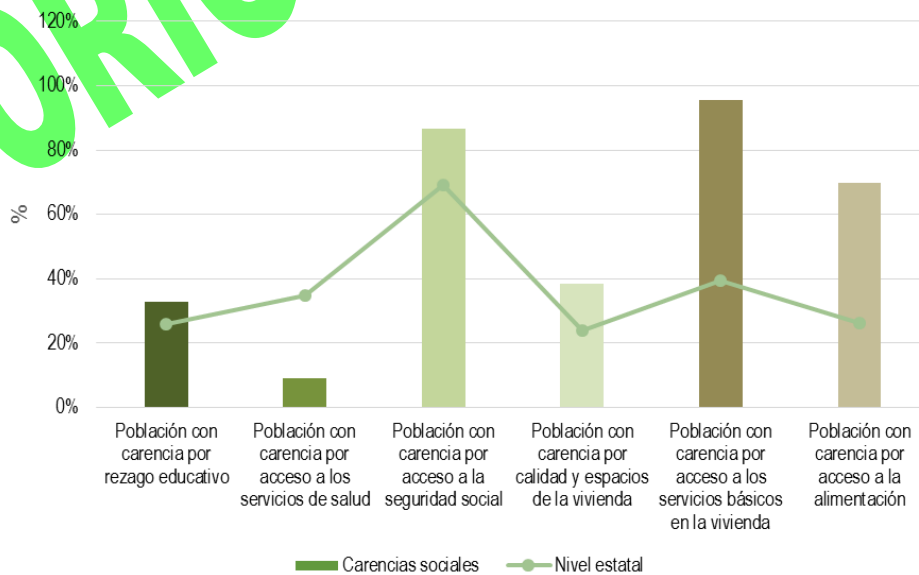
Gráfico 2. Situación de pobreza en Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Chumatlán** el **32.96%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **9.14%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **86.61%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **38.54%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **95.66%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **69.79%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Chumatlán \$7,246.71** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$1,826.78** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Chumatlán en 2000 – 2018.

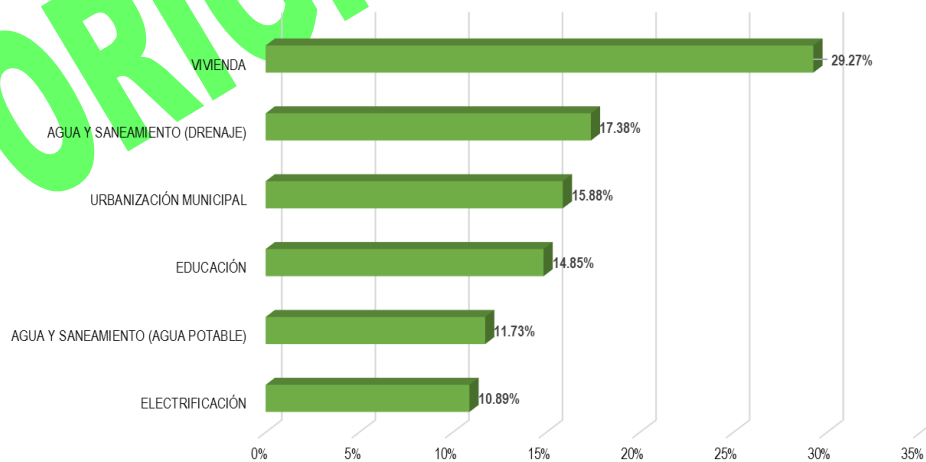
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 3,171.03 | - | \$ 1,127.26 | - |
| 2005 | \$ 3,680.52 | ↑ 16.07% | \$ 1,332.47 | ↑ 18.20% |
| 2010 | \$ 4,434.45 | ↑ 20.48% | \$ 1,519.76 | ↑ 14.06% |
| 2015 | \$ 4,545.87 | ↑ 2.51% | \$ 1,855.46 | ↑ 22.09% |
| 2018 | \$ 7,246.71 | ↑ 59.41% | \$ 1,826.78 | ↓ -1.55% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 11.73%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 17.38%; EDUCACION, 14.85%; ELECTRIFICACIÓN, 10.89%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 15.88%; y VIVIENDA, 29.27%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Chumatlán** tiene un total de **6** localidades dónde la mayoría de éstas (**6**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **4** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**100.00%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Chumatlán

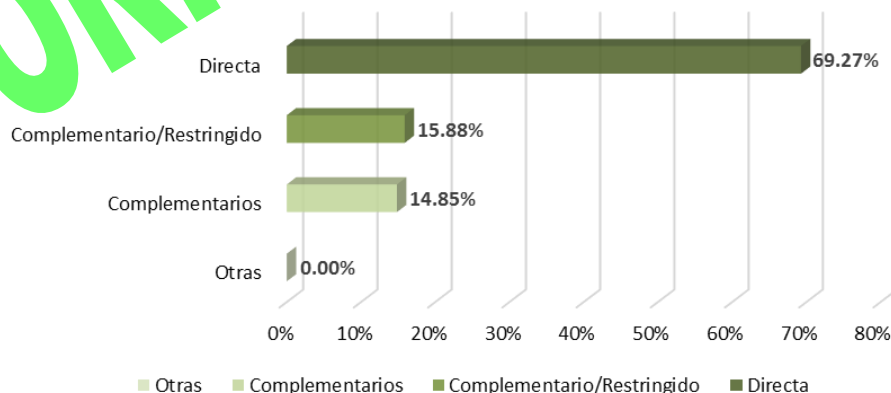
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | | | | | |
| Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Medio | 6 | 100.00% | 4 | 100.00% | 100.00% | 3,889 | 100.00% | 1,990 | 1,899 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Total | 6 | 100% | 4 | 100% | 100% | 3,889 | 100% | 1,990 | 1,899 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Chumatlán** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.88%**; **COMPLEMENTARIOS 14.85%**; y **DIRECTA 69.27%** (gráfico 5).

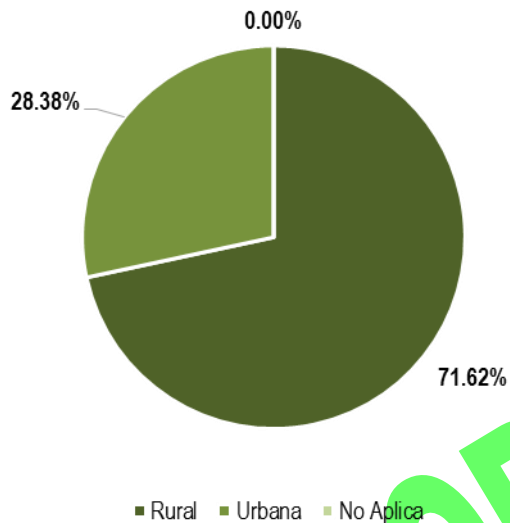
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Chumatlán** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 71.62%**; y **URBANA 28.38%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Chumatlán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Citlaltépetl

El municipio de **Citlaltépetl** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **12,109** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **847** y el **97** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.329** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **754** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **75** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Citlaltépetl** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Citlaltépetl y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

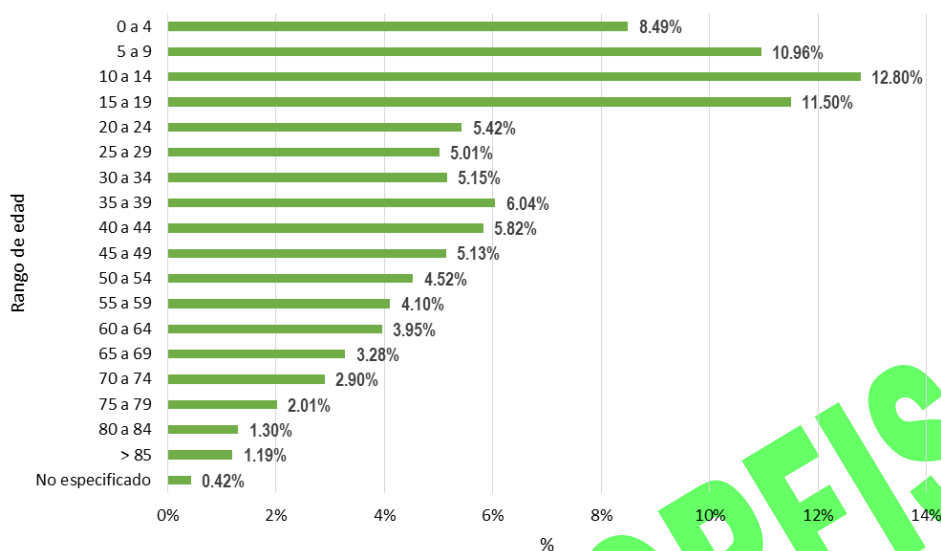
Cuadro 1. Población y rezago social de Citlaltépetl.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 11,268 | - | 0.813 | - | 540 | - | 64 | |
| 2005 | 11,013 | ↓ -2.32% | 0.554 | ↓ -31.88% | 671 | ↑ 19.52% | 66 | ↑ 3.03% |
| 2010 | 11,081 | ↑ 0.61% | 0.705 | ↑ 27.27% | 563 | ↓ -19.18% | 53 | ↓ -24.53% |
| 2015 | 12,109 | ↑ 8.49% | 0.329 | ↓ -53.35% | 754 | ↑ 25.33% | 75 | ↑ 29.33% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Citlaltépetl** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.80%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Citlaltépetl



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Citlaltépetl** es de **0.625** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

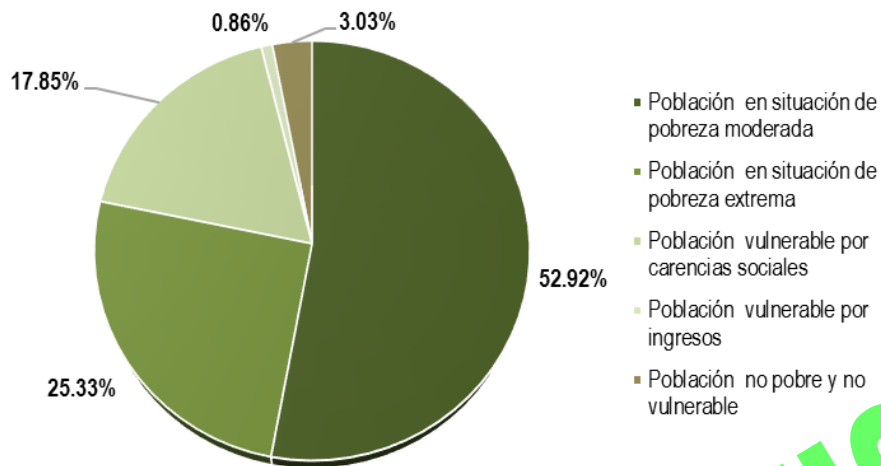
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.625 |
| Educación | 0.534 |
| Ingreso | 0.567 |
| Salud | 0.806 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **78.25%** de la población de **Citlaltépetl** vive en situación de pobreza: el **52.92%** presenta pobreza moderada y el **25.33%** pobreza extrema; el **18.71%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**17.85%** vulnerable por carencia; **0.86%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.03%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

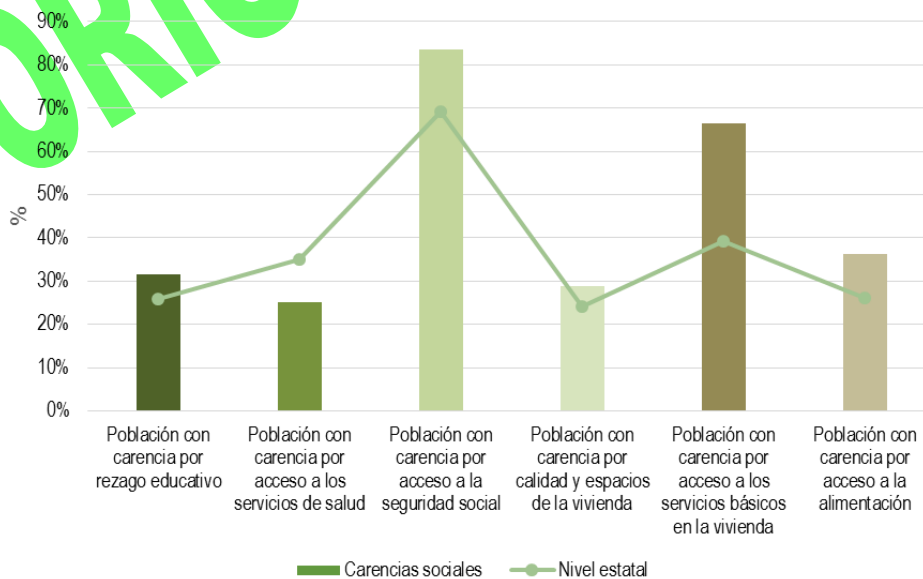
Gráfico 2. Situación de pobreza en Citlaltépetl



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Citlaltépetl** el **31.49%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **25.13%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **83.59%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **28.91%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **66.35%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **36.29%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Citlaltépetl



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Citlaltépetl \$13,733.37** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$5,701.16** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Citlaltépetl en 2000 – 2018.

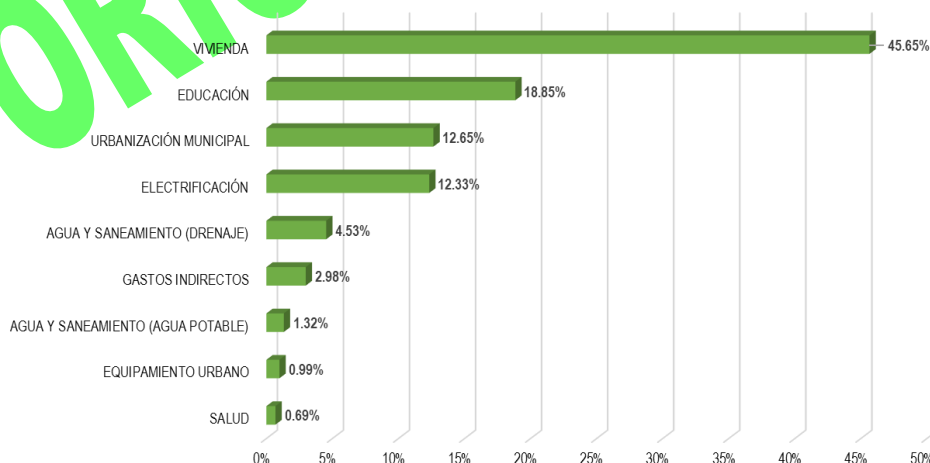
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 8,784.60 | - | \$ 4,088.22 | - |
| 2005 | \$ 8,719.86 | ↓ -0.74% | \$ 4,367.17 | ↑ 6.82% |
| 2010 | \$ 10,506.07 | ↑ 20.48% | \$ 4,965.04 | ↑ 13.69% |
| 2015 | \$ 11,166.96 | ↑ 6.29% | \$ 5,286.79 | ↑ 6.48% |
| 2018 | \$ 13,733.37 | ↑ 22.98% | \$ 5,701.16 | ↑ 7.84% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.32%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 4.53%; EDUCACION, 18.85%; ELECTRIFICACIÓN, 12.33%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.99%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; SALUD, 0.69%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.65%; y VIVIENDA, 45.65%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Citlaltépetl



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Citlaltépetl** tiene un total de **30** localidades dónde la mayoría de éstas (**17**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **17** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**48.15%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Citlaltépetl

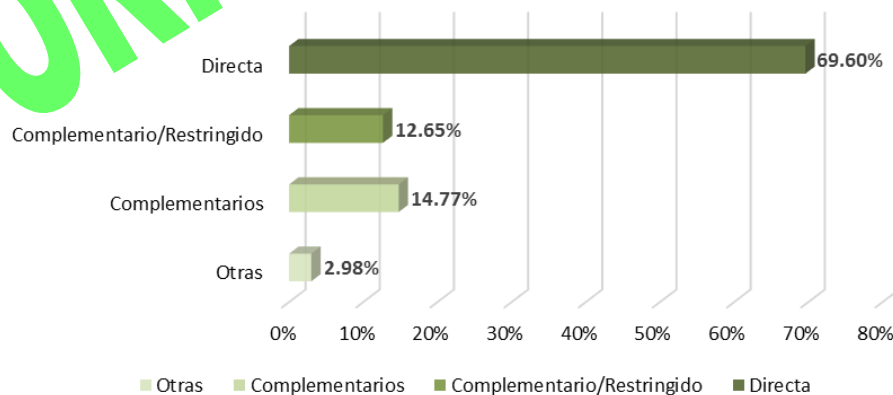
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | 13.33% | 2 | 11.76% | 7.45% | 474 |
| Bajo | 2 | 6.67% | 2 | 11.76% | 41.68% | 5,234 | 47.23% | 2,693 | 2,541 |
| Medio | 17 | 56.67% | 12 | 70.59% | 42.93% | 5,336 | 48.15% | 2,695 | 2,641 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 7 | 23.33% | 1 | 5.88% | 7.94% | 37 | 0.33% | 0 | 0 |
| Total | 30 | 100% | 17 | 100% | 100% | 11,081 | 100% | 5,644 | 5,400 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Citlaltépetl** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 12.65%**; **COMPLEMENTARIOS 14.77%**; **DIRECTA 69.60%**; y **Otras 2.98%** (gráfico 5).

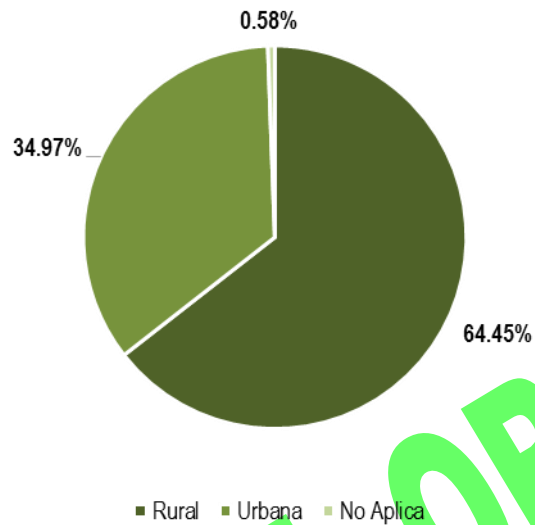
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Citlaltépetl



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Citlaltépetl** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 64.45%**; **URBANA 34.97%**; y **No Aplica 0.58%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Citlaltépetl



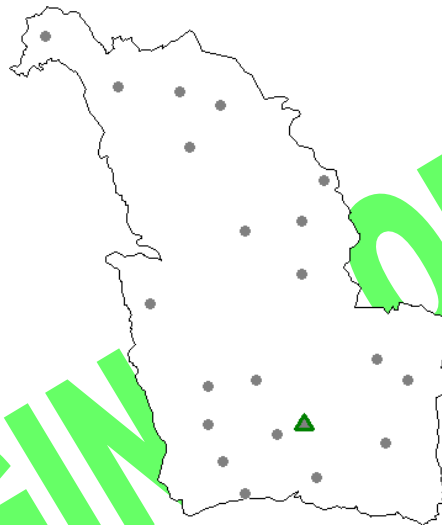
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coacoatzintla

El municipio de **Coacoatzintla** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **10,482** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **969** y el **107** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.084** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **956** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **105** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coacoatzintla** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Coacoatzintla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

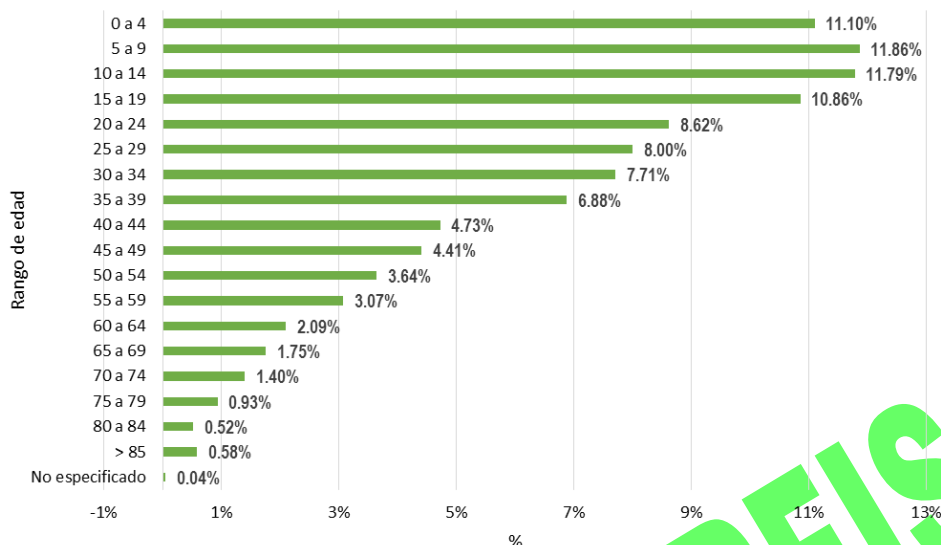
Cuadro 1. Población y rezago social de Coacoatzintla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 7,301 | - | 0.266 | - | 999 | - | 115 | |
| 2005 | 8,294 | ↑ 11.97% | 0.143 | ↓ -46.19% | 1,023 | ↑ 2.35% | 112 | ↓ -2.68% |
| 2010 | 9,416 | ↑ 11.92% | 0.060 | ↓ -58.09% | 1,056 | ↑ 3.13% | 119 | ↑ 5.88% |
| 2015 | 10,482 | ↑ 10.17% | 0.084 | ↑ 40.00% | 956 | ↓ -10.46% | 105 | ↓ -13.33% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coacoatzintla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **11.86%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coacoatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coacoatzintla** es de **0.627** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

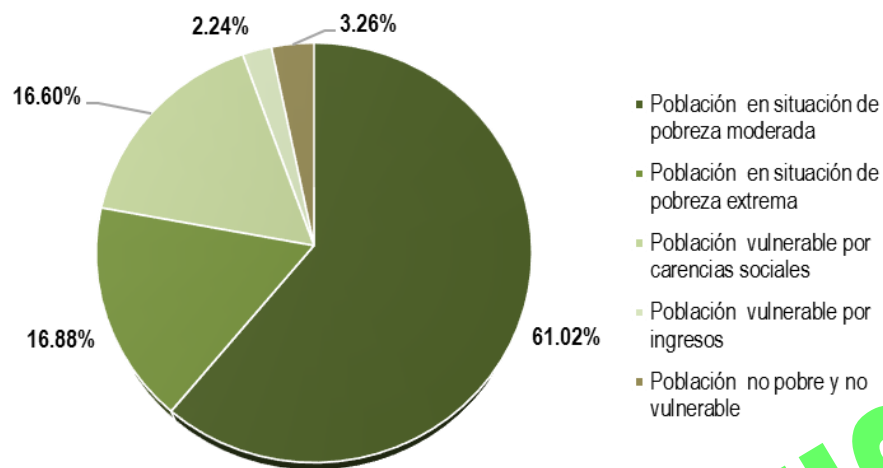
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.627 |
| Educación | 0.492 |
| Ingreso | 0.597 |
| Salud | 0.841 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **77.90%** de la población de **Coacoatzintla** vive en situación de pobreza: el **61.02%** presenta pobreza moderada y el **16.88%** pobreza extrema; el **18.84%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**16.60%** vulnerable por carencia; **2.24%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.26%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

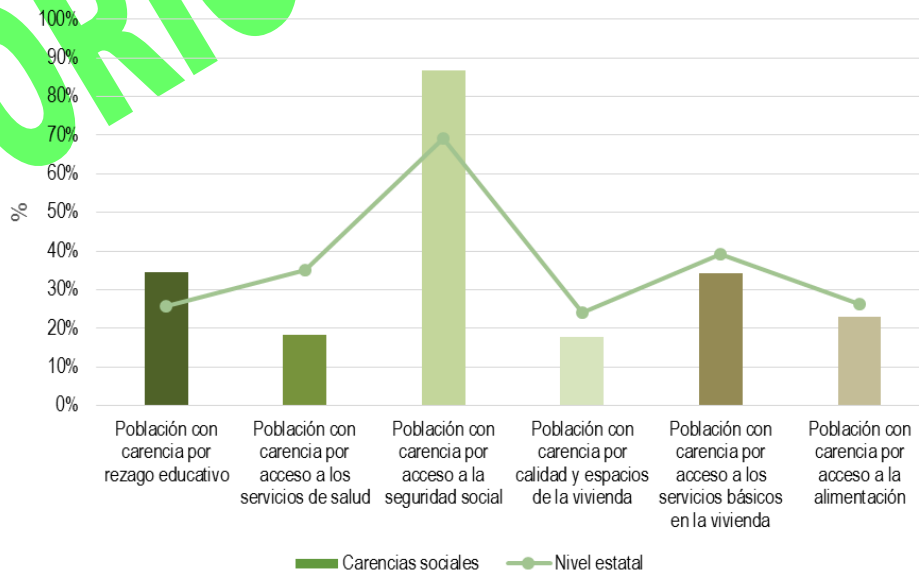
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coacoatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coacoatzintla** el **34.39%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **18.33%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **86.68%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **17.78%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **34.12%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **22.87%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coacoatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Coacoatzintla \$9,169.75** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$4,935.14** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coacoatzintla en 2000 – 2018.

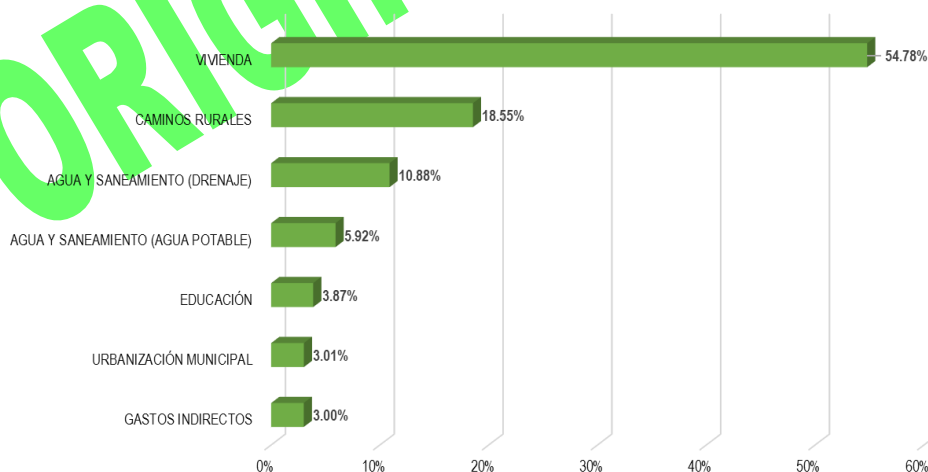
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 4,073.25 | - | \$ 2,312.84 | - |
| 2005 | \$ 5,165.36 | ↑ 26.81% | \$ 2,829.66 | ↑ 22.35% |
| 2010 | \$ 6,223.45 | ↑ 20.48% | \$ 3,739.22 | ↑ 32.14% |
| 2015 | \$ 7,239.50 | ↑ 16.33% | \$ 4,492.41 | ↑ 20.14% |
| 2018 | \$ 9,169.75 | ↑ 26.66% | \$ 4,935.14 | ↑ 9.85% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 5.92%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 10.88%; CAMINOS RURALES, 18.55%; EDUCACION, 3.87%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 3.01%; y VIVIENDA, 54.78%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coacoatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Coacoatzintla** tiene un total de **21** localidades dónde la mayoría de éstas (**7**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **12** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**86.84%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coacoatzintla

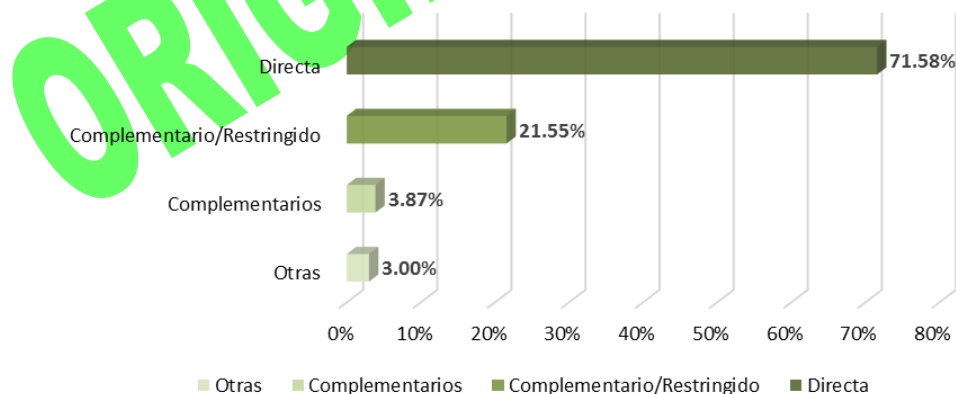
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| GRS | Alto | 4 | 19.05% | 2 | 16.67% | 11.03% | 339 | 3.60% | 178 | 161 |
| | Bajo | 7 | 33.33% | 6 | 50.00% | 72.02% | 8,177 | 86.84% | 4,194 | 3,983 |
| | Medio | 6 | 28.57% | 4 | 33.33% | 16.96% | 861 | 9.14% | 448 | 413 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 1 | 4.76% | 0 | 0.00% | 0.00% | 11 | 0.12% | 6 | 5 |
| | Sin definir | 3 | 14.29% | 0 | 0.00% | 0.00% | 28 | 0.30% | 0 | 0 |
| | Total | 21 | 100% | 12 | 100% | 100% | 9,416 | 100% | 4,826 | 4,562 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coacoatzintla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 21.55%**; **COMPLEMENTARIOS 3.87%**; **DIRECTA 71.58%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

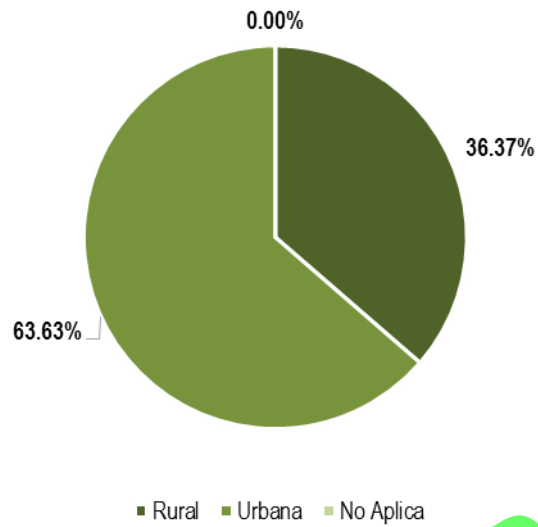
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coacoatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coacoatzintla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 36.37%**; y **URBANA 63.63%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coacoatzintla



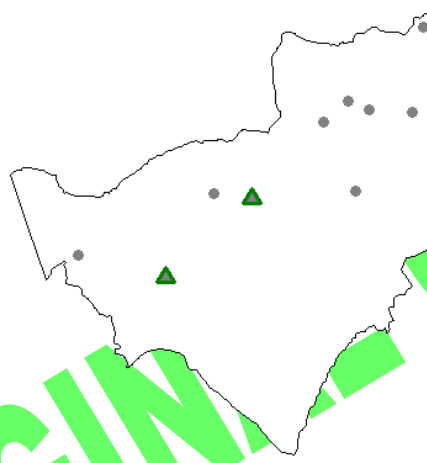
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coahuilán

El municipio de **Coahuilán** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **8,566** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **234** y el **25** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.926** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **424** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **36** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coahuilán** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Coahuilán y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

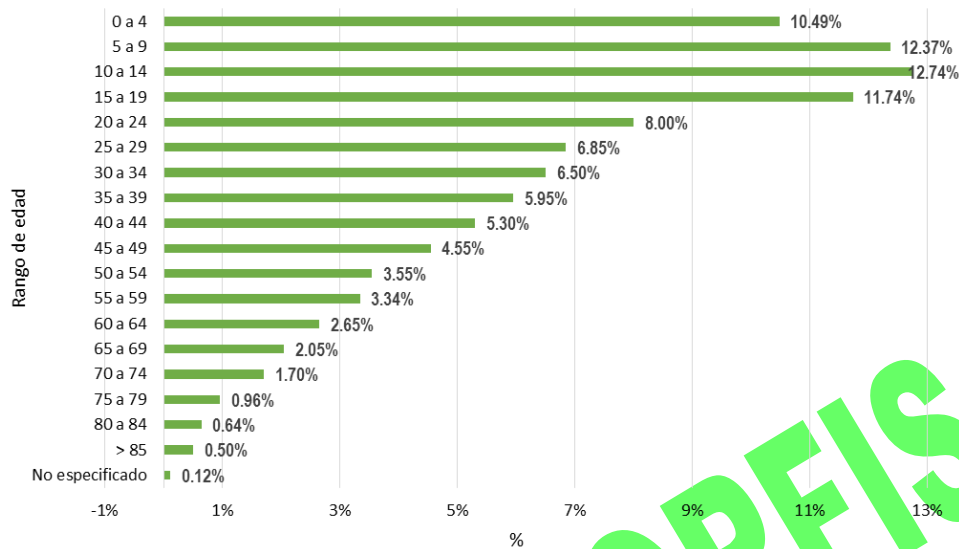
Cuadro 1. Población y rezago social de Coahuilán.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 6,876 | - | 1.452 | - | 197 | - | 25 | |
| 2005 | 7,243 | ↑ 5.07% | 0.971 | ↓ -33.14% | 422 | ↑ 53.32% | 41 | ↑ 39.02% |
| 2010 | 7,810 | ↑ 7.26% | 0.756 | ↓ -22.14% | 536 | ↑ 21.27% | 50 | ↑ 18.00% |
| 2015 | 8,566 | ↑ 8.83% | 0.926 | ↑ 22.51% | 424 | ↓ -26.42% | 36 | ↓ -38.89% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coahuilán** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.74%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coahuilán



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coahuilán** es de **0.511** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

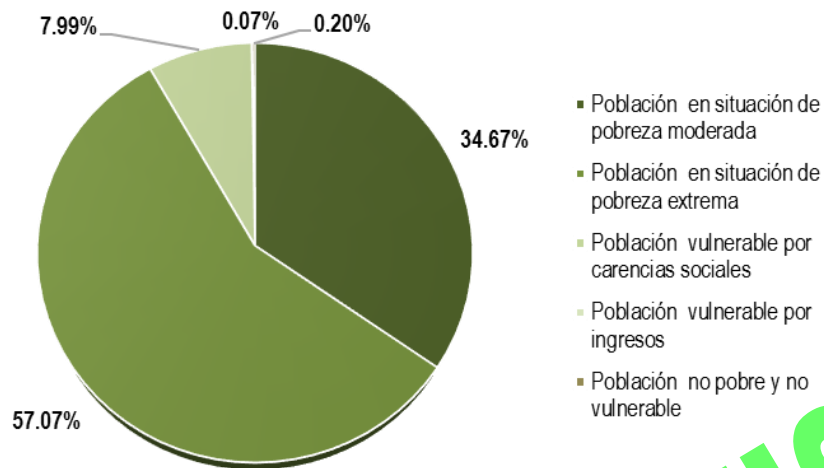
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.511 |
| Educación | 0.398 |
| Ingreso | 0.520 |
| Salud | 0.643 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **91.74%** de la población de **Coahuilán** vive en situación de pobreza: el **34.67%** presenta pobreza moderada y el **57.07%** pobreza extrema; el **8.06%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**7.99%** vulnerable por carencia; **0.07%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.20%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

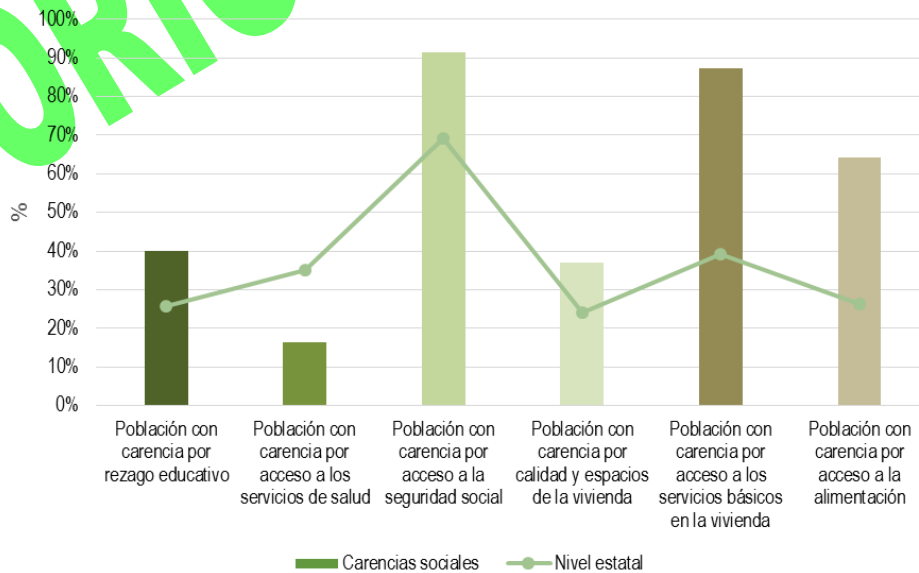
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coahuilán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coahuilán** el **40.00%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.29%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **91.32%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **36.87%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **87.40%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **64.11%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coahuilán



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Coahuilán \$15,261.69 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$4,033.05 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coahuilán en 2000 – 2018.

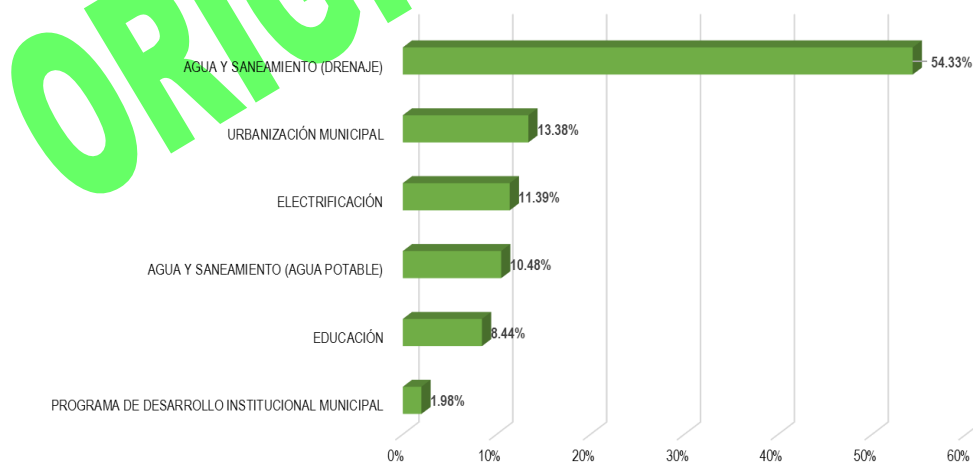
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 4,820.34 | - | \$ 2,301.95 | - |
| 2005 | \$ 6,326.13 | ↑ 31.24% | \$ 2,664.95 | ↑ 15.77% |
| 2010 | \$ 7,622.00 | ↑ 20.48% | \$ 3,265.39 | ↑ 22.53% |
| 2015 | \$ 10,928.04 | ↑ 43.37% | \$ 3,726.18 | ↑ 14.11% |
| 2018 | \$ 15,261.69 | ↑ 39.66% | \$ 4,033.05 | ↑ 8.24% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 10.48%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 54.33%; EDUCACION, 8.44%; ELECTRIFICACIÓN, 11.39%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.98%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.38% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coahuilán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coahuilán** tiene un total de **11** localidades dónde la mayoría de éstas (**7**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **3** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**67.95%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coahuilán

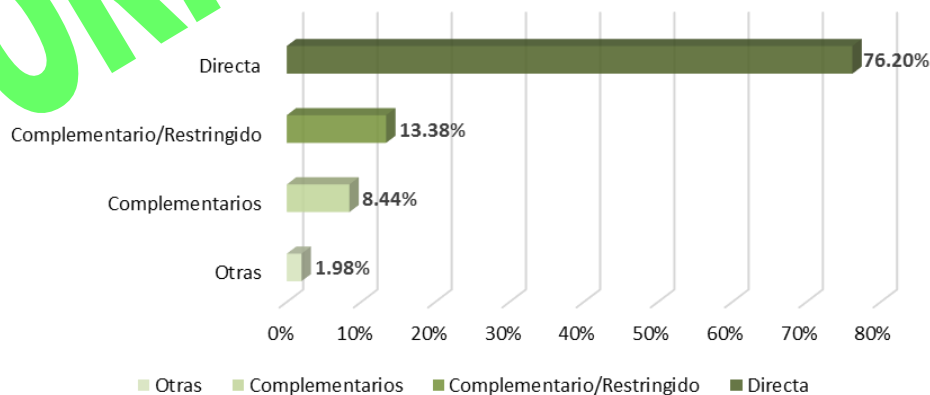
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 |
| Bajo | 1 | 9.09% | 1 | 33.33% | 56.63% | 2,474 | 31.68% | 1,223 | 1,251 |
| Medio | 3 | 27.27% | 2 | 66.67% | 43.37% | 5,307 | 67.95% | 2,712 | 2,595 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 7 | 63.64% | 0 | 0.00% | 0.00% | 29 | 0.37% | 0 | 0 |
| Total | 11 | 100% | 3 | 100% | 100% | 7,810 | 100% | 3,935 | 3,846 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coahuilán** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 13.38%**; **COMPLEMENTARIOS 8.44%**; **DIRECTA 76.20%**; y **Otras 1.98%** (gráfico 5).

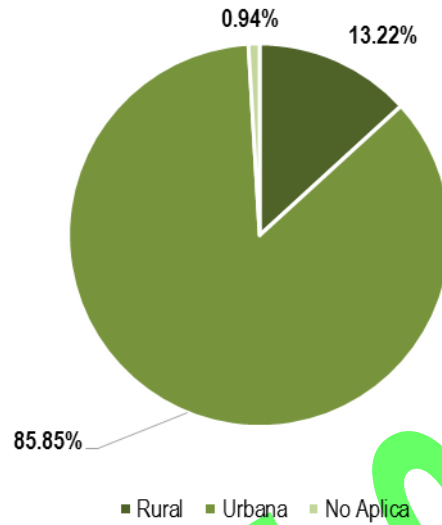
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coahuilán



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coahuilán** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 13.22%**; **URBANA 85.85%**; y **No Aplica 0.94%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coahuilán



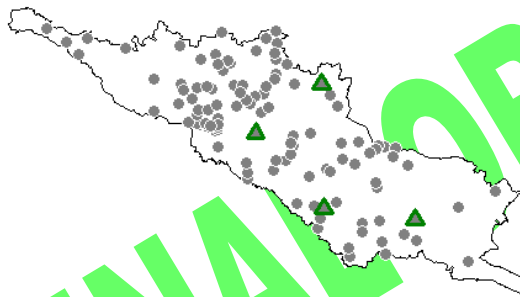
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coatepec

El municipio de **Coatepec** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **92,127** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,078** y el **199** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.902** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,971** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **197** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coatepec** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Coatepec y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

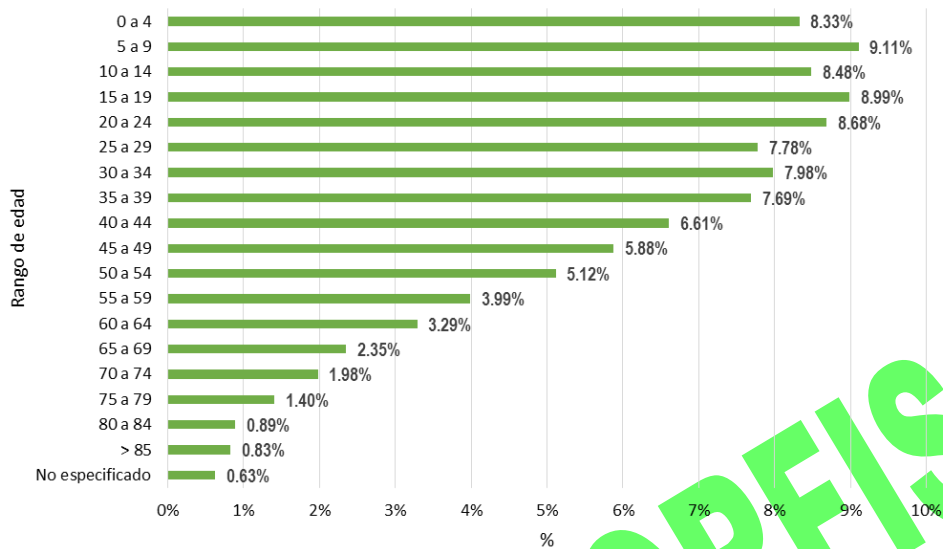
Cuadro 1. Población y rezago social de Coatepec.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 73,536 | - | -0.914 | - | 1,942 | - | 190 | |
| 2005 | 79,787 | ↑ 7.83% | -0.901 | ↑ 1.43% | 1,943 | ↑ 0.05% | 192 | ↑ 1.04% |
| 2010 | 86,696 | ↑ 7.97% | -0.897 | ↑ 0.52% | 1,959 | ↑ 0.82% | 193 | ↑ 0.52% |
| 2015 | 92,127 | ↑ 5.90% | -0.902 | ↓ -0.62% | 1,971 | ↑ 0.61% | 197 | ↑ 2.03% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coatepec** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **9.11%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coatepec



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coatepec** es de **0.734** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

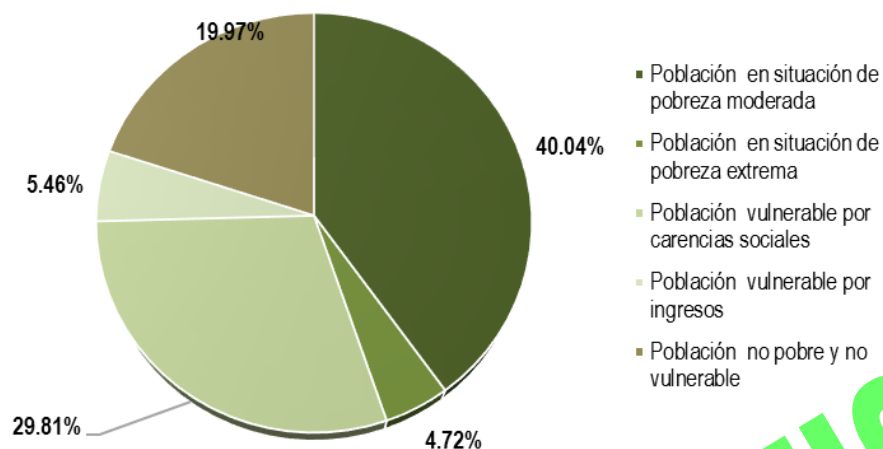
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.734 |
| Educación | 0.668 |
| Ingreso | 0.701 |
| Salud | 0.846 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **44.76%** de la población de **Coatepec** vive en situación de pobreza: el **40.04%** presenta pobreza moderada y el **4.72%** pobreza extrema; el **35.27%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.81%** vulnerable por carencia; **5.46%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **19.97%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

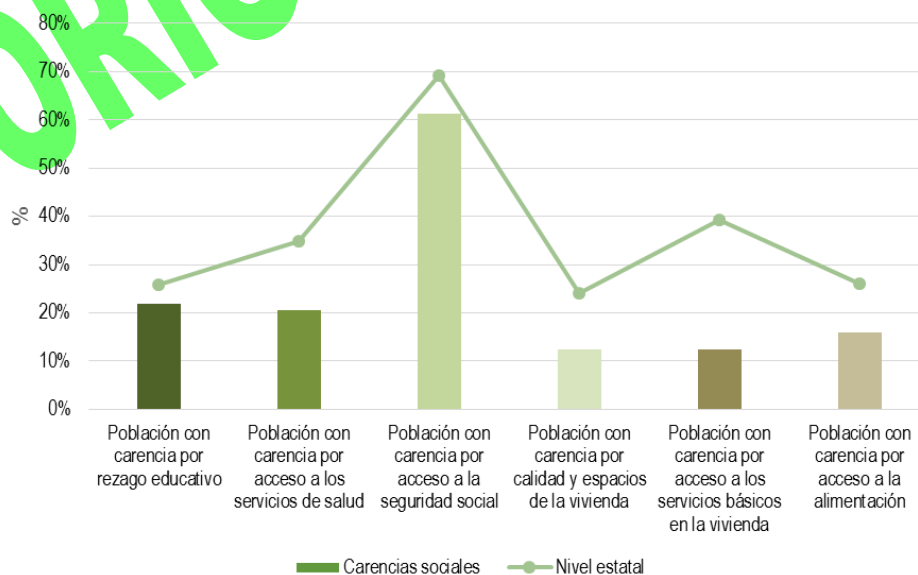
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coatepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coatepec** el **21.79%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **20.51%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **61.20%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **12.31%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **12.35%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **15.85%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coatepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Coatepec \$31,986.59 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$43,375.25 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coatepec en 2000 – 2018.

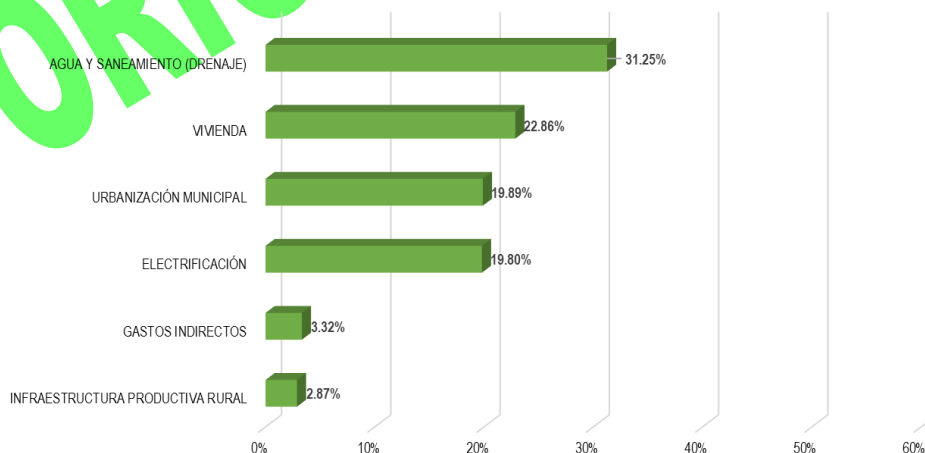
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 22,051.89 | - | \$ 24,740.80 | - |
| 2005 | \$ 27,187.18 | ↑ 23.29% | \$ 28,500.51 | ↑ 15.20% |
| 2010 | \$ 32,756.30 | ↑ 20.48% | \$ 35,970.69 | ↑ 26.21% |
| 2015 | \$ 31,916.66 | ↓ -2.56% | \$ 41,363.03 | ↑ 14.99% |
| 2018 | \$ 31,986.59 | ↑ 0.22% | \$ 43,375.25 | ↑ 4.86% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflacionados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyeron de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 31.25%; ELECTRIFICACIÓN, 19.80%; GASTOS INDIRECTOS, 3.32%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.87%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 19.89%; y VIVIENDA, 22.86% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coatepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coatepec** tiene un total de **110** localidades dónde la mayoría de éstas (**45**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**93.06%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coatepec

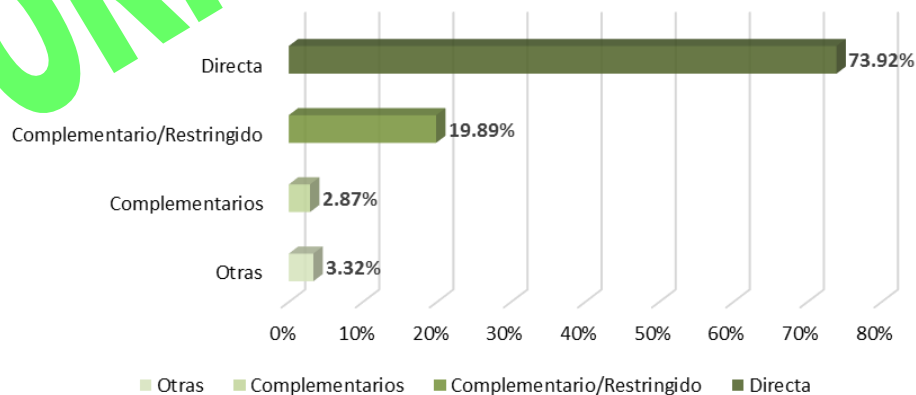
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | | | | | |
| Bajo | 15 | 13.64% | 1 | 7.69% | 3.65% | 3,159 | 3.64% | 1,578 | 1,581 |
| Medio | 19 | 17.27% | 4 | 30.77% | 22.91% | 2,424 | 2.80% | 1,189 | 1,235 |
| Muy Alto | 2 | 1.82% | 1 | 7.69% | 0.78% | 41 | 0.05% | 18 | 23 |
| Muy Bajo | 25 | 22.73% | 7 | 53.85% | 72.66% | 80,679 | 93.06% | 41,943 | 38,736 |
| Sin definir | 45 | 40.91% | 0 | 0.00% | 0.00% | 224 | 0.26% | 0 | 0 |
| Total | 110 | 100% | 13 | 100% | 100% | 86,696 | 100% | 44,806 | 41,666 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coatepec** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 19.89%**; **COMPLEMENTARIOS 2.87%**; **DIRECTA 73.92%**; y **Otras 3.32%** (gráfico 5).

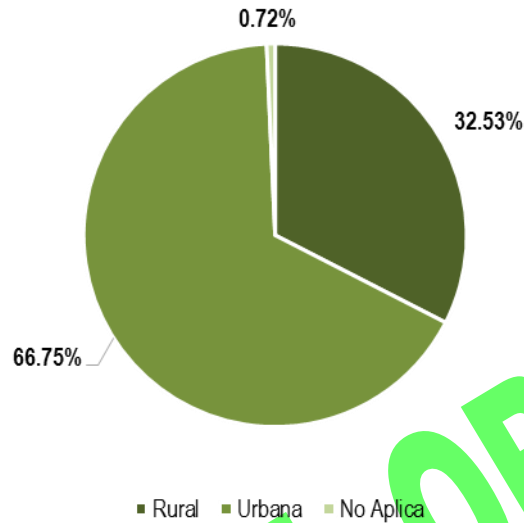
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coatepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coatepec** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 32.53%**; **URBANA 66.75%**; y **No Aplica 0.72%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coatepec



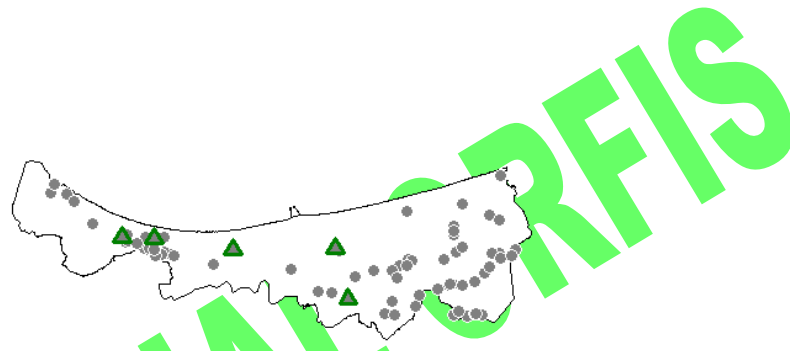
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coatzacoalcos

El municipio de **Coatzacoalcos** Veracruz está ubicado en la región **Coatzacoalcos - Minatitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **319,187** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,289** y el **206** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 1.183** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Muy Bajo** ocupando la posición **2,282** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **207** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coatzacoalcos** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Coatzacoalcos y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

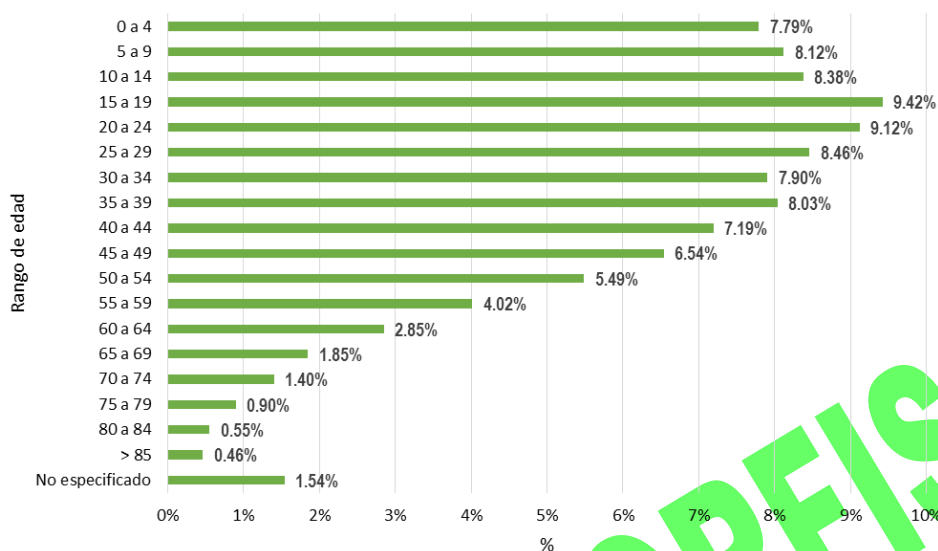
Cuadro 1. Población y rezago social de Coatzacoalcos.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 267,212 | - | -1.514 | - | 2,281 | - | 204 | |
| 2005 | 280,363 | ↑ 4.69% | -1.341 | ↑ 11.41% | 2,286 | ↑ 0.22% | 205 | ↑ 0.49% |
| 2010 | 305,260 | ↑ 8.16% | -1.298 | ↑ 3.24% | 2,290 | ↑ 0.17% | 207 | ↑ 0.97% |
| 2015 | 319,187 | ↑ 4.36% | -1.183 | ↑ 8.83% | 2,282 | ↓ -0.35% | 207 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coatzacoalcos** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.42%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coatzacoalcos



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coatzacoalcos** es de **0.787** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

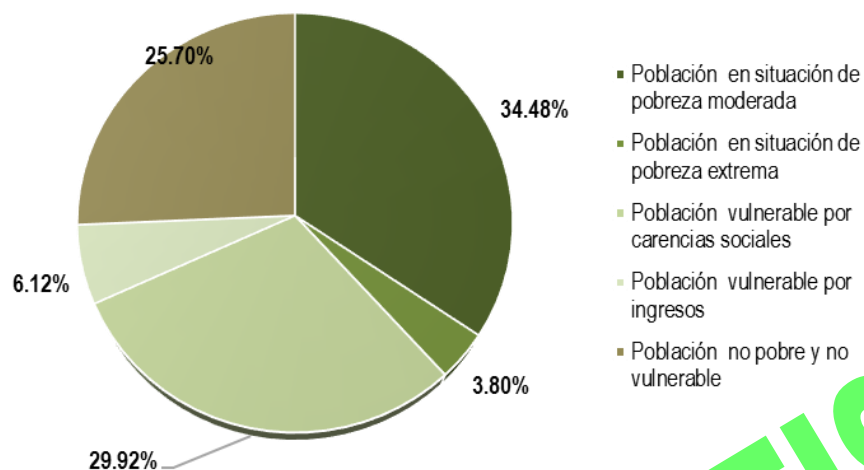
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.787 |
| Educación | 0.735 |
| Ingreso | 0.756 |
| Salud | 0.878 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **38.28%** de la población de **Coatzacoalcos** vive en situación de pobreza: el **34.48%** presenta pobreza moderada y el **3.80%** pobreza extrema; el **36.04%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.92%** vulnerable por carencia; **6.12%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **25.70%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

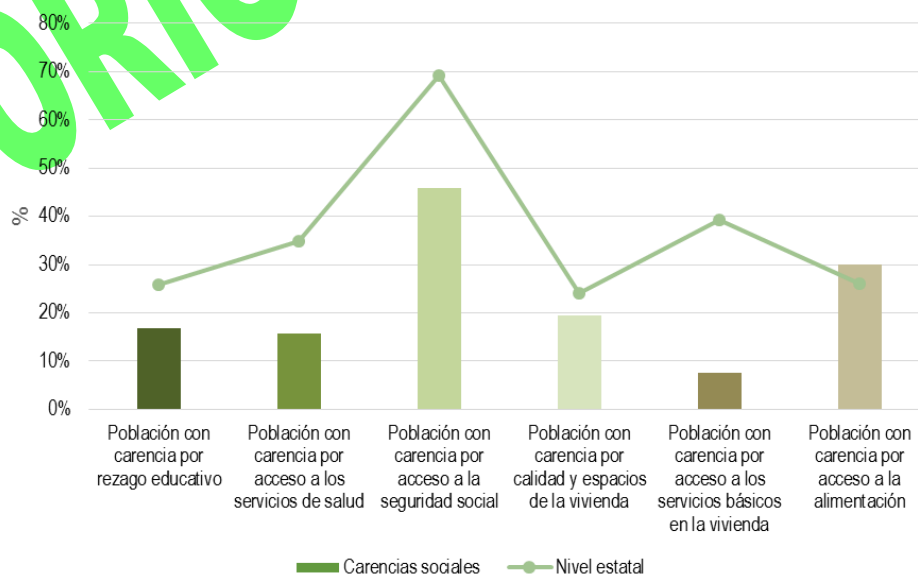
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coatzacoalcos



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coatzacoalcos** el **16.73%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.80%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **45.80%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **19.53%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **7.49%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **30.05%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coatzacoalcos



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Coatzacoalcos \$80,811.45** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$150,279.69** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Coatzacoalcos en 2000 – 2018.

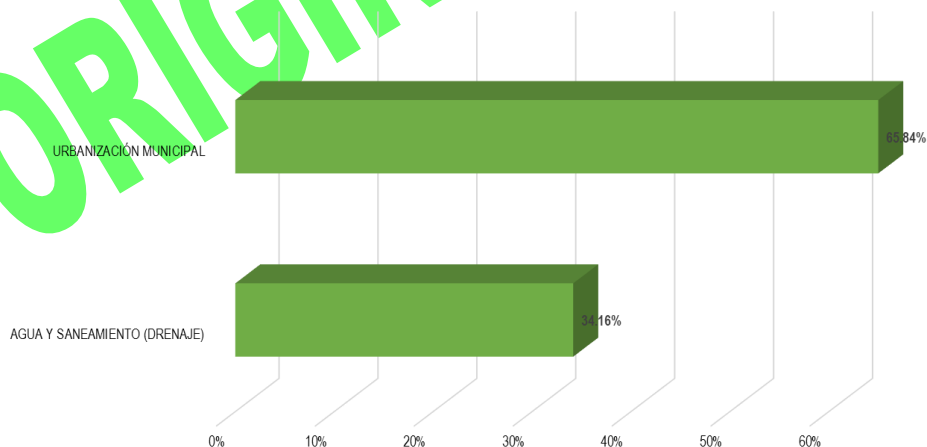
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 62,896.41 | - | \$ 91,015.80 | - |
| 2005 | \$ 64,621.08 | ↑ 2.74% | \$ 103,563.96 | ↑ 13.79% |
| 2010 | \$ 77,858.29 | ↑ 20.48% | \$ 126,397.17 | ↑ 22.05% |
| 2015 | \$ 80,512.70 | ↑ 3.41% | \$ 145,640.83 | ↑ 15.22% |
| 2018 | \$ 80,811.45 | ↑ 0.37% | \$ 150,279.69 | ↑ 3.19% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE) 34.16%** y **URBANIZACIÓN MUNICIPAL; 65.84%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Coatzacoalcos



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coatzacoalcos** tiene un total de **76** localidades donde la mayoría de éstas (**47**) tienen

GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **4** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**97.82%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coatzacoalcos

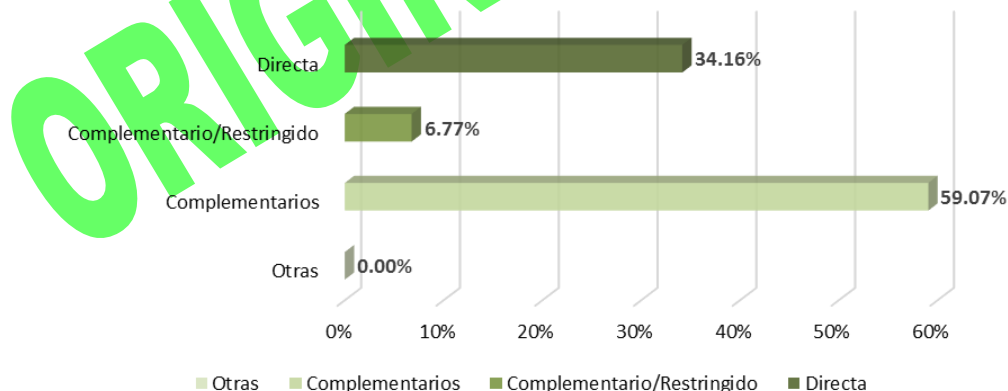
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | 5.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 84 |
| Bajo | 10 | 13.16% | 0 | 0.00% | 0.00% | 4,486 | 1.47% | 2,217 | 2,269 |
| Medio | 3 | 3.95% | 0 | 0.00% | 0.00% | 180 | 0.06% | 85 | 95 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 12 | 15.79% | 4 | 100.00% | 100.00% | 298,597 | 97.82% | 154,748 | 143,849 |
| Sin definir | 47 | 61.84% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,913 | 0.63% | 0 | 0 |
| Total | 76 | 100% | 4 | 100% | 100% | 305,260 | 100% | 157,084 | 146,263 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coatzacoalcos** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 6.77%**; **COMPLEMENTARIOS 59.07%** y **DIRECTA 34.16%** (gráfico 5).

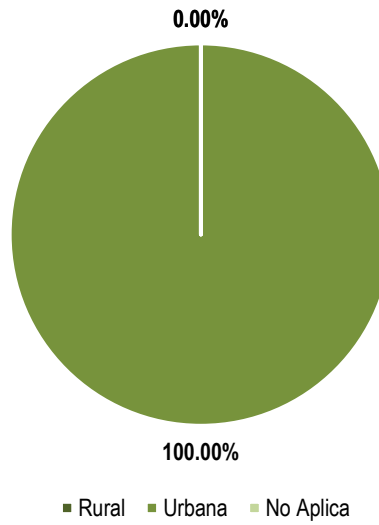
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coatzacoalcos



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coatzacoalcos** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **URBANA 100.00%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coatzacoalcos



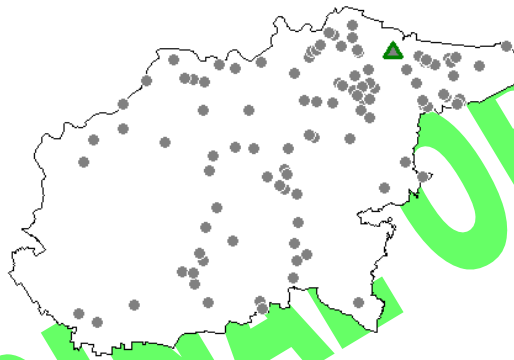
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coatzintla

El municipio de **Coatzintla** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **56,897** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,920** y el **191** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.806** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,876** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **192** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coatzintla** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Coatzintla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

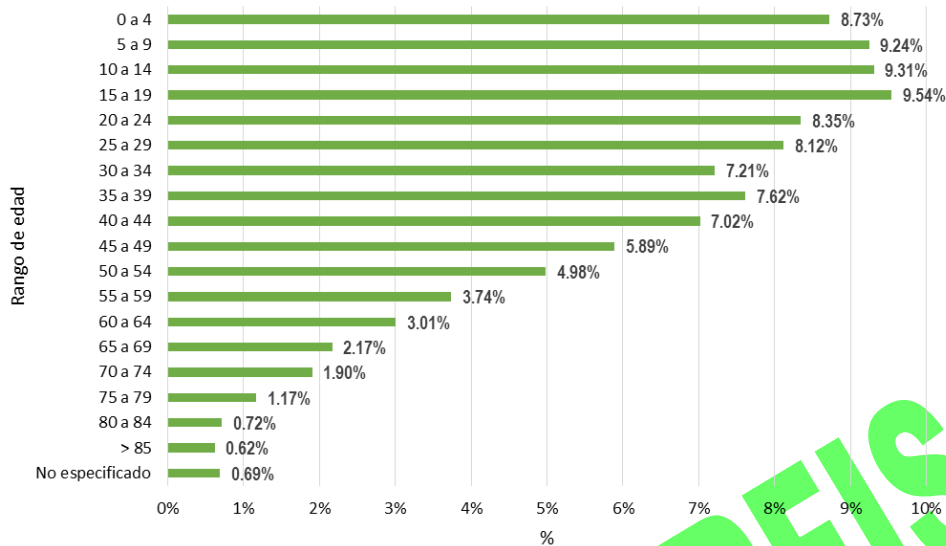
Cuadro 1. Población y rezago social de Coatzintla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 39,189 | - | -0.791 | - | 1,841 | - | 186 | |
| 2005 | 43,106 | ↑ 9.09% | -0.962 | ↓ -21.69% | 2,002 | ↑ 8.04% | 196 | ↑ 5.10% |
| 2010 | 48,351 | ↑ 10.85% | -0.911 | ↑ 5.29% | 1,977 | ↓ -1.26% | 194 | ↓ -1.03% |
| 2015 | 56,897 | ↑ 15.02% | -0.806 | ↑ 11.54% | 1,876 | ↓ -5.38% | 192 | ↓ -1.04% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coatzintla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.54%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coatzintla** es de **0.742** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

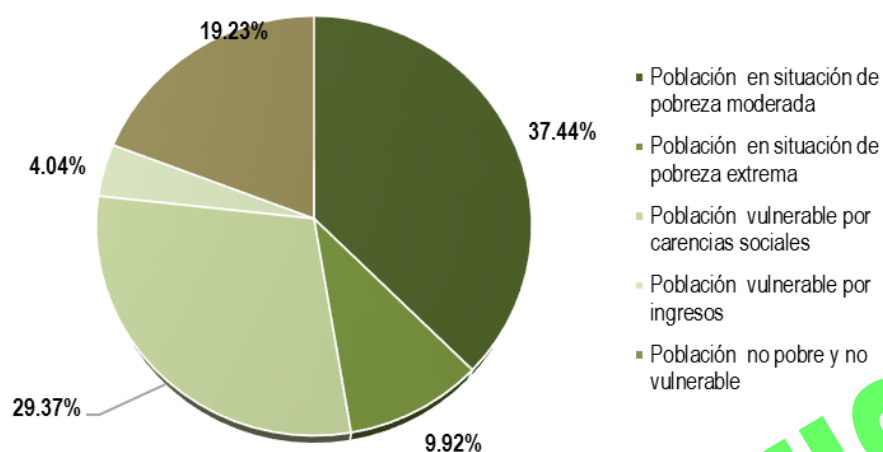
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.742 |
| Educación | 0.698 |
| Ingreso | 0.714 |
| Salud | 0.821 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **47.36%** de la población de **Coatzintla** vive en situación de pobreza: el **37.44%** presenta pobreza moderada y el **9.92%** pobreza extrema; el **33.41%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.37%** vulnerable por carencia; **4.04%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **19.23%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

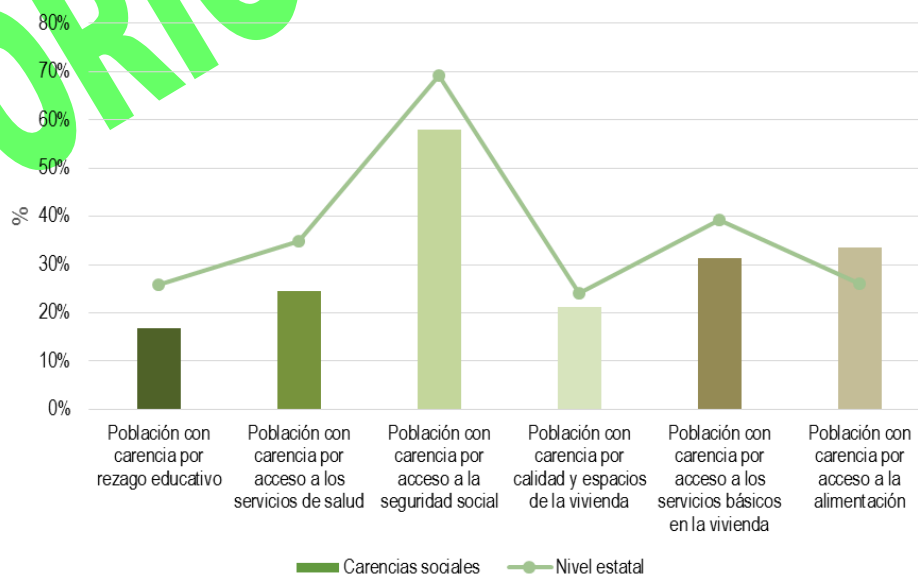
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coatzintla** el **16.77%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.51%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **58.00%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **21.23%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **31.25%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.62%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Coatzintla \$23,507.35 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$26,788.26 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coatzintla en 2000 – 2018.

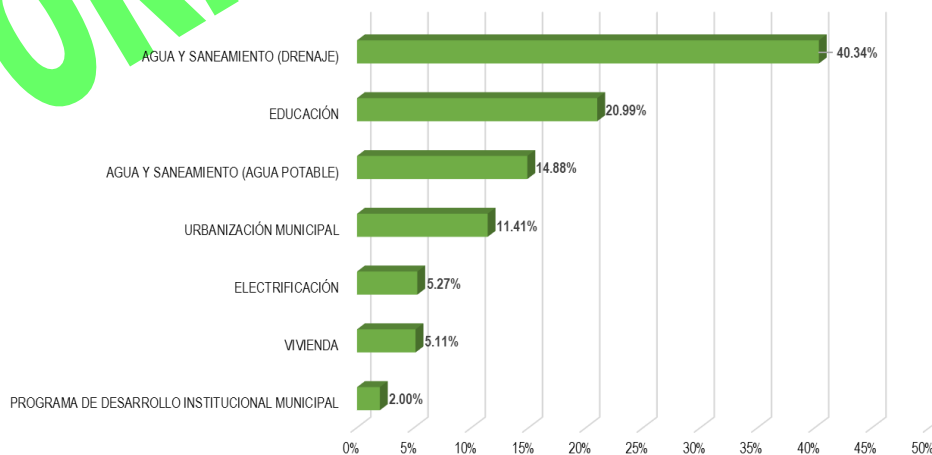
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 15,564.05 | - | \$ 12,963.01 | - |
| 2005 | \$ 19,306.49 | ↑ 24.05% | \$ 15,188.57 | ↑ 17.17% |
| 2010 | \$ 23,261.30 | ↑ 20.48% | \$ 19,433.65 | ↑ 27.95% |
| 2015 | \$ 19,324.64 | ↓ -16.92% | \$ 23,068.47 | ↑ 18.70% |
| 2018 | \$ 23,507.35 | ↑ 21.64% | \$ 26,788.26 | ↑ 16.13% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 14.88%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 40.34%; EDUCACION, 20.99%; ELECTRIFICACIÓN, 5.27%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 11.41%; y VIVIENDA, 5.11%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coatzintla** tiene un total de **104** localidades dónde la mayoría de éstas (**63**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **11** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**71.65%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coatzintla

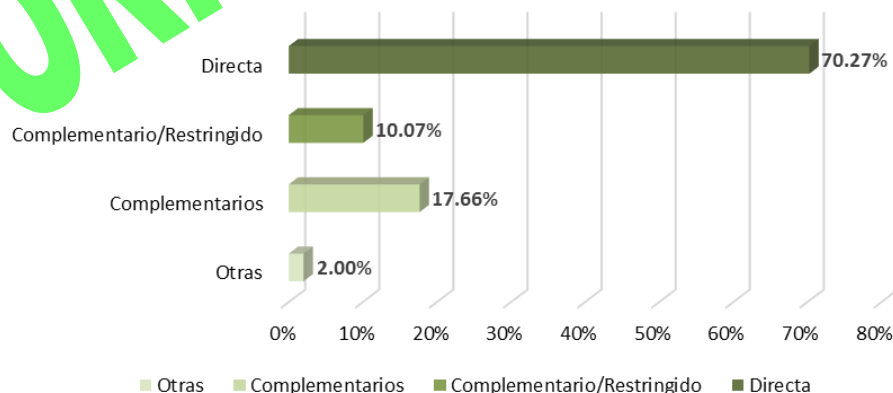
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | 2.88% | 0 | 0.00% | 0.00% | 92 |
| Bajo | 13 | 12.50% | 5 | 45.45% | 24.00% | 9,206 | 19.04% | 4,581 | 4,625 |
| Medio | 20 | 19.23% | 5 | 45.45% | 13.67% | 4,119 | 8.52% | 2,043 | 2,076 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 5 | 4.81% | 1 | 9.09% | 62.33% | 34,644 | 71.65% | 18,092 | 16,552 |
| Sin definir | 63 | 60.58% | 0 | 0.00% | 0.00% | 290 | 0.60% | 0 | 0 |
| Total | 104 | 100% | 11 | 100% | 100% | 48,351 | 100% | 24,760 | 23,301 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coatzintla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 10.07%**; **COMPLEMENTARIOS 17.66%**; **DIRECTA 70.27%**; y **Otras 2.00%** (gráfico 5).

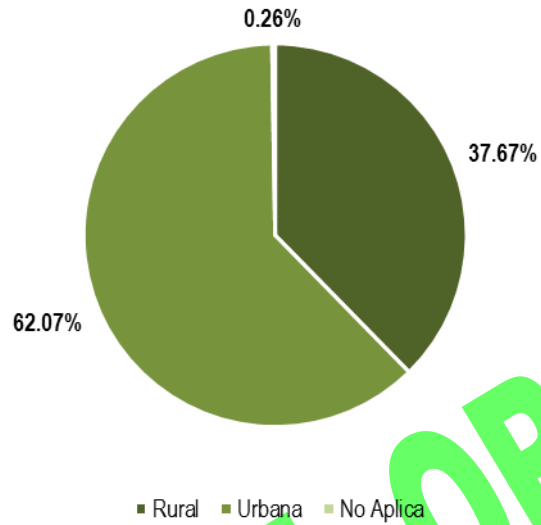
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coatzintla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coatzintla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 37.67%**; **URBANA 62.07%**; y **No Aplica 0.26%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coatzintla



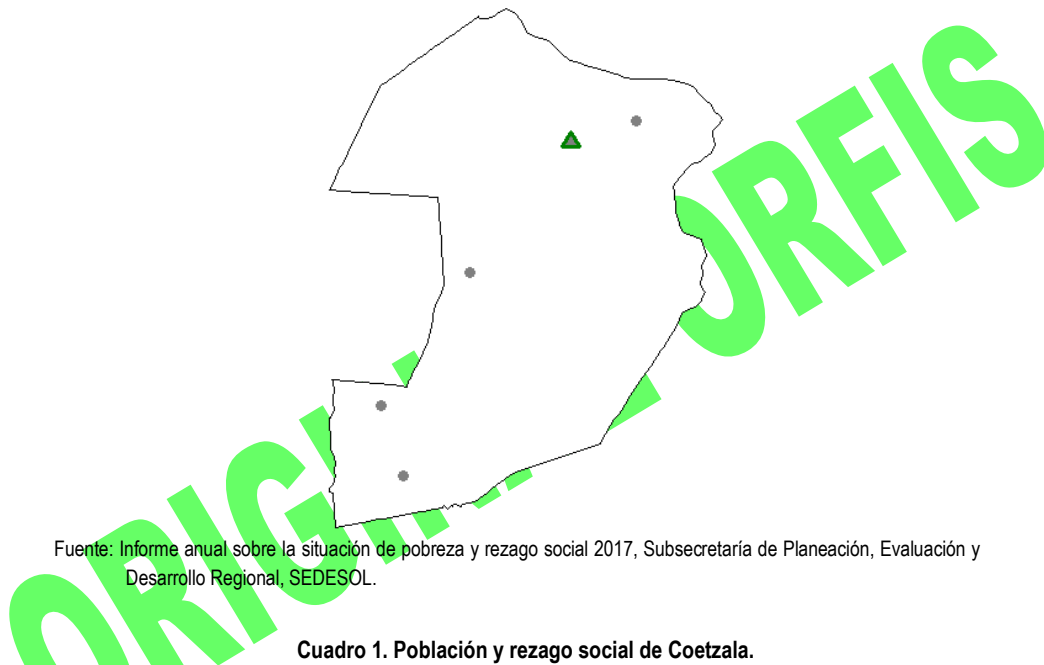
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coetzala

El municipio de **Coetzala** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **2,236** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **363** y el **32** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.857** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **461** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **41** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coetzala** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Coetzala y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

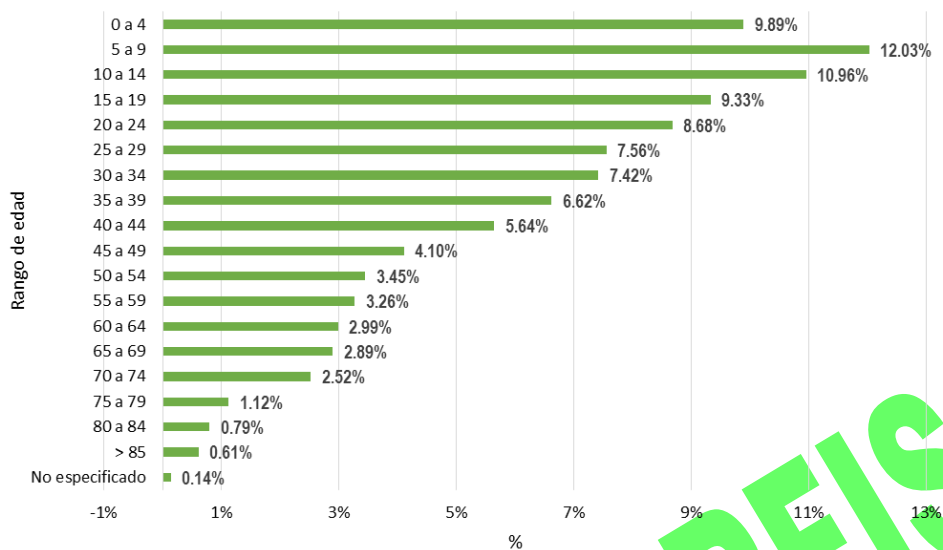
Cuadro 1. Población y rezago social de Coetzala.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 1,834 | - | 1.021 | - | 411 | - | 47 | |
| 2005 | 1,958 | ↑ 6.33% | 0.798 | ↓ -21.86% | 519 | ↑ 20.81% | 52 | ↑ 9.62% |
| 2010 | 2,144 | ↑ 8.68% | 0.613 | ↓ -23.13% | 629 | ↑ 17.49% | 61 | ↑ 14.75% |
| 2015 | 2,236 | ↑ 4.11% | 0.857 | ↑ 39.73% | 461 | ↓ -36.44% | 41 | ↓ -48.78% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coetzala** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **12.03%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coetzala



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coetzala** es de **0.600** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

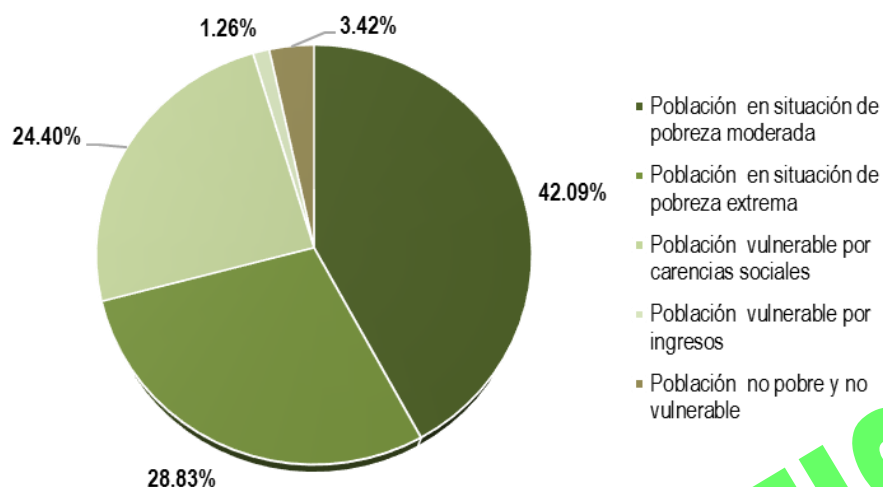
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.600 |
| Educación | 0.494 |
| Ingreso | 0.545 |
| Salud | 0.801 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **70.91%** de la población de **Coetzala** vive en situación de pobreza: el **42.09%** presenta pobreza moderada y el **28.83%** pobreza extrema; el **25.67%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**24.40%** vulnerable por carencia; **1.26%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **3.42%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

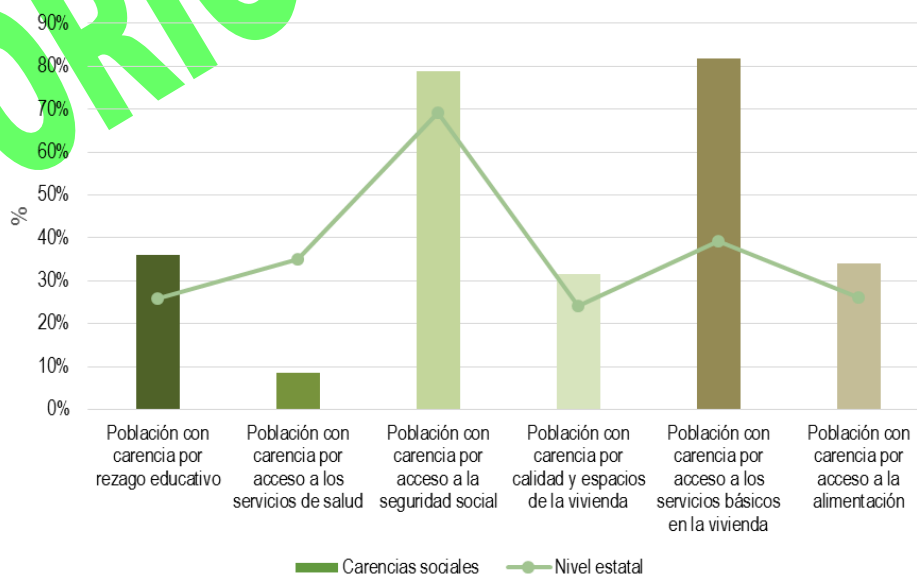
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coetzala



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coetzala** el **35.92%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **8.50%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **78.80%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **31.43%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **81.80%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **33.94%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coetzala



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Coetzala** \$3,379.80 (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y \$1,052.75 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

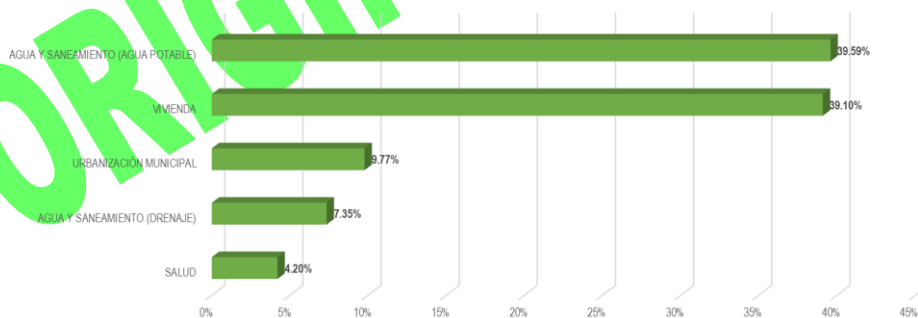
Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Coetzala en 2000 – 2018.

| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 1,387.69 | - | \$ 596.83 | - |
| 2005 | \$ 1,507.16 | ↑ 8.61% | \$ 710.81 | ↑ 19.10% |
| 2010 | \$ 1,815.89 | ↑ 20.48% | \$ 882.73 | ↑ 24.19% |
| 2015 | \$ 2,027.46 | ↑ 11.65% | \$ 1,022.91 | ↑ 15.88% |
| 2018 | \$ 3,379.80 | ↑ 66.70% | \$ 1,052.75 | ↑ 2.92% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.
¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE)**, 39.59%; **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE)**, 7.35%; **SALUD**, 4.20%; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL**, 9.77%; y **VIVIENDA**, 39.10% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Coetzala



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coetzala** tiene un total de **5** localidades donde la mayoría de éstas (**2**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **3** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**58.30%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coetzala

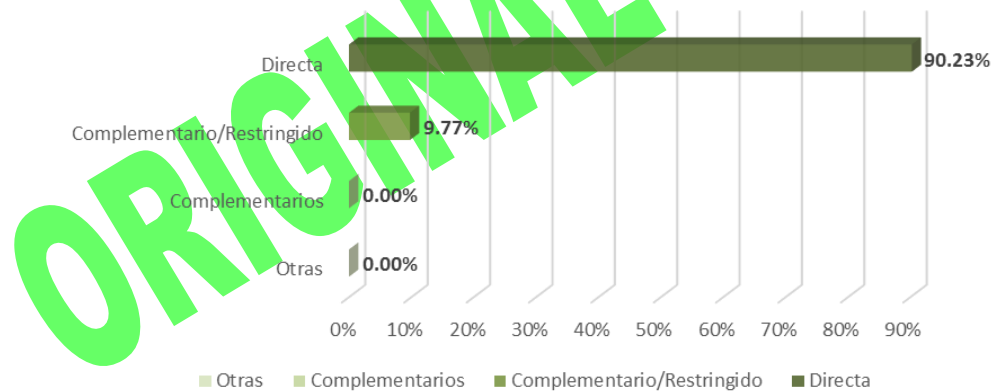
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|--------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | | | | | |
| Bajo | 1 | 20.00% | 1 | 33.33% | 55.36% | 1,250 | 58.30% | 650 | 600 |
| Medio | 2 | 40.00% | 2 | 66.67% | 44.64% | 877 | 40.90% | 431 | 446 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 2 | 40.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 17 | 0.79% | 0 | 0 |
| Total | 5 | 100% | 3 | 100% | 100% | 2,144 | 100% | 1,081 | 1,046 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coetzala** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 9.77%**; y **DIRECTA 90.23%** (gráfico 5).

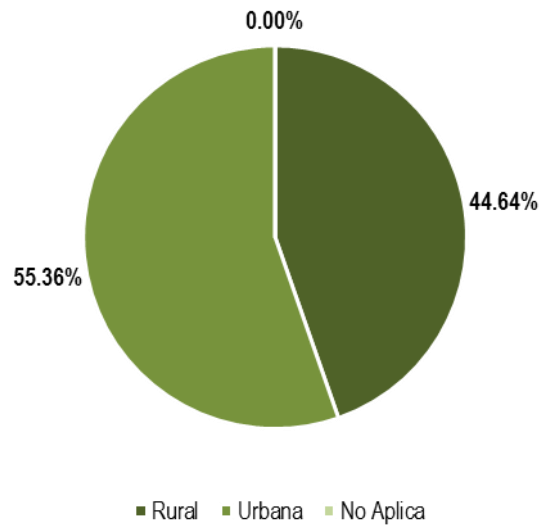
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coetzala



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coetzala** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 44.64%**; y **URBANA 55.36%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coetzala



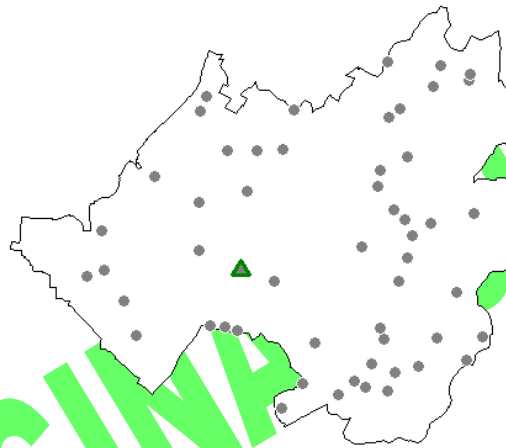
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Colipa

El municipio de **Colipa** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **5,718** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **693** y el **69** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.243** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **817** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **85** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Colipa** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Colipa y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

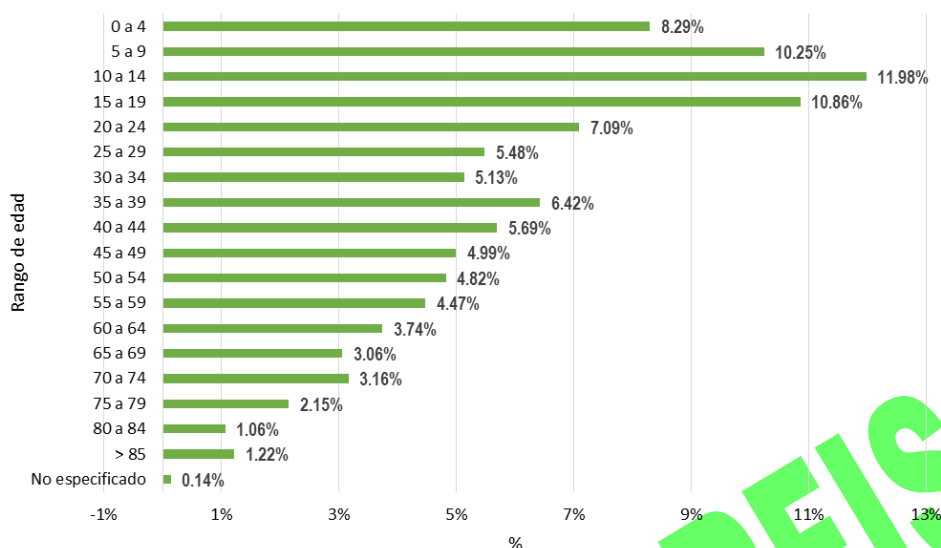
Cuadro 1. Población y rezago social de Colipa.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 6,196 | - | 0.486 | - | 784 | - | 87 | |
| 2005 | 5,813 | ↓ -6.59% | 0.251 | ↓ -48.28% | 922 | ↑ 14.97% | 99 | ↑ 12.12% |
| 2010 | 5,728 | ↓ -1.48% | 0.302 | ↑ 20.03% | 864 | ↓ -6.71% | 96 | ↓ -3.13% |
| 2015 | 5,718 | ↓ -0.17% | 0.243 | ↓ -19.38% | 817 | ↓ -5.75% | 85 | ↓ -12.94% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Colipa** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **11.98%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Colipa



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Colipa** es de **0.606** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

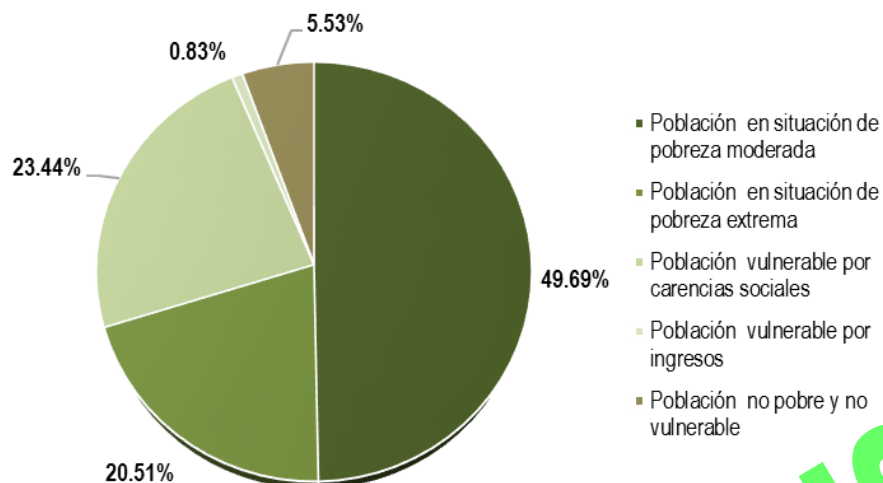
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.606 |
| Educación | 0.494 |
| Ingreso | 0.544 |
| Salud | 0.830 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **70.20%** de la población de **Colipa** vive en situación de pobreza: el **49.69%** presenta pobreza moderada y el **20.51%** pobreza extrema; el **24.27%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**23.44%** vulnerable por carencia; **0.83%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **5.53%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

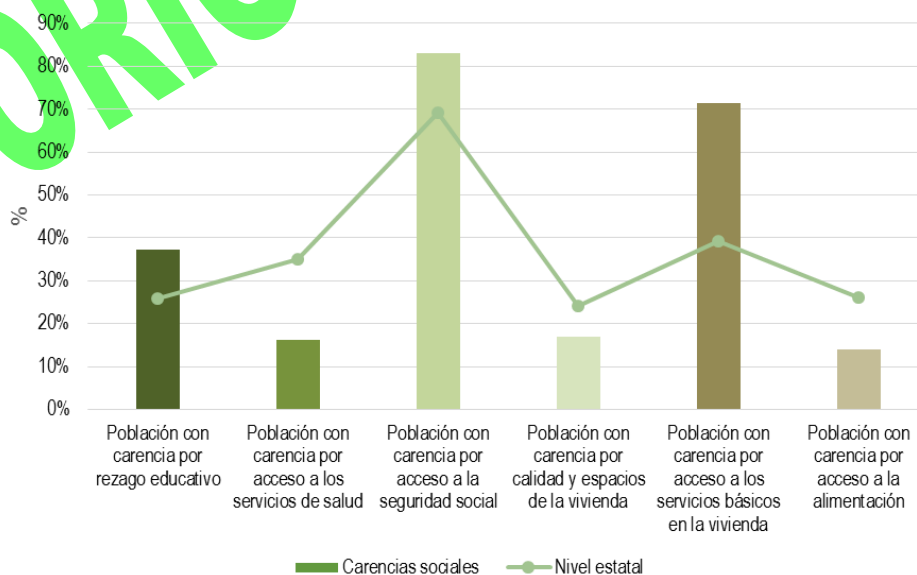
Gráfico 2. Situación de pobreza en Colipa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Colipa** el **37.15%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.12%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **83.06%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **16.83%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **71.48%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **13.90%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Colipa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Colipa \$6,796.17** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$2,692.15** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Colipa en 2000 – 2018.

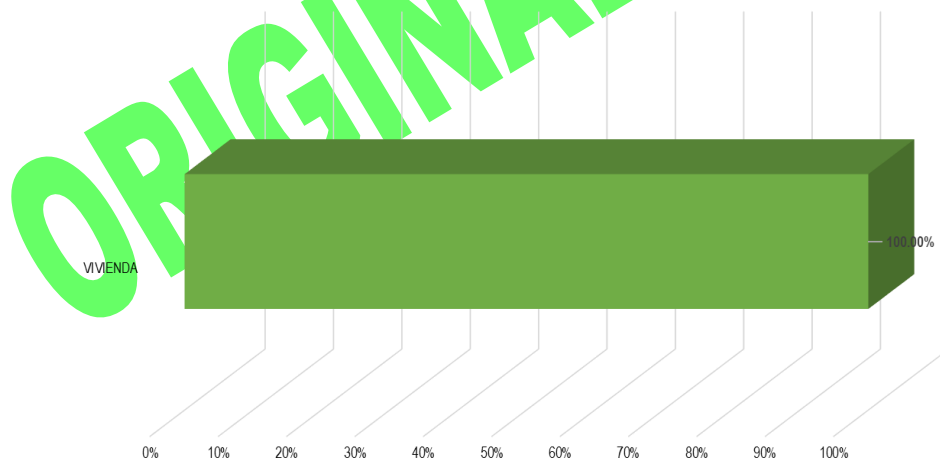
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 4,077.76 | - | \$ 2,225.02 | - |
| 2005 | \$ 4,758.45 | ↑ 16.69% | \$ 2,401.40 | ↑ 7.93% |
| 2010 | \$ 5,733.18 | ↑ 20.48% | \$ 2,620.70 | ↑ 9.13% |
| 2015 | \$ 5,364.25 | ↓ -6.43% | \$ 2,732.85 | ↑ 4.28% |
| 2018 | \$ 6,796.17 | ↑ 26.69% | \$ 2,692.15 | ↓ -1.49% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **VIVIENDA, 100.00%**; (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Colipa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Colipa** tiene un total de **54** localidades dónde la mayoría de éstas (**26**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **7** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FIS MDF se concentró

en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**43.68%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Colipa

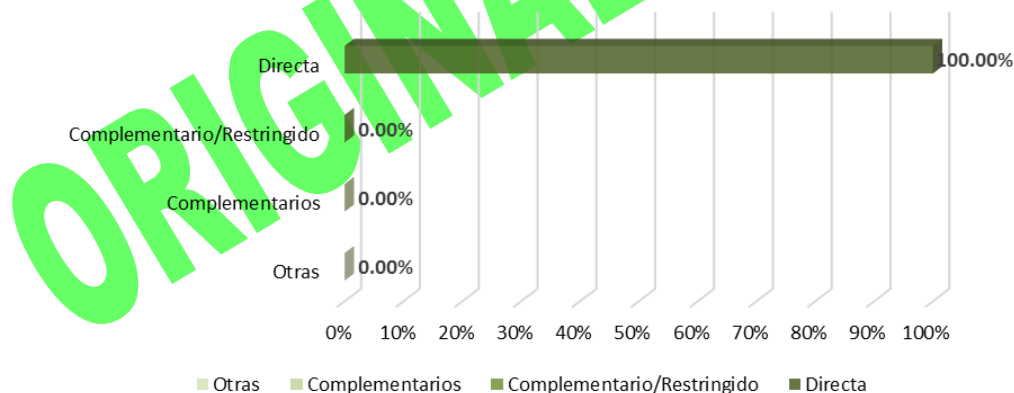
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|--|---------------------------|-----------|--|----------|----------------------------|-------------|--------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| | | | GRS | Alto | | | | | | 5 |
| | Bajo | 8 | 14.81% | 0 | 0.00% | 0.00% | 818 | 14.28% | 401 | 417 |
| | Medio | 26 | 48.15% | 6 | 85.71% | 70.00% | 2,270 | 39.63% | 1,131 | 1,139 |
| | Muy Alto | 2 | 3.70% | 0 | 0.00% | 0.00% | 18 | 0.31% | 10 | 8 |
| | Muy Bajo | 2 | 3.70% | 1 | 14.29% | 30.00% | 2,502 | 43.68% | 1,336 | 1,166 |
| | Sin definir | 11 | 20.37% | 0 | 0.00% | 0.00% | 38 | 0.66% | 0 | 0 |
| | Total | 54 | 100% | 7 | 100% | 100% | 5,728 | 100% | 2,912 | 2,778 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Colipa** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **DIRECTA 100.00%** (gráfico 5).

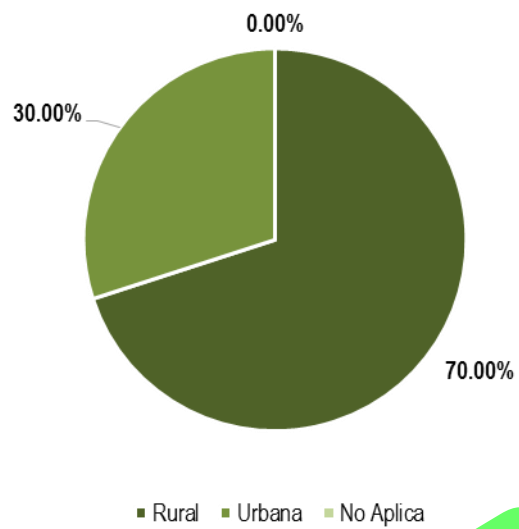
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Colipa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Colipa** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 70.00%**; y **URBANA 30.00%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Colipa



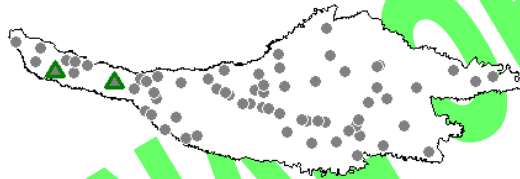
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Comapa

El municipio de **Comapa** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **19,859** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **402** y el **39** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.760** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **499** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **45** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Comapa** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Comapa y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

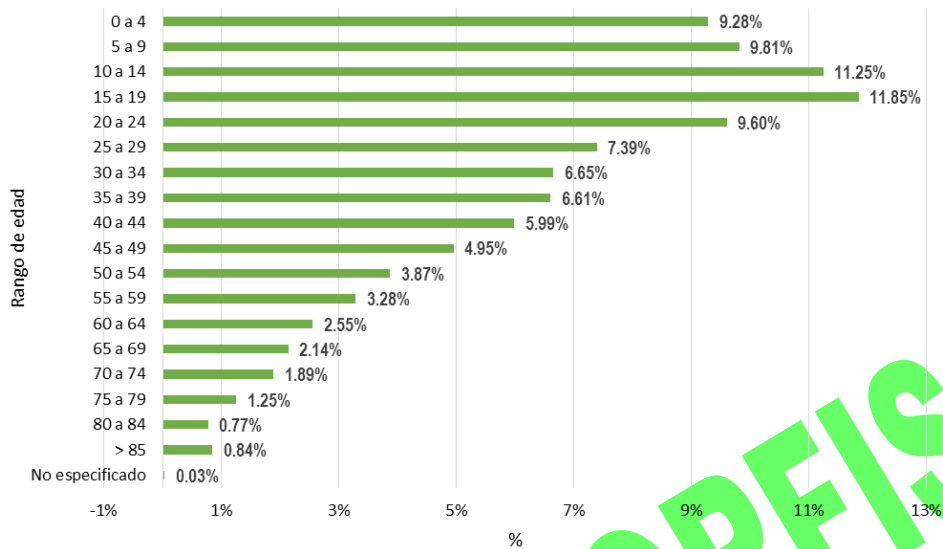
Cuadro 1. Población y rezago social de Comapa.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 17,094 | - | 1.225 | - | 297 | - | 35 | |
| 2005 | 16,870 | ↓ -1.33% | 1.088 | ↓ -11.22% | 376 | ↑ 21.01% | 37 | ↑ 5.41% |
| 2010 | 18,713 | ↑ 9.85% | 0.684 | ↓ -37.16% | 581 | ↑ 35.28% | 55 | ↑ 32.73% |
| 2015 | 19,859 | ↑ 5.77% | 0.760 | ↑ 11.15% | 499 | ↓ -16.43% | 45 | ↓ -22.22% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Comapa** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.85%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Comapa



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Comapa** es de **0.539** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

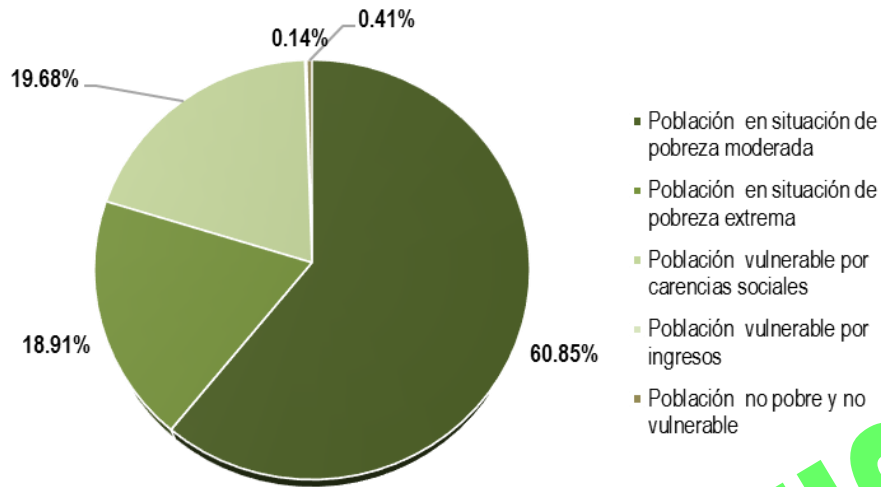
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.539 |
| Educación | 0.391 |
| Ingreso | 0.539 |
| Salud | 0.742 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **79.77%** de la población de **Comapa** vive en situación de pobreza: el **60.85%** presenta pobreza moderada y el **18.91%** pobreza extrema; el **19.83%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**19.68%** vulnerable por carencia; **0.14%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.41%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

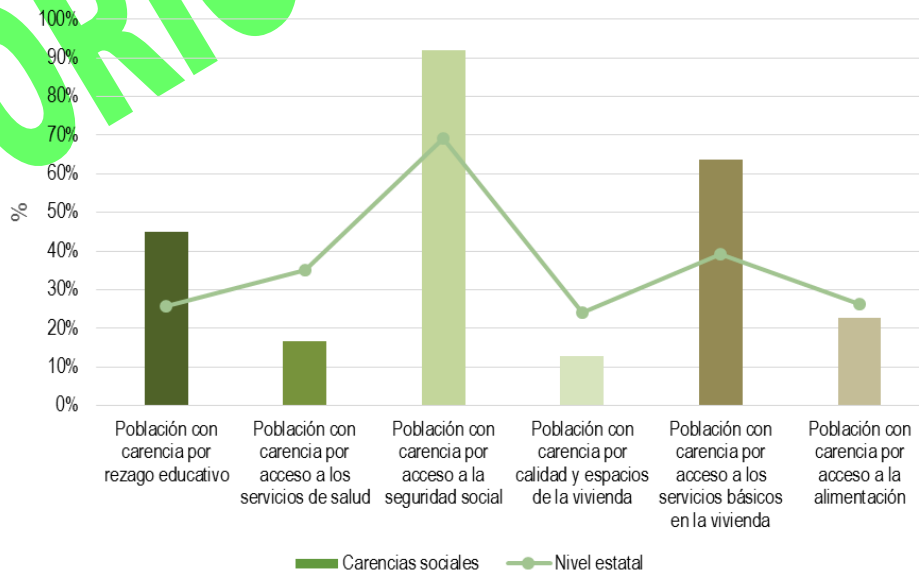
Gráfico 2. Situación de pobreza en Comapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Comapa** el **44.84%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.69%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **91.94%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **12.87%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **63.74%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **22.76%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Comapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Comapa \$19,787.57 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$9,350.02 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Comapa en 2000 – 2018.

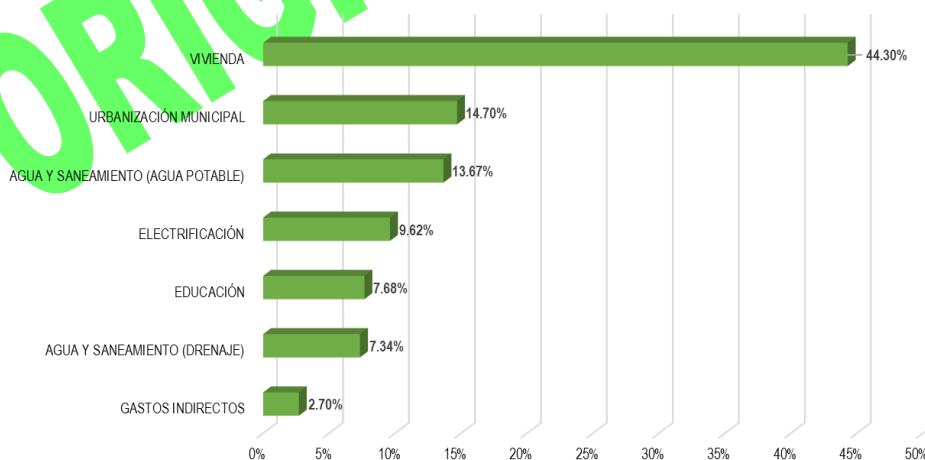
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 10,952.89 | - | \$ 5,014.20 | - |
| 2005 | \$ 13,068.78 | ↑ 19.32% | \$ 6,625.16 | ↑ 32.13% |
| 2010 | \$ 15,745.83 | ↑ 20.48% | \$ 7,605.57 | ↑ 14.80% |
| 2015 | \$ 17,483.17 | ↑ 11.03% | \$ 8,928.05 | ↑ 17.39% |
| 2018 | \$ 19,787.57 | ↑ 13.18% | \$ 9,350.02 | ↑ 4.73% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.67%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 7.34%; EDUCACION, 7.68%; ELECTRIFICACIÓN, 9.62%; GASTOS INDIRECTOS, 2.70%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.70%; y VIVIENDA, 44.30% (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Comapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Comapa** tiene un total de **67** localidades dónde la mayoría de éstas (**28**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **15** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**49.77%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Comapa

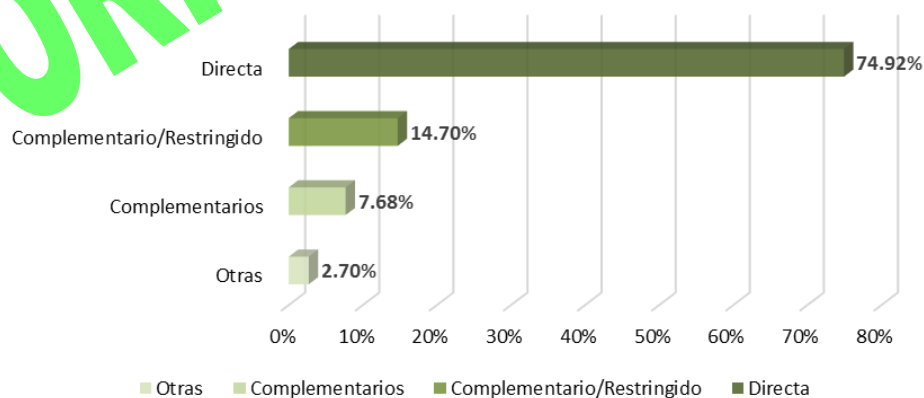
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 4 | 5.97% | 0 | 0.00% | 0.00% | 179 |
| Bajo | 20 | 29.85% | 4 | 26.67% | 25.67% | 9,057 | 48.40% | 4,458 | 4,599 |
| Medio | 28 | 41.79% | 11 | 73.33% | 74.33% | 9,313 | 49.77% | 4,563 | 4,750 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 3 | 4.48% | 0 | 0.00% | 0.00% | 92 | 0.49% | 47 | 45 |
| Sin definir | 12 | 17.91% | 0 | 0.00% | 0.00% | 72 | 0.38% | 0 | 0 |
| Total | 67 | 100% | 15 | 100% | 100% | 18,713 | 100% | 9,147 | 9,494 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Comapa** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.70%**; **COMPLEMENTARIOS 7.68%**; **DIRECTA 74.92%**; y **Otras 2.70%** (gráfico 5).

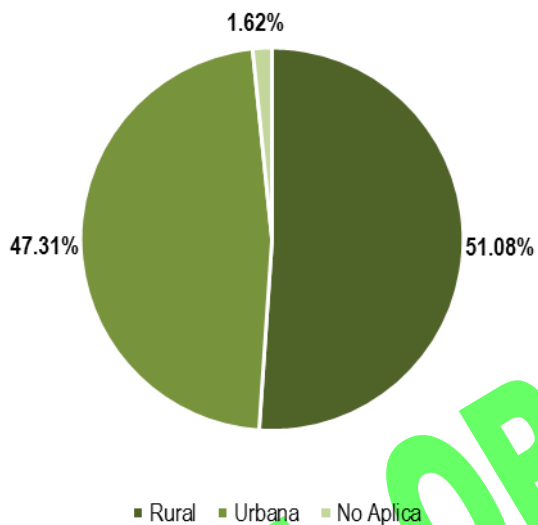
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Comapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Comapa** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 51.08%**; **URBANA 47.31%**; y **No Aplica 1.62%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Comapa



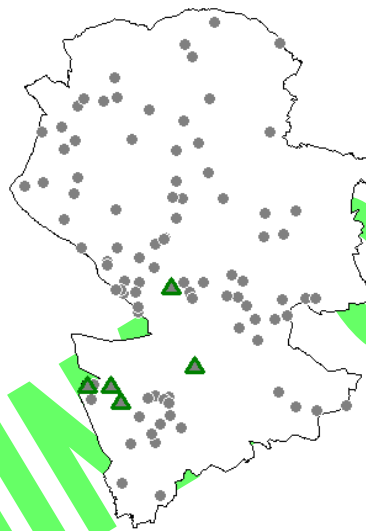
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Córdoba

El municipio de **Córdoba** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **218,153** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,103** y el **201** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.919** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,995** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **199** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Córdoba** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Córdoba y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

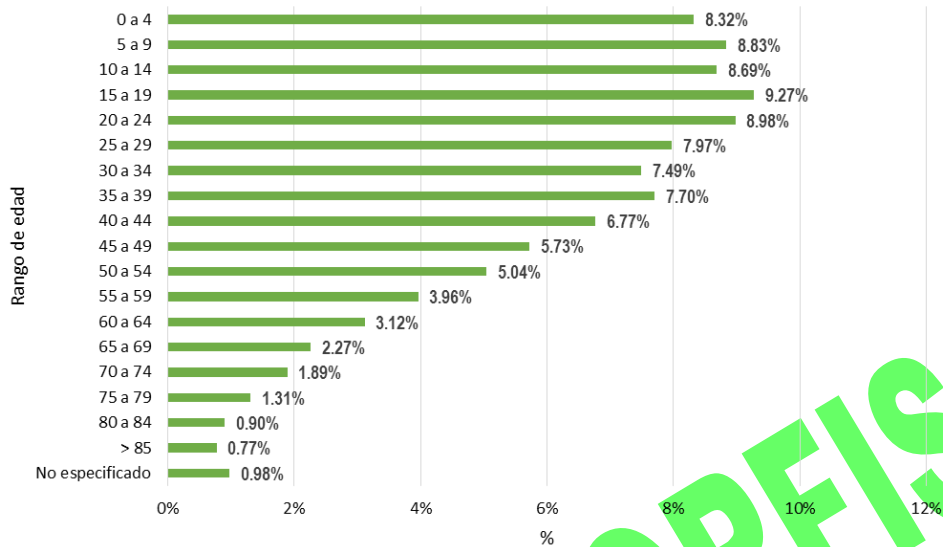
Cuadro 1. Población y rezago social de Córdoba.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 177,288 | - | -1.133 | - | 2,080 | - | 198 | |
| 2005 | 186,623 | ↑ 5.00% | -1.048 | ↑ 7.53% | 2,071 | ↓ -0.43% | 199 | ↑ 0.50% |
| 2010 | 196,541 | ↑ 5.05% | -0.963 | ↑ 8.10% | 2,020 | ↓ -2.52% | 197 | ↓ -1.02% |
| 2015 | 218,153 | ↑ 9.91% | -0.919 | ↑ 4.54% | 1,995 | ↓ -1.25% | 199 | ↑ 1.01% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Córdoba** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **9.27%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Córdoba



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Córdoba** es de **0.761** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Ingreso**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

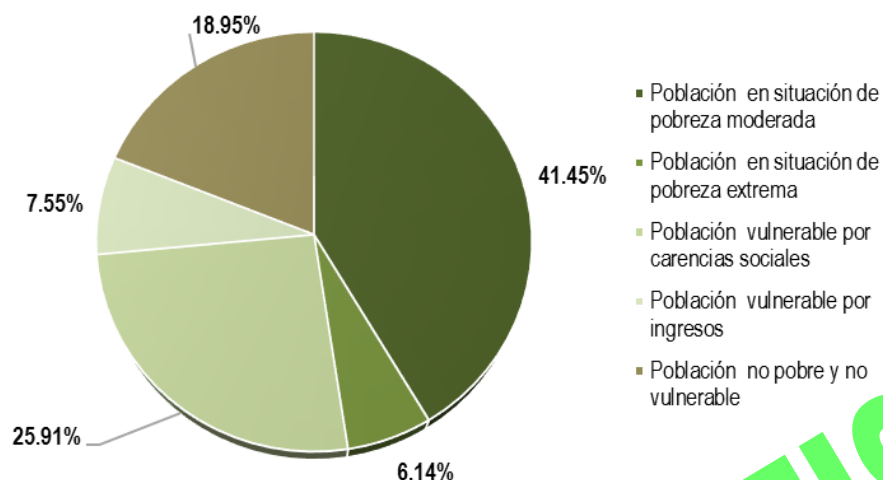
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.761 |
| Educación | 0.714 |
| Ingreso | 0.704 |
| Salud | 0.878 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **47.58%** de la población de **Córdoba** vive en situación de pobreza: el **41.45%** presenta pobreza moderada y el **6.14%** pobreza extrema; el **33.46%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**25.91%** vulnerable por carencia; **7.55%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **18.95%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

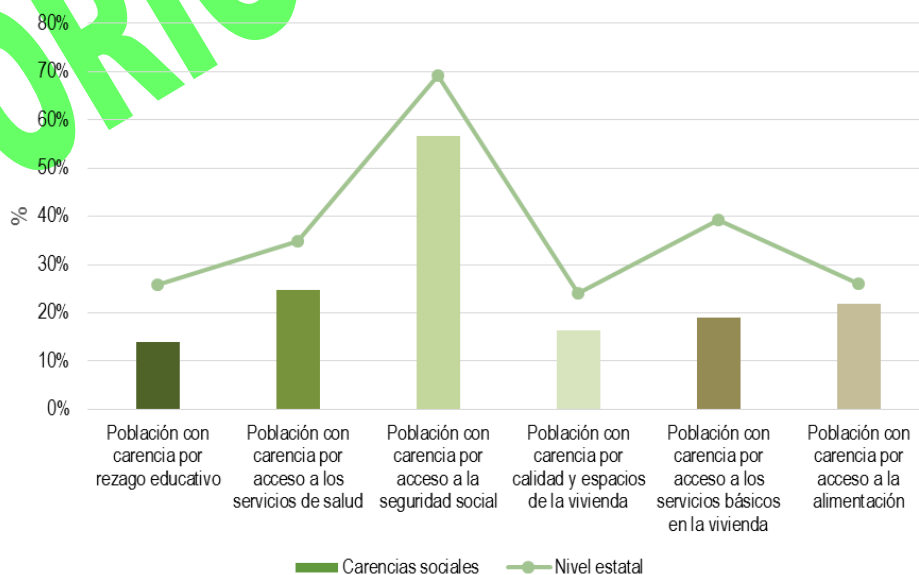
Gráfico 2. Situación de pobreza en Córdoba



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Córdoba** el **13.88%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **24.68%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **56.66%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **16.42%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **19.08%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **21.78%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Córdoba



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Córdoba \$63,321.84 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$102,710.84 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Córdoba en 2000 – 2018.

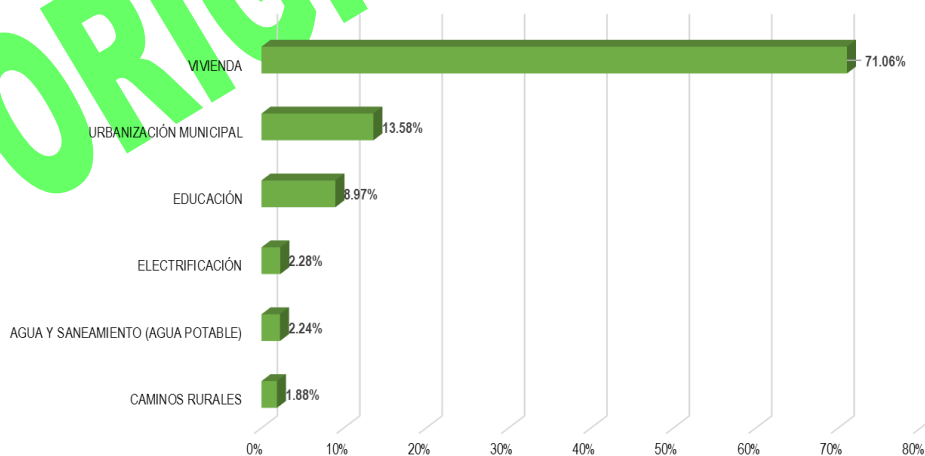
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 44,804.38 | - | \$ 59,282.38 | - |
| 2005 | \$ 52,944.50 | ↑ 18.17% | \$ 68,711.91 | ↑ 15.91% |
| 2010 | \$ 63,789.84 | ↑ 20.48% | \$ 84,135.99 | ↑ 22.45% |
| 2015 | \$ 58,519.47 | ↓ -8.26% | \$ 93,770.54 | ↑ 11.45% |
| 2018 | \$ 63,321.84 | ↑ 8.21% | \$ 102,710.84 | ↑ 9.53% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.24%; CAMINOS RURALES, 1.88%; EDUCACION, 8.97%; ELECTRIFICACIÓN, 2.28%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.58%; y VIVIENDA, 71.06%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Córdoba



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Córdoba** tiene un total de **96** localidades dónde la mayoría de éstas (**29**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **33** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**86.78%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Córdoba

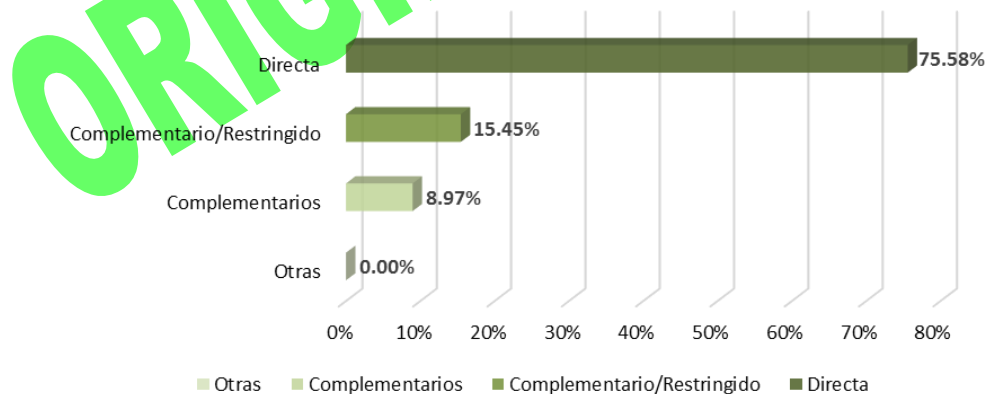
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 5 | | | | | |
| Bajo | 29 | 30.21% | 15 | 45.45% | 26.26% | 18,348 | 9.34% | 9,600 | 8,748 |
| Medio | 26 | 27.08% | 11 | 33.33% | 28.55% | 6,867 | 3.49% | 3,457 | 3,410 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 20 | 20.83% | 5 | 15.15% | 41.55% | 170,562 | 86.78% | 91,324 | 79,238 |
| Sin definir | 16 | 16.67% | 0 | 0.00% | 0.00% | 61 | 0.03% | 0 | 0 |
| Total | 96 | 100% | 33 | 100% | 100% | 196,541 | 100% | 104,713 | 91,767 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Córdoba** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 15.45%**; **COMPLEMENTARIOS 8.97%**; y **DIRECTA 75.58%** (gráfico 5).

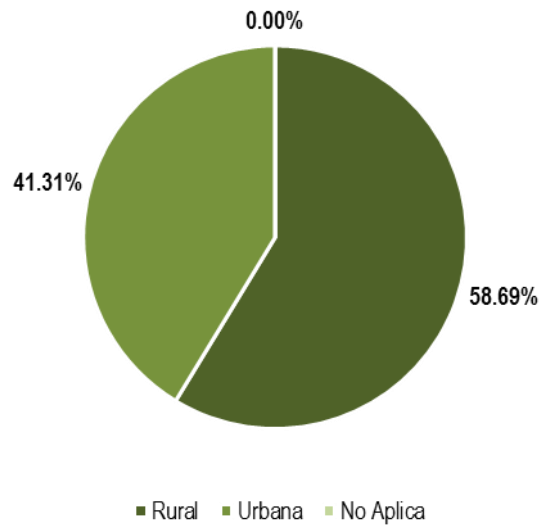
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Córdoba



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Córdoba** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 58.69%**; y **URBANA 41.31%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Córdoba



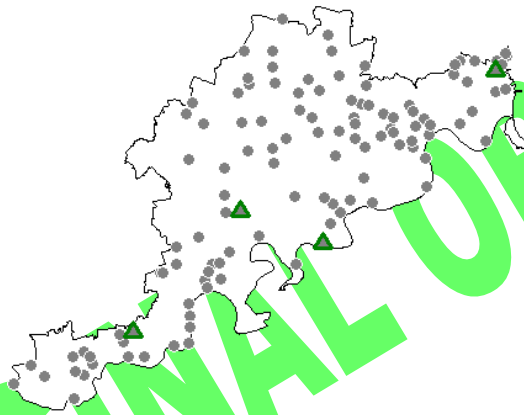
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cosamaloapan

El municipio de **Cosamaloapan** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **57,147** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,658** y el **179** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.596** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,636** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **177** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cosamaloapan** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Cosamaloapan y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

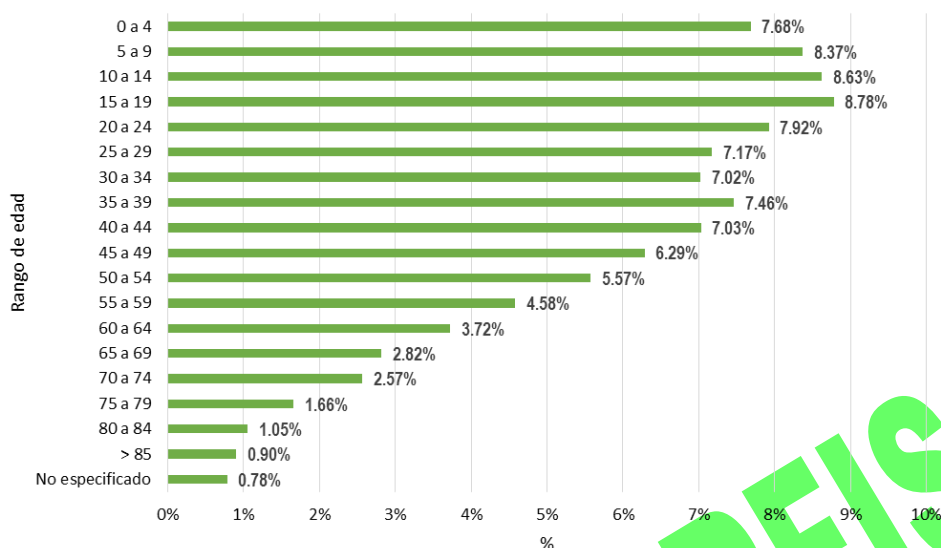
Cuadro 1. Población y rezago social de Cosamaloapan.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 54,185 | - | -0.917 | - | 1,945 | - | 191 | |
| 2005 | 54,518 | ↑ 0.61% | -0.921 | ↓ -0.45% | 1,966 | ↑ 1.07% | 193 | ↑ 1.04% |
| 2010 | 57,366 | ↑ 4.96% | -0.777 | ↑ 15.72% | 1,826 | ↓ -7.67% | 187 | ↓ -3.21% |
| 2015 | 57,147 | ↓ -0.38% | -0.596 | ↑ 23.30% | 1,636 | ↓ -11.61% | 177 | ↓ -5.65% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cosamaloapan** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **8.78%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cosamaloapan



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cosamaloapan** es de **0.707** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

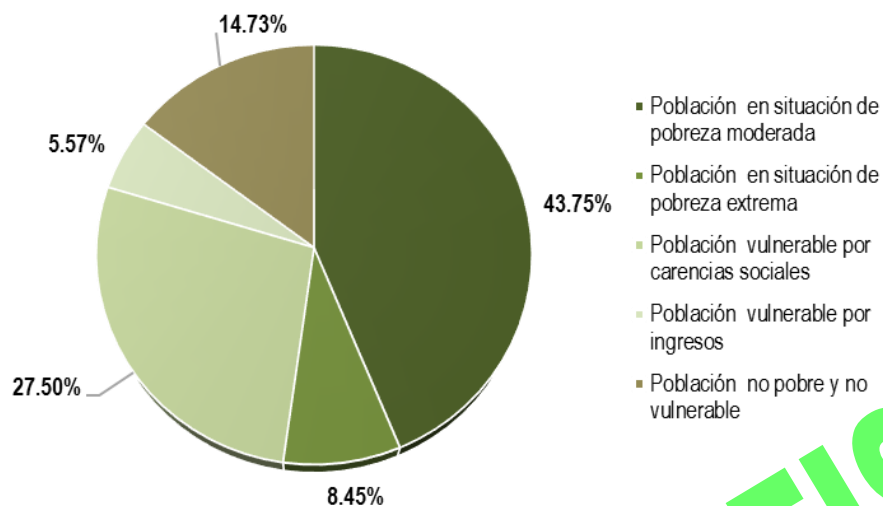
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.707 |
| Educación | 0.624 |
| Ingreso | 0.694 |
| Salud | 0.817 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **52.20%** de la población de **Cosamaloapan** vive en situación de pobreza: el **43.75%** presenta pobreza moderada y el **8.45%** pobreza extrema; el **33.07%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**27.50%** vulnerable por carencia; **5.57%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **14.73%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

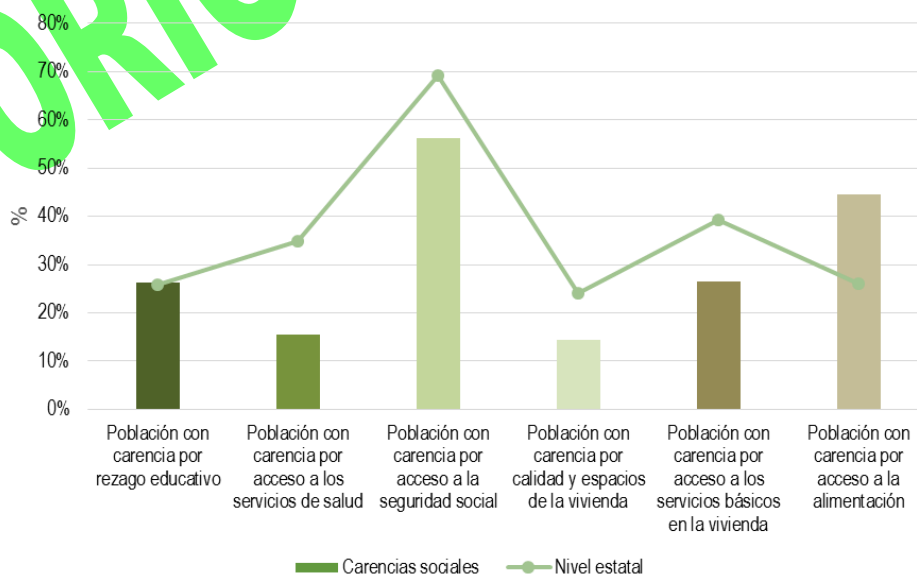
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cosamaloapan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cosamaloapan** el **26.29%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.53%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **56.20%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **14.34%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **26.58%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **44.65%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cosamaloapan



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cosamaloapan \$27,203.78** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$26,905.96** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Cosamaloapan en 2000 – 2018.

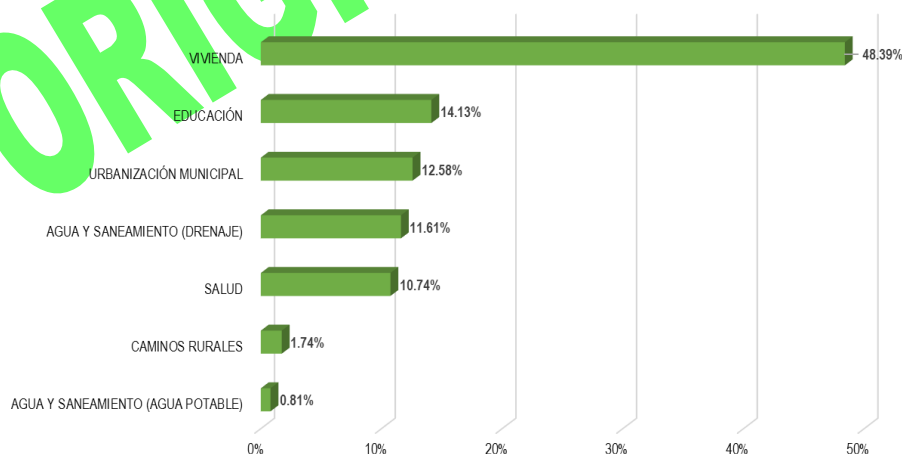
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 19,750.79 | - | \$ 20,354.34 | - |
| 2005 | \$ 20,137.04 | ↑ 1.96% | \$ 21,000.60 | ↑ 3.18% |
| 2010 | \$ 24,261.98 | ↑ 20.48% | \$ 24,578.57 | ↑ 17.04% |
| 2015 | \$ 24,796.82 | ↑ 2.20% | \$ 27,369.56 | ↑ 11.36% |
| 2018 | \$ 27,203.78 | ↑ 9.71% | \$ 26,905.96 | ↓ -1.69% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.81%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 11.61%; CAMINOS RURALES, 1.74%; EDUCACION, 14.13%; SALUD, 10.74%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 12.58%; y VIVIENDA, 48.39%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Cosamaloapan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Cosamaloapan** tiene un total de **116** localidades dónde la mayoría de éstas (**45**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **27** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**80.95%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cosamaloapan

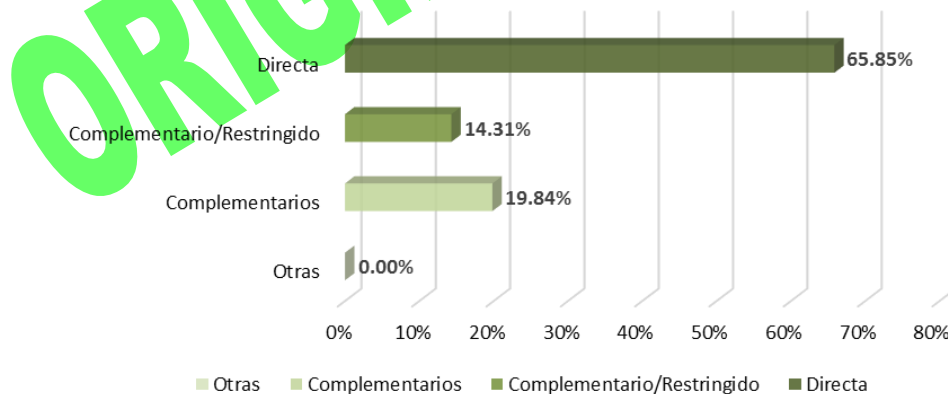
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|-----|---------------------------|------------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 6.90% | 0 | 0.00% | 0.00% | 121 | 0.21% | 53 | 68 |
| | Bajo | 20.69% | 11 | 40.74% | 20.09% | 8,236 | 14.36% | 4,126 | 4,110 |
| | Medio | 18.10% | 6 | 22.22% | 8.41% | 2,356 | 4.11% | 1,133 | 1,223 |
| | Muy Alto | 1.72% | 0 | 0.00% | 0.00% | 31 | 0.05% | 17 | 14 |
| | Muy Bajo | 13.79% | 10 | 37.04% | 71.50% | 46,438 | 80.95% | 24,327 | 22,111 |
| | Sin definir | 38.79% | 0 | 0.00% | 0.00% | 184 | 0.32% | 0 | 0 |
| | Total | 116 | 100% | 27 | 100% | 100% | 57,366 | 100% | 29,656 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cosamaloapan** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.31%**; **COMPLEMENTARIOS 19.84%**; y **DIRECTA 65.85%** (gráfico 5).

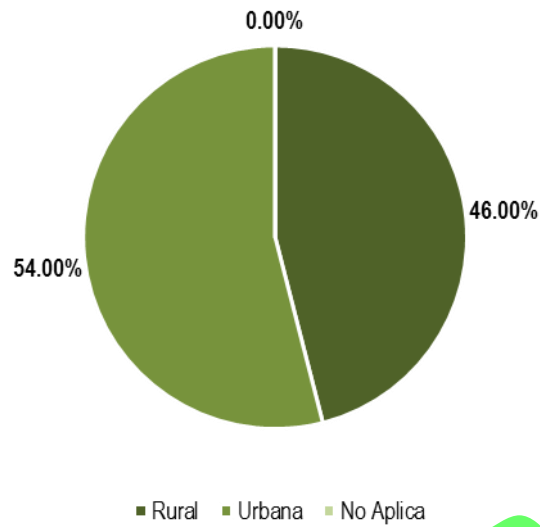
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cosamaloapan



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cosamaloapan** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 46.00%**; y **URBANA 54.00%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cosamaloapan



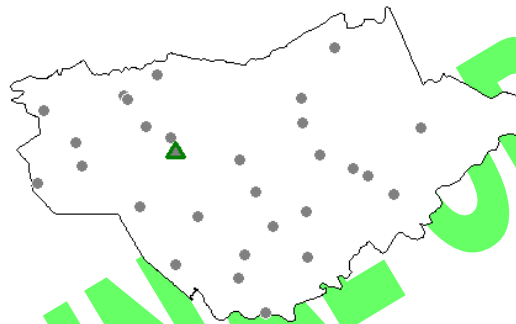
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cosautlán de Carvajal

El municipio de **Cosautlán de Carvajal** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **16,353** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **736** y el **78** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.266** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **801** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **83** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cosautlán de Carvajal** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Cosautlán de Carvajal y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

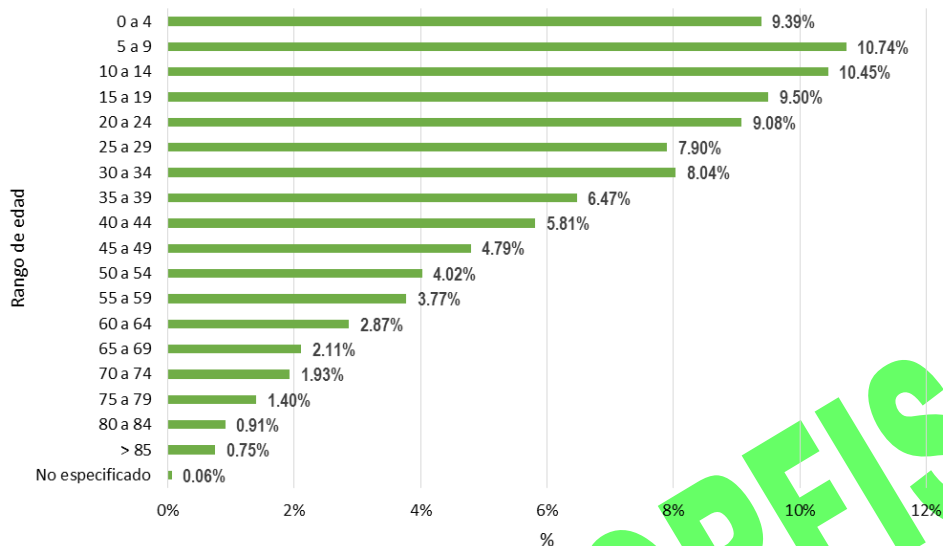
Cuadro 1. Población y rezago social de Cosautlán de Carvajal.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 15,303 | - | 0.466 | - | 805 | - | 94 | |
| 2005 | 14,724 | ↓ -3.93% | 0.498 | ↑ 6.88% | 720 | ↓ -11.81% | 74 | ↓ -27.03% |
| 2010 | 15,668 | ↑ 6.03% | 0.430 | ↓ -13.68% | 769 | ↑ 6.37% | 77 | ↑ 3.90% |
| 2015 | 16,353 | ↑ 4.19% | 0.266 | ↓ -38.20% | 801 | ↑ 4.00% | 83 | ↑ 7.23% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cosautlán de Carvajal** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **10.74%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cosautlán de Carvajal



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cosautlán de Carvajal** es de **0.594** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

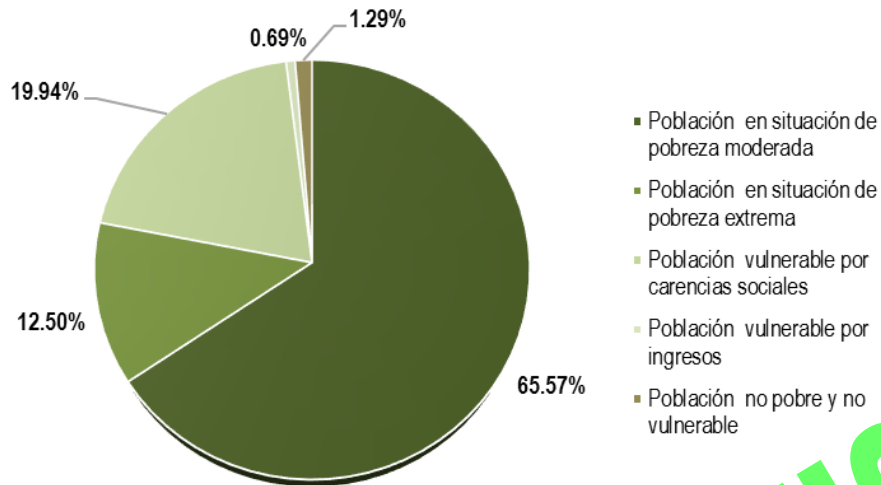
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.594 |
| Educación | 0.444 |
| Ingreso | 0.558 |
| Salud | 0.844 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **78.07%** de la población de **Cosautlán de Carvajal** vive en situación de pobreza: el **65.57%** presenta pobreza moderada y el **12.50%** pobreza extrema; el **20.64%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**19.94%** vulnerable por carencia; **0.69%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.29%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

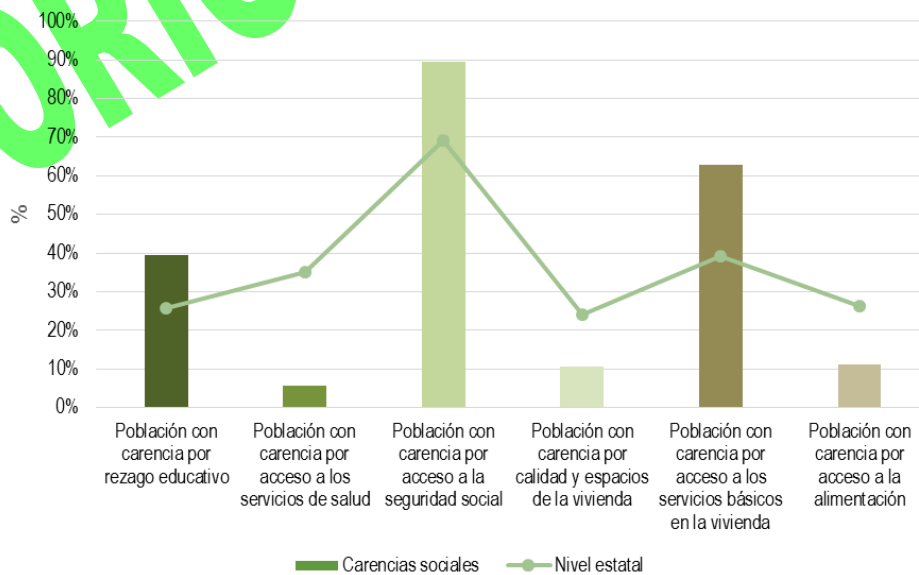
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cosautlán de Carvajal



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cosautlán de Carvajal** el **39.57%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **5.69%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **89.46%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **10.63%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **62.93%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **10.99%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cosautlán de Carvajal



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cosautlán de Carvajal \$15,983.57** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$7,699.32** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Cosautlán de Carvajal en 2000 – 2018.

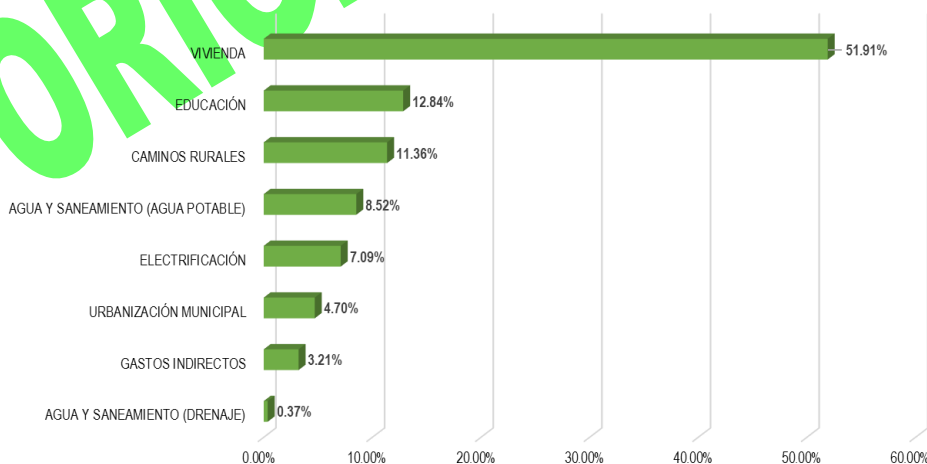
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 8,672.74 | - | \$ 5,012.09 | - |
| 2005 | \$ 11,047.71 | ↑ 27.38% | \$ 5,931.02 | ↑ 18.33% |
| 2010 | \$ 13,310.76 | ↑ 20.48% | \$ 6,638.08 | ↑ 11.92% |
| 2015 | \$ 15,287.11 | ↑ 14.85% | \$ 7,475.27 | ↑ 12.61% |
| 2018 | \$ 15,983.57 | ↑ 4.56% | \$ 7,699.32 | ↑ 3.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.52%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 0.37%; CAMINOS RURALES, 11.36%; EDUCACION, 12.84%; ELECTRIFICACIÓN, 7.09%; GASTOS INDIRECTOS, 3.21%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.70%; y VIVIENDA, 51.91%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Cosautlán de Carvajal



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cosautlán de Carvajal** tiene un total de **29** localidades dónde la mayoría de éstas (**19**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **20** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**53.94%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cosautlán de Carvajal

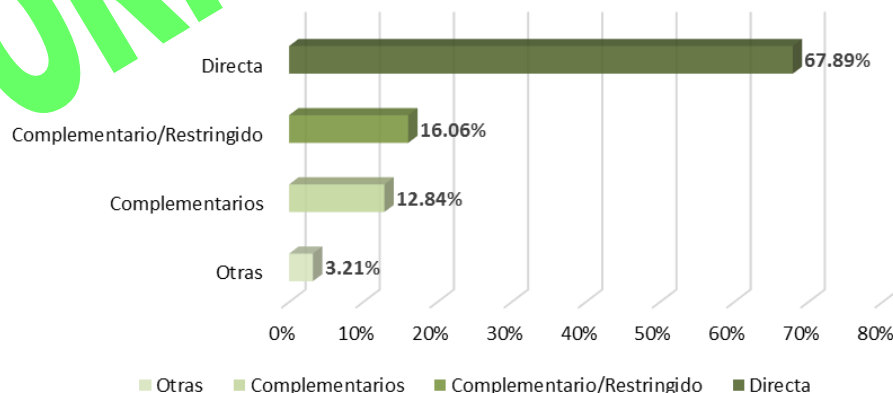
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 1 | 3.45% | 0 | 0.00% | 0.00% | 71 |
| Bajo | 4 | 13.79% | 4 | 20.00% | 46.51% | 7,127 | 45.49% | 3,680 | 3,447 |
| Medio | 19 | 65.52% | 16 | 80.00% | 53.49% | 8,451 | 53.94% | 4,189 | 4,262 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 5 | 17.24% | 0 | 0.00% | 0.00% | 19 | 0.12% | 0 | 0 |
| Total | 29 | 100% | 20 | 100% | 100% | 15,668 | 100% | 7,906 | 7,743 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cosautlán de Carvajal** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 16.06%**; **COMPLEMENTARIOS 12.84%**; **DIRECTA 67.89%**; y **Otras 3.21%** (gráfico 5).

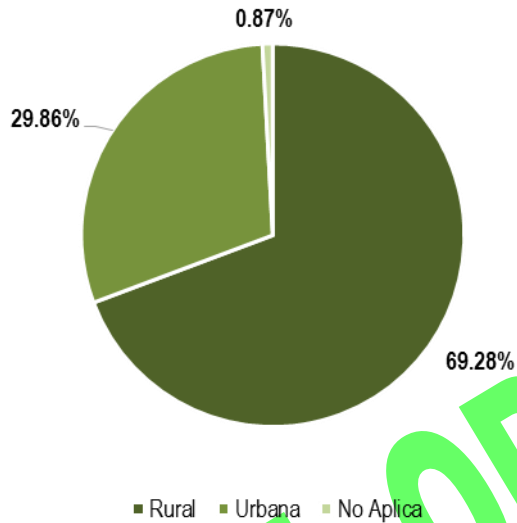
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cosautlán de Carvajal



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cosautlán de Carvajal** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 69.28%**; **URBANA 29.86%**; y **No Aplica 0.87%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cosautlán de Carvajal



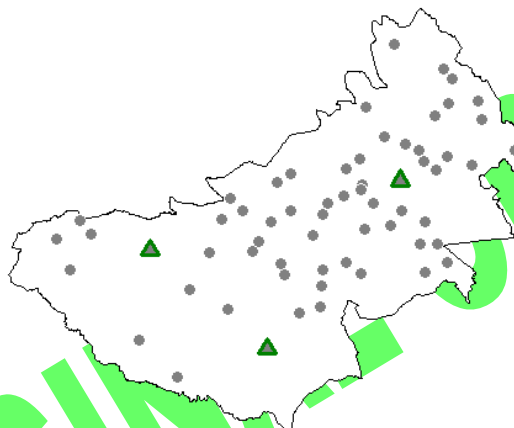
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coscomatepec

El municipio de **Coscomatepec** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **58,479** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **617** y el **57** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.898** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **435** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **38** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coscomatepec** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Coscomatepec y sus localidades



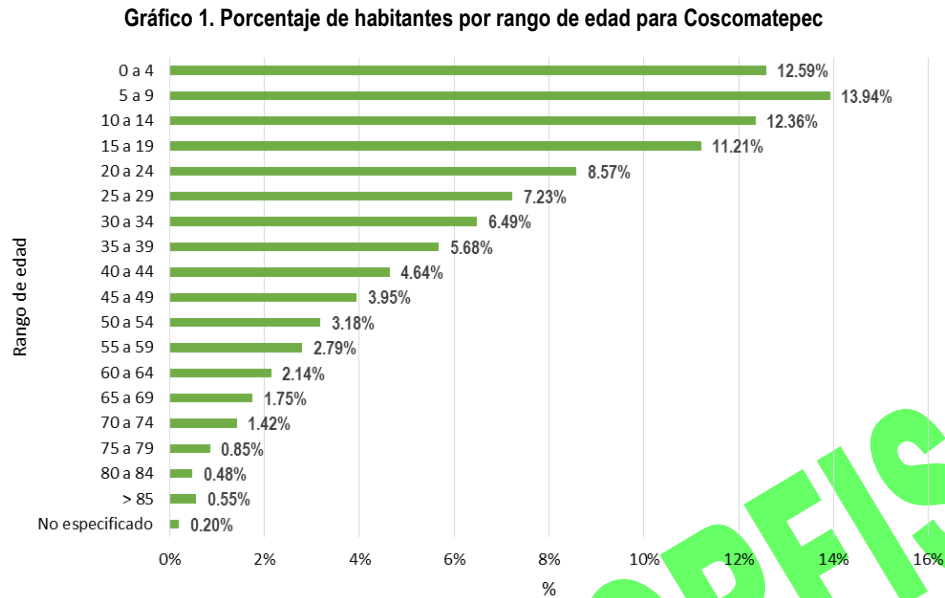
Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

Cuadro 1. Población y rezago social de Coscomatepec.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 42,003 | - | 0.920 | - | 470 | - | 53 | |
| 2005 | 47,013 | ↑ 10.66% | 1.150 | ↑ 25.07% | 349 | ↓ -34.67% | 33 | ↓ -60.61% |
| 2010 | 52,510 | ↑ 10.47% | 1.323 | ↑ 15.05% | 279 | ↓ -25.09% | 23 | ↓ -43.48% |
| 2015 | 58,479 | ↑ 10.21% | 0.898 | ↓ -32.14% | 435 | ↑ 35.86% | 38 | ↑ 39.47% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coscomatepec** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **13.94%** de la población (gráfico 1).



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coscomatepec** es de **0.521** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

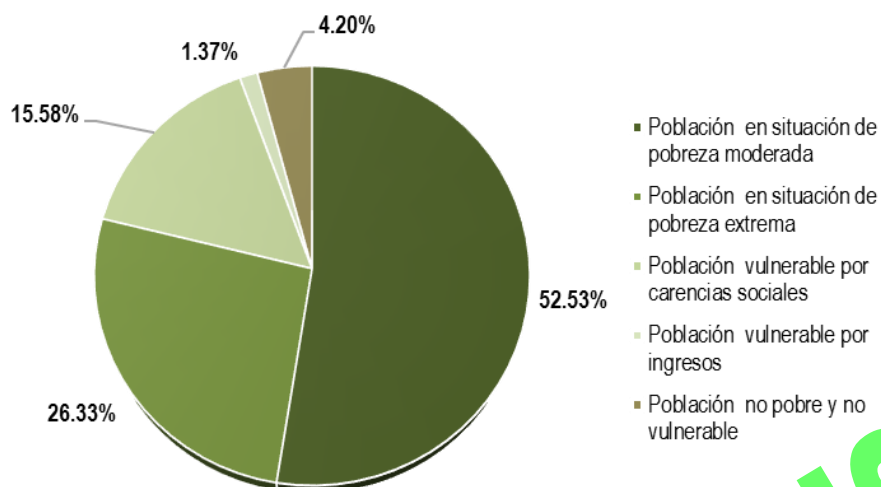
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------------|
| IDH | 0.521 |
| Educación | 0.424 |
| Ingreso | 0.551 |
| Salud | 0.607 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **78.85%** de la población de **Coscomatepec** vive en situación de pobreza: el **52.53%** presenta pobreza moderada y el **26.33%** pobreza extrema; el **16.95%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**15.58%** vulnerable por carencia; **1.37%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **4.20%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

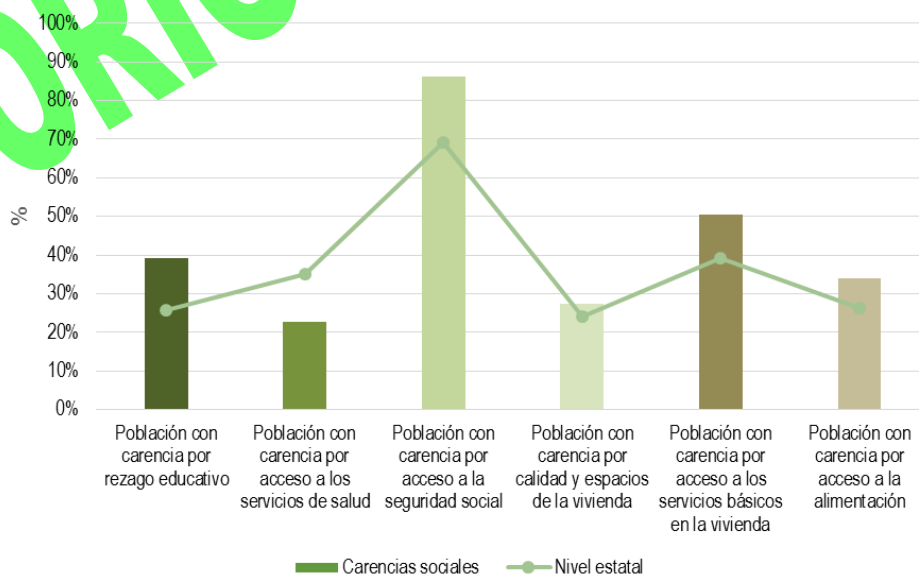
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coscomatepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coscomatepec** el **39.09%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **22.70%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **86.31%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **27.45%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **50.41%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **34.02%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coscomatepec



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Coscomatepec** \$59,217.31 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$27,533.1 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coscomatepec en 2000 – 2018.

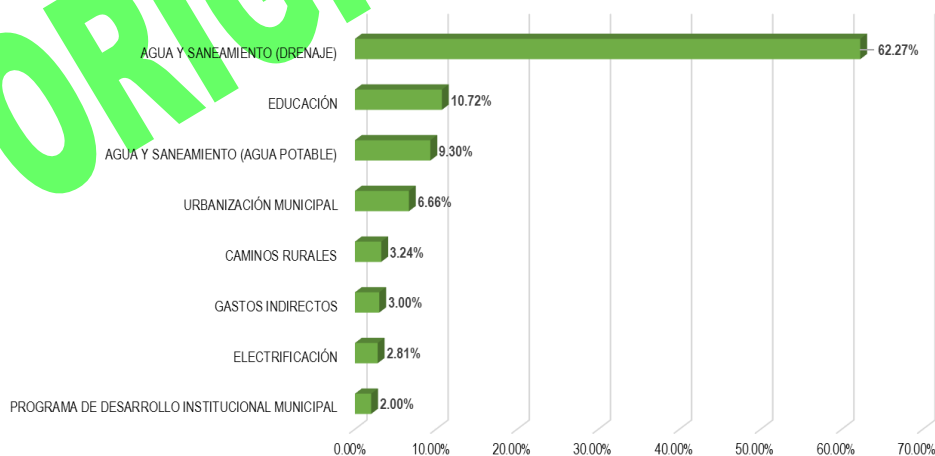
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 23,027.33 | - | \$ 13,534.20 | - |
| 2005 | \$ 29,618.35 | ↑ 28.62% | \$ 16,279.20 | ↑ 20.28% |
| 2010 | \$ 35,685.48 | ↑ 20.48% | \$ 21,195.06 | ↑ 30.20% |
| 2015 | \$ 55,367.82 | ↑ 55.16% | \$ 25,052.74 | ↑ 18.20% |
| 2018 | \$ 59,217.31 | ↑ 6.95% | \$ 27,533.10 | ↑ 9.90% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 9.30%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 62.27%; CAMINOS RURALES, 3.24%; EDUCACION, 10.72%; ELECTRIFICACIÓN, 2.81%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 6.66%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coscomatepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coscomatepec** tiene un total de **62** localidades dónde la mayoría de éstas (**30**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **23** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**38.38%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coscomatepec

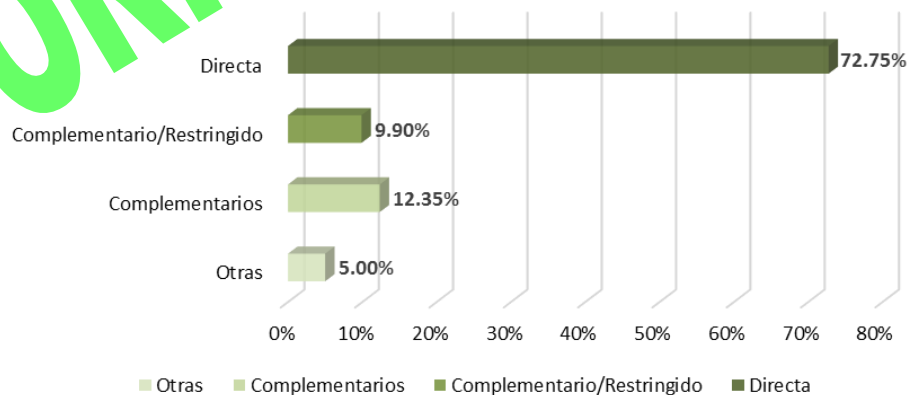
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 21 | | | | | |
| Bajo | 4 | 6.45% | 1 | 4.35% | 53.34% | 15,472 | 29.46% | 8,180 | 7,292 |
| Medio | 30 | 48.39% | 14 | 60.87% | 28.85% | 20,153 | 38.38% | 10,315 | 9,838 |
| Muy Alto | 1 | 1.61% | 0 | 0.00% | 0.00% | 101 | 0.19% | 52 | 49 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 6 | 9.68% | 0 | 0.00% | 0.00% | 60 | 0.11% | 0 | 0 |
| Total | 62 | 100% | 23 | 100% | 100% | 52,510 | 100% | 26,918 | 25,532 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coscomatepec** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 9.90%**; **COMPLEMENTARIOS 12.35%**; **DIRECTA 72.75%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

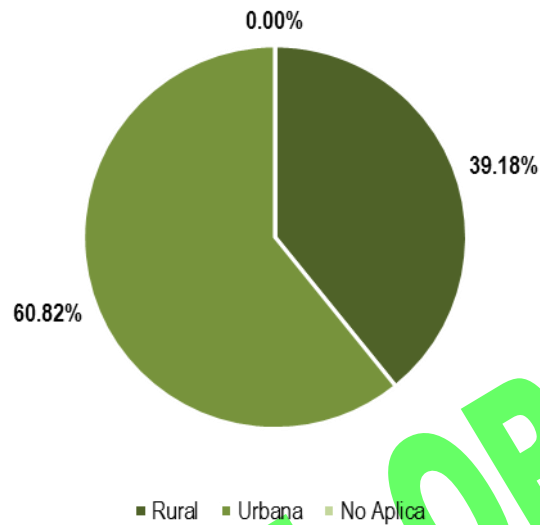
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coscomatepec



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coscomatepec** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 39.18%**; y **URBANA 60.82%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coscomatepec



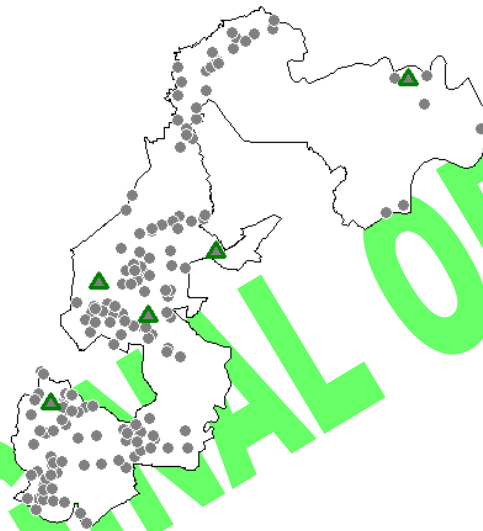
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cosoleacaque

El municipio de **Cosoleacaque** Veracruz está ubicado en la región **Coatzacoalcos - Minatitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **129,527** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,812** y el **188** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.643** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,688** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **183** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cosoleacaque** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Cosoleacaque y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

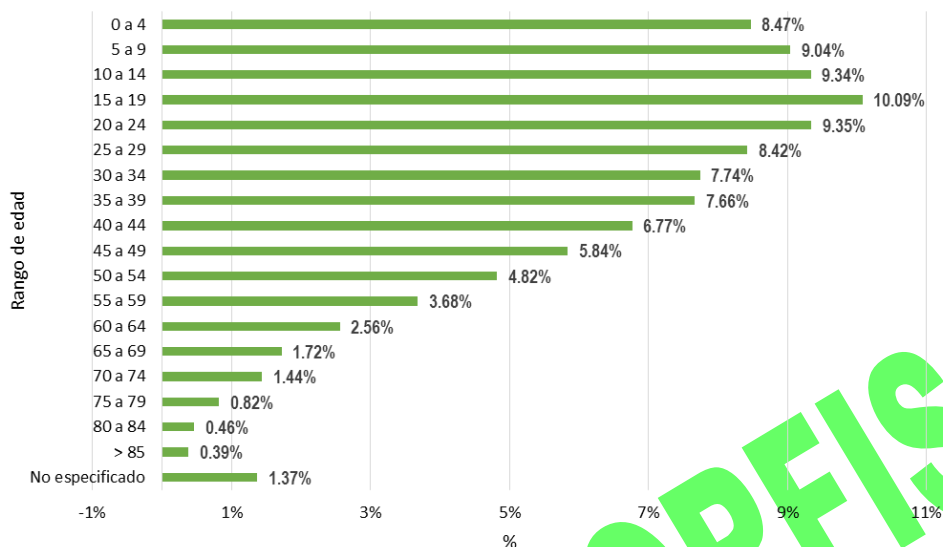
Cuadro 1. Población y rezago social de Cosoleacaque.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 97,437 | - | -0.772 | - | 1,823 | - | 184 | |
| 2005 | 104,970 | ↑ 7.18% | -0.814 | ↓ -5.42% | 1,868 | ↑ 2.41% | 188 | ↑ 2.13% |
| 2010 | 117,725 | ↑ 10.83% | -0.872 | ↓ -7.16% | 1,927 | ↑ 3.06% | 192 | ↑ 2.08% |
| 2015 | 129,527 | ↑ 9.11% | -0.643 | ↑ 26.30% | 1,688 | ↓ -14.16% | 183 | ↓ -4.92% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cosoleacaque** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.09%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cosoleacaque



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cosoleacaque** es de **0.769** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

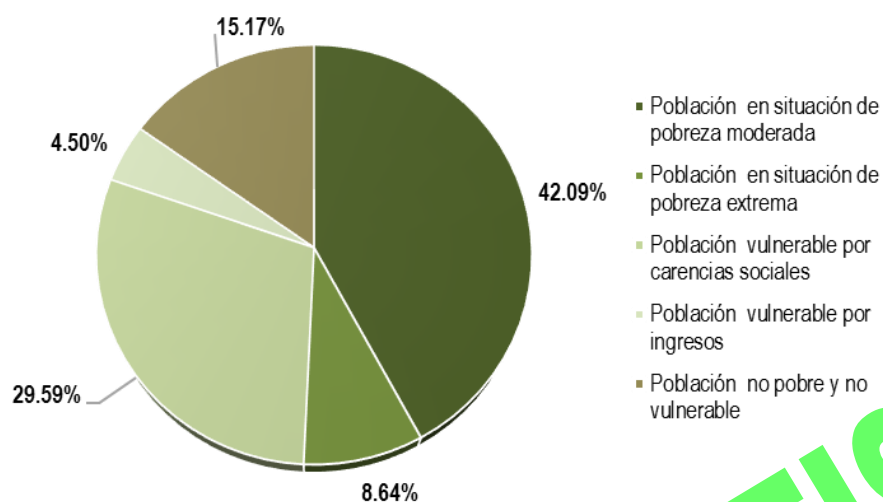
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.769 |
| Educación | 0.713 |
| Ingreso | 0.734 |
| Salud | 0.868 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **50.74%** de la población de **Cosoleacaque** vive en situación de pobreza: el **42.09%** presenta pobreza moderada y el **8.64%** pobreza extrema; el **34.09%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**29.59%** vulnerable por carencia; **4.50%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **15.17%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

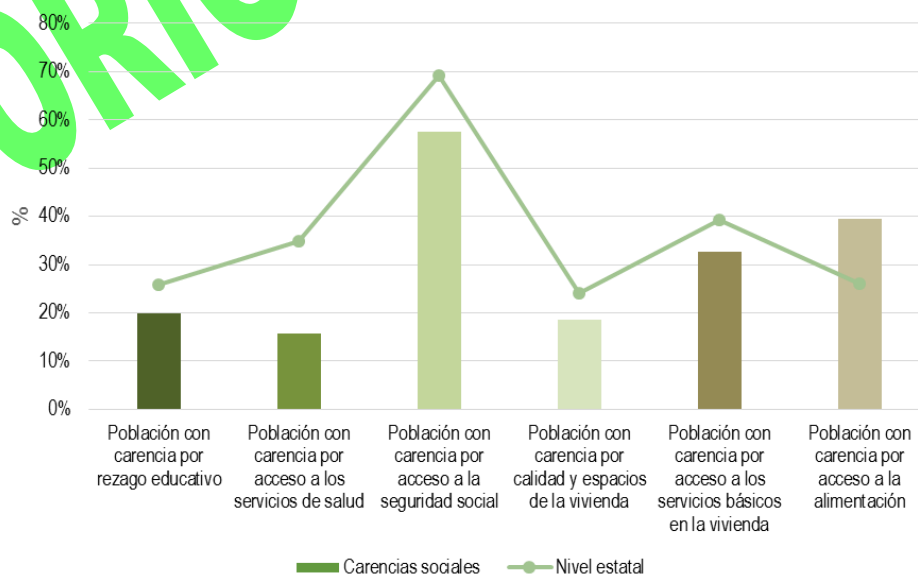
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cosoleacaque



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cosoleacaque** el **19.95%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.68%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **57.44%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **18.56%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **32.59%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **39.41%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cosoleacaque



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cosoleacaque \$49,498.31** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$60,983.93** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Cosoleacaque en 2000 – 2018.

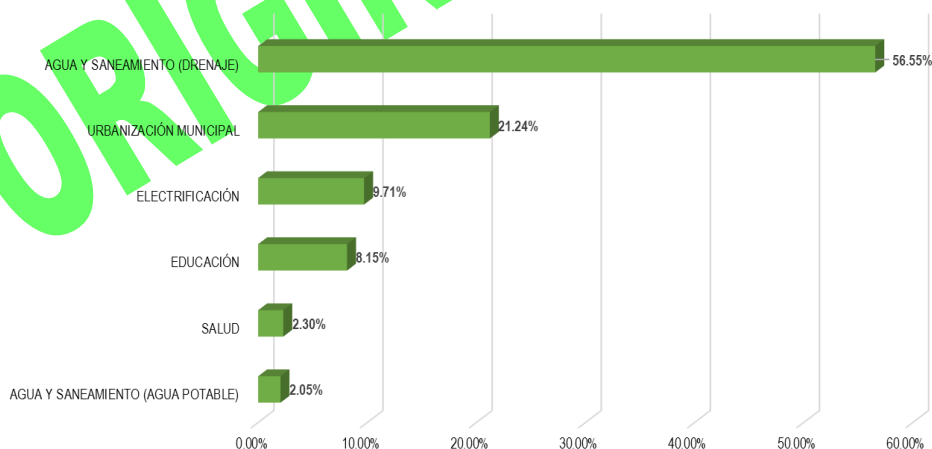
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 27,046.99 | - | \$ 22,761.68 | - |
| 2005 | \$ 37,846.72 | ↑ 39.93% | \$ 37,763.88 | ↑ 65.91% |
| 2010 | \$ 45,599.38 | ↑ 20.48% | \$ 47,324.05 | ↑ 25.32% |
| 2015 | \$ 43,213.83 | ↓ -5.23% | \$ 56,167.09 | ↑ 18.69% |
| 2018 | \$ 49,498.31 | ↑ 14.54% | \$ 60,983.93 | ↑ 8.58% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.05%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 56.55%; EDUCACION, 8.15%; ELECTRIFICACIÓN, 9.71%; SALUD, 2.30%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 21.24%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Cosoleacaque



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Cosoleacaque** tiene un total de **160** localidades dónde la mayoría de éstas (**55**) tienen

GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**88.77%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cosoleacaque

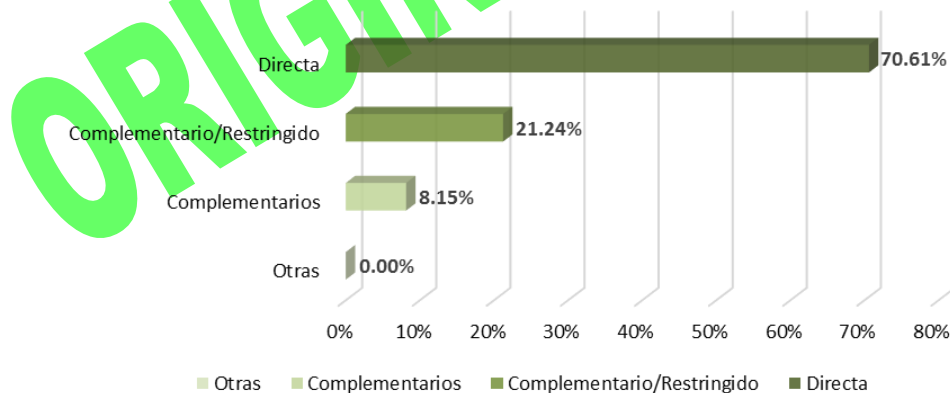
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|----------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 7 | 4.38% | 0 | 0.00% | 0.00% | 211 |
| Bajo | 28 | 17.50% | 2 | 15.38% | 2.47% | 10,172 | 8.64% | 5,269 | 4,903 |
| Medio | 38 | 23.75% | 0 | 0.00% | 0.00% | 2,570 | 2.18% | 1,284 | 1,286 |
| Muy Alto | 1 | 0.63% | 0 | 0.00% | 0.00% | 7 | 0.01% | 3 | 4 |
| Muy Bajo | 31 | 19.38% | 10 | 76.92% | 96.87% | 104,503 | 88.77% | 53,992 | 50,511 |
| Sin definir | 55 | 34.38% | 1 | 7.69% | 0.65% | 262 | 0.22% | 0 | 0 |
| Total | 160 | 100% | 13 | 100% | 100% | 117,725 | 100% | 60,661 | 56,802 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cosoleacaque** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 21.24%**; **COMPLEMENTARIOS 8.15%**; y **DIRECTA 70.61%** (gráfico 5).

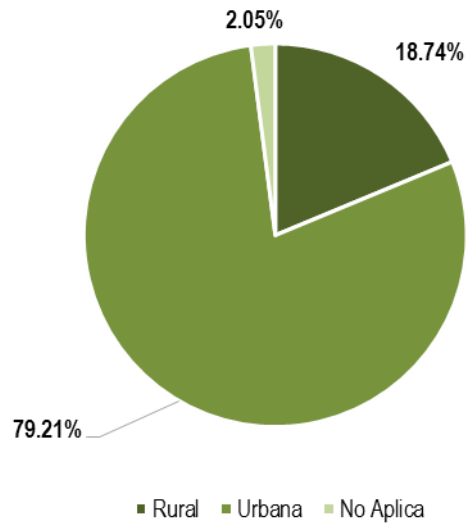
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cosoleacaque



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cosoleacaque** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 18.74%**; **URBANA 79.21%**; y **No Aplica 2.05%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cosoleacaque



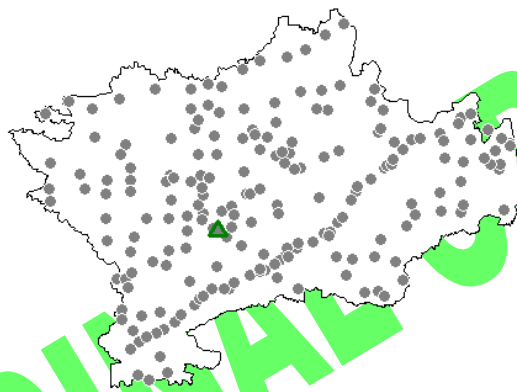
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cotaxtla

El municipio de **Cotaxtla** Veracruz está ubicado en la región **Veracruz - Boca del Río**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **21,013** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,026** y el **112** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.255** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,272** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **141** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cotaxtla** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Cotaxtla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

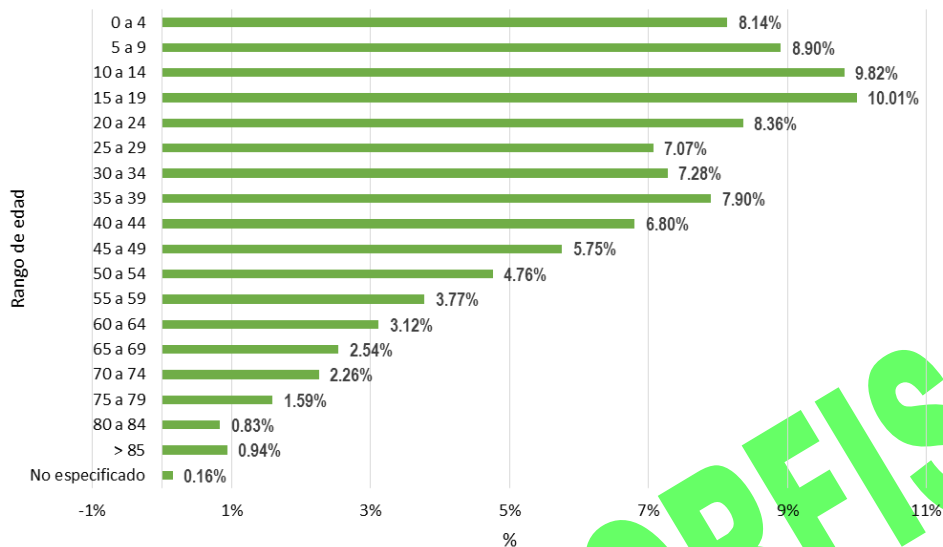
Cuadro 1. Población y rezago social de Cotaxtla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 18,920 | - | 0.248 | - | 1,023 | - | 117 | |
| 2005 | 18,821 | ↓ -0.53% | -0.134 | ↓ -154.10% | 1,259 | ↑ 18.75% | 132 | ↑ 11.36% |
| 2010 | 19,710 | ↑ 4.51% | -0.062 | ↑ 54.02% | 1,169 | ↓ -7.70% | 128 | ↓ -3.13% |
| 2015 | 21,013 | ↑ 6.20% | -0.255 | ↓ -312.38% | 1,272 | ↑ 8.10% | 141 | ↑ 9.22% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cotaxtla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.01%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cotaxtla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cotaxtla** es de **0.606** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

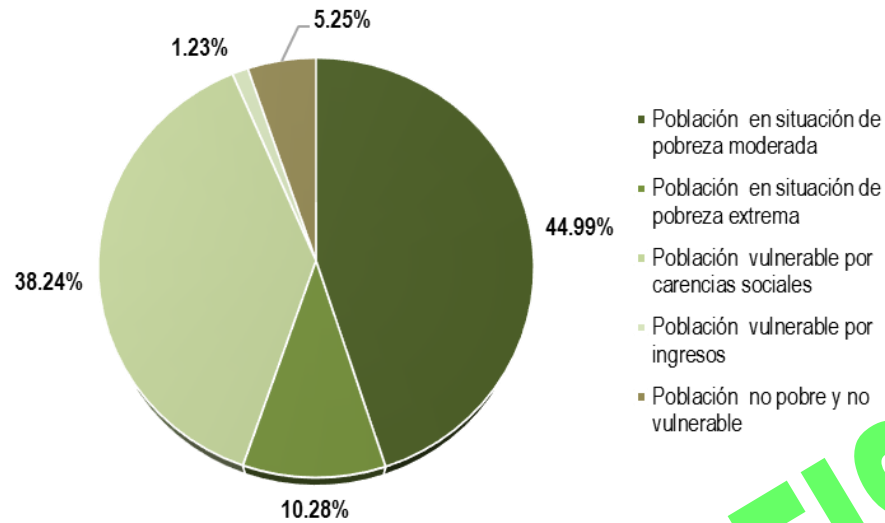
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.606 |
| Educación | 0.443 |
| Ingreso | 0.601 |
| Salud | 0.837 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **55.27%** de la población de **Cotaxtla** vive en situación de pobreza: el **44.99%** presenta pobreza moderada y el **10.28%** pobreza extrema; el **39.48%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**38.24%** vulnerable por carencia; **1.23%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **5.25%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

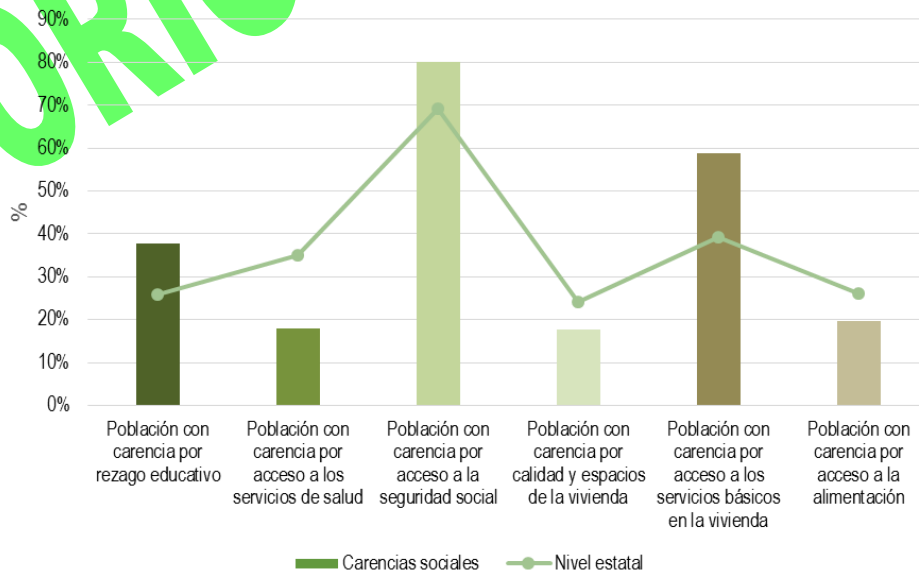
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cotaxtla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cotaxtla** el **37.83%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.92%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **80.05%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **17.63%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **58.71%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **19.56%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cotaxtla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cotaxtla \$13,953.66** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$9,893.34** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Cotaxtla en 2000 – 2018.

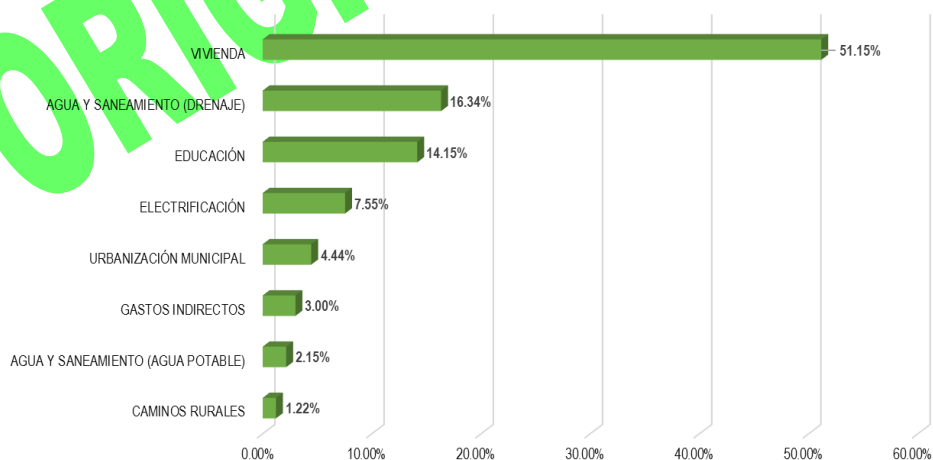
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 11,577.53 | - | \$ 6,385.96 | - |
| 2005 | \$ 12,258.83 | ↑ 5.88% | \$ 7,332.87 | ↑ 14.83% |
| 2010 | \$ 14,769.97 | ↑ 20.48% | \$ 8,485.15 | ↑ 15.71% |
| 2015 | \$ 12,547.07 | ↓ -15.05% | \$ 9,403.72 | ↑ 10.83% |
| 2018 | \$ 13,953.66 | ↑ 11.21% | \$ 9,893.34 | ↑ 5.21% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 2.15%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 16.34%; CAMINOS RURALES, 1.22%; EDUCACION, 14.15%; ELECTRIFICACIÓN, 7.55%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 4.44%; y VIVIENDA, 51.15%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Cotaxtla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cotaxtla** tiene un total de **201** localidades dónde la mayoría de éstas (**56**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **63** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**40.78%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cotaxtla

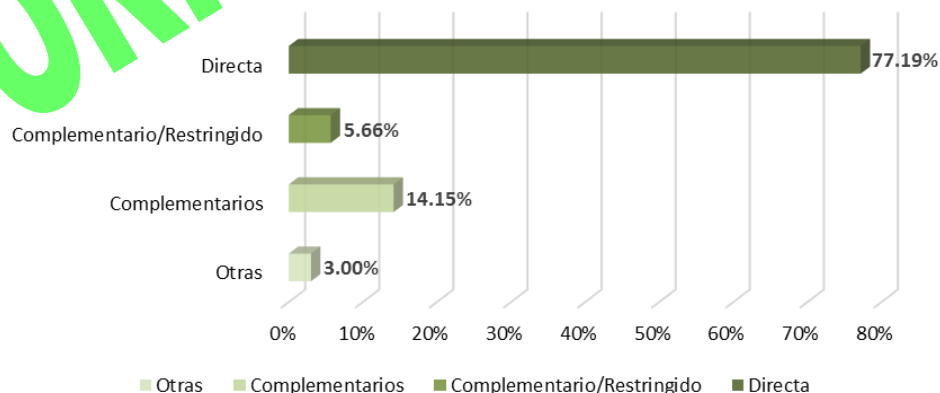
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 4.98% | 5 | 7.94% | 2.90% | 348 | 1.77% | 169 | 179 |
| | Bajo | 27.86% | 24 | 38.10% | 23.94% | 7,574 | 38.43% | 3,775 | 3,799 |
| | Medio | 19.90% | 19 | 30.16% | 28.40% | 3,506 | 17.79% | 1,720 | 1,786 |
| | Muy Alto | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 22.39% | 15 | 23.81% | 44.75% | 8,038 | 40.78% | 4,164 | 3,874 |
| | Sin definir | 24.88% | 0 | 0.00% | 0.00% | 244 | 1.24% | 0 | 0 |
| Total | 201 | 100% | 63 | 100% | 100% | 19,710 | 100% | 9,828 | 9,638 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cotaxtla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 5.66%**; **COMPLEMENTARIOS 14.15%**; **DIRECTA 77.19%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

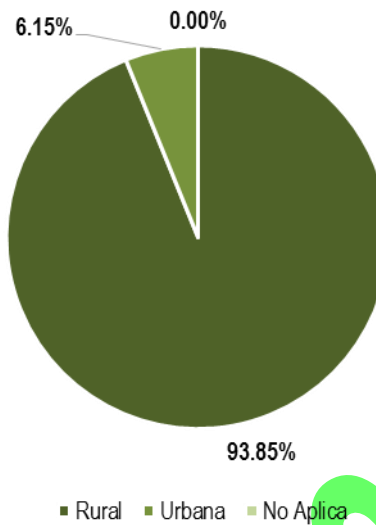
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cotaxtla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cotaxtla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 93.85%**; y **URBANA 6.15%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cotaxtla



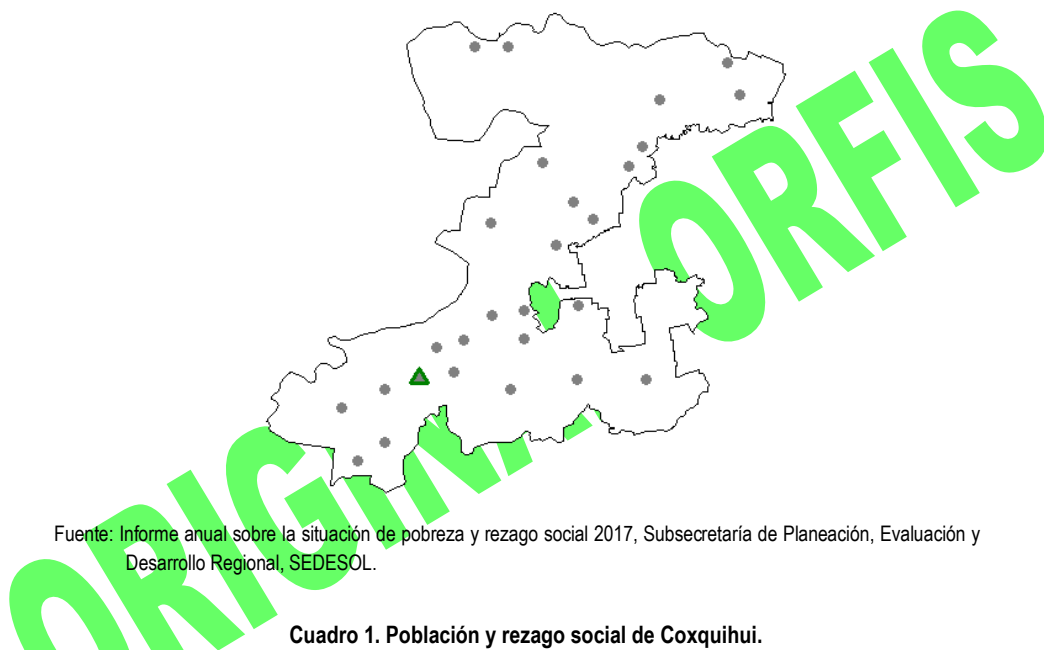
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coxquihui

El municipio de **Coxquihui** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **16,754** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **123** y el **12** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.300** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **290** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **29** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coxquihui** como una ZAP **Rural**.

Figura 1. Municipio de Coxquihui y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

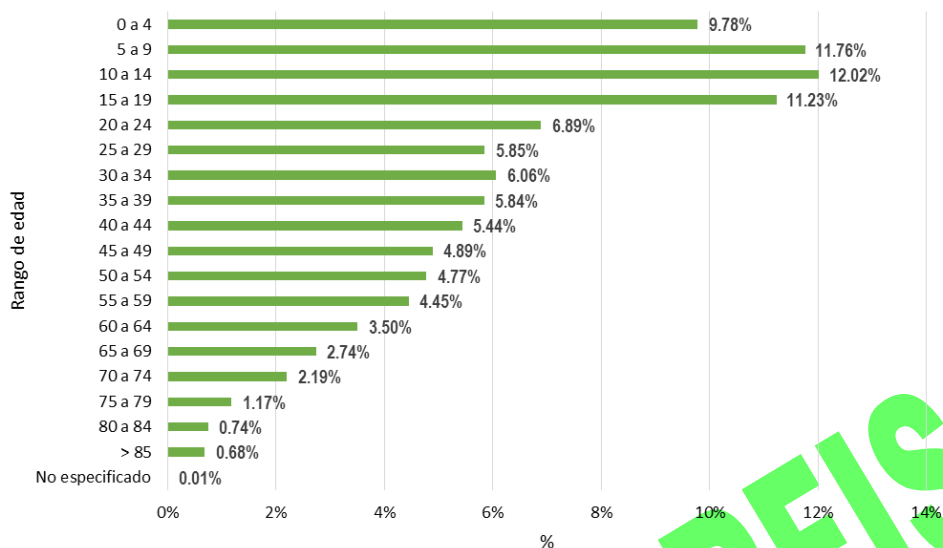
Cuadro 1. Población y rezago social de Coxquihui.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 14,423 | - | 1.506 | - | 184 | - | 21 | |
| 2005 | 14,942 | ↑ 3.47% | 1.224 | ↓ -18.67% | 309 | ↑ 40.45% | 30 | ↑ 30.00% |
| 2010 | 15,492 | ↑ 3.55% | 1.179 | ↓ -3.72% | 335 | ↑ 7.76% | 28 | ↓ -7.14% |
| 2015 | 16,754 | ↑ 7.53% | 1.300 | ↑ 10.29% | 290 | ↓ -15.52% | 29 | ↑ 3.45% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coxquihui** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **12.02%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coxquihui** es de **0.592** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

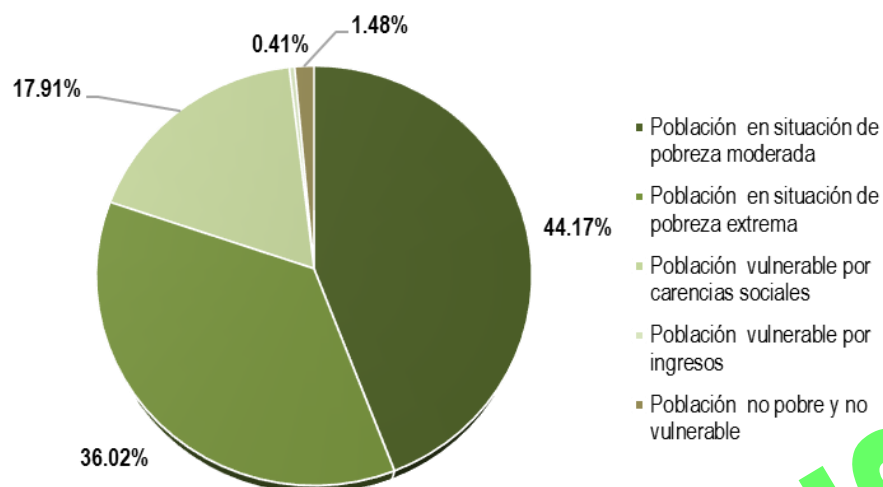
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.592 |
| Educación | 0.476 |
| Ingreso | 0.522 |
| Salud | 0.835 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **80.20%** de la población de **Coxquihui** vive en situación de pobreza: el **44.17%** presenta pobreza moderada y el **36.02%** pobreza extrema; el **18.33%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**17.91%** vulnerable por carencia; **0.41%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **1.48%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

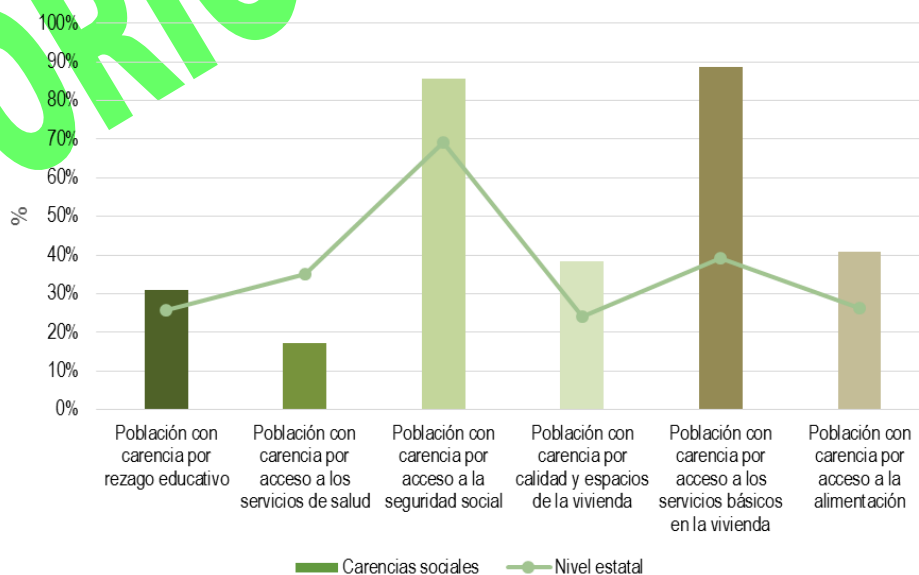
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coxquihui** el **30.91%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.22%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **85.78%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **38.37%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **88.83%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **40.78%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Coxquihui \$27,013.87** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$7,888.12** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coxquihui en 2000 – 2018.

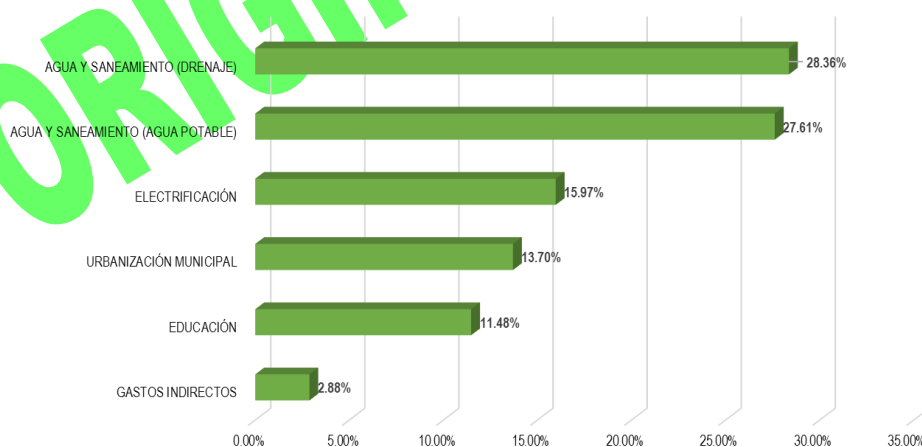
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 14,335.30 | - | \$ 4,996.99 | - |
| 2005 | \$ 18,681.88 | ↑ 30.32% | \$ 5,589.95 | ↑ 11.87% |
| 2010 | \$ 22,508.74 | ↑ 20.48% | \$ 6,736.36 | ↑ 20.51% |
| 2015 | \$ 23,785.81 | ↑ 5.67% | \$ 7,391.30 | ↑ 9.72% |
| 2018 | \$ 27,013.87 | ↑ 13.57% | \$ 7,888.12 | ↑ 6.72% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyeron de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 27.61%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 28.36%; EDUCACION, 11.48%; ELECTRIFICACIÓN, 15.97%; GASTOS INDIRECTOS, 2.88%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 13.70%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Coxquihui** tiene un total de **27** localidades dónde la mayoría de éstas (**17**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **16** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**81.07%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coxquihui

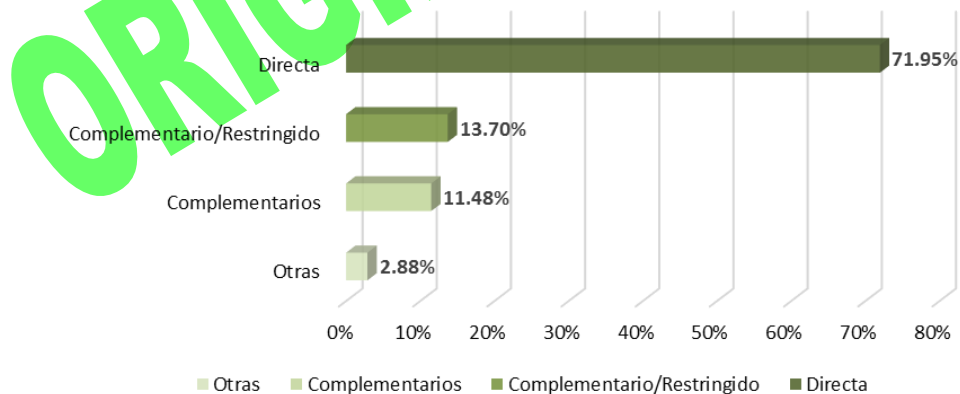
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|--------------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 6 | 22.22% | 3 | 18.75% | 20.47% | 1,381 | 8.91% | 675 | 706 |
| | Bajo | 2 | 7.41% | 2 | 12.50% | 8.59% | 1,541 | 9.95% | 789 | 752 |
| | Medio | 17 | 62.96% | 11 | 68.75% | 70.94% | 12,559 | 81.07% | 6,453 | 6,106 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Sin definir | 2 | 7.41% | 0 | 0.00% | 0.00% | 11 | 0.07% | 0 | 0 |
| | Total | 27 | 100% | 16 | 100% | 100% | 15,492 | 100% | 7,917 | 7,564 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coxquihui** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 13.70%**; **COMPLEMENTARIOS 11.48%**; **DIRECTA 71.95%**; y **Otras 2.88%** (gráfico 5).

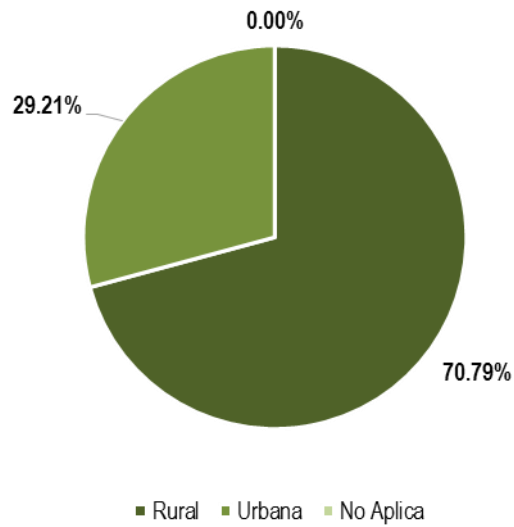
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coxquihui** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 70.79%**; y **URBANA 29.21%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coxquihui



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Coyutla

El municipio de **Coyutla** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **22,570** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **397** y el **38** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.758** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **500** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **46** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Coyutla** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Coyutla y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

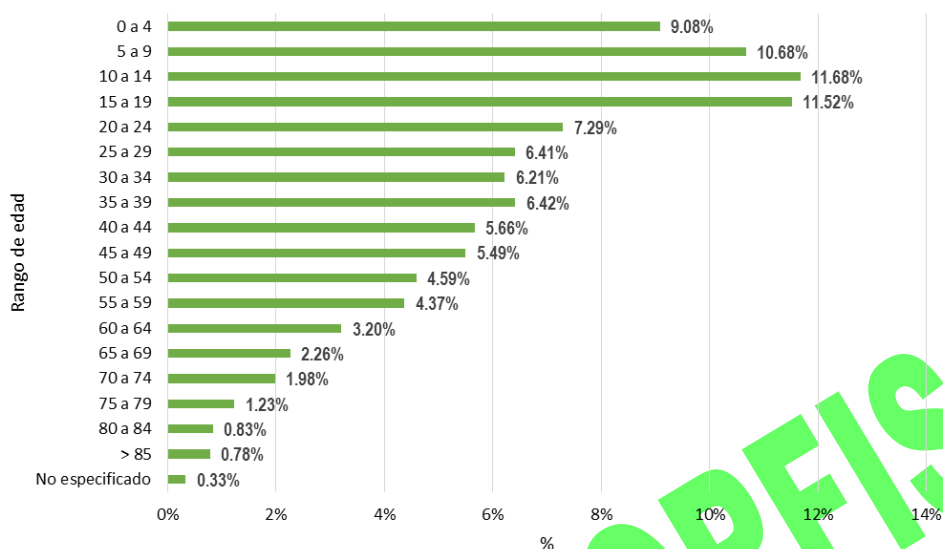
Cuadro 1. Población y rezago social de Coyutla.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 21,105 | - | 1.170 | - | 322 | - | 36 | |
| 2005 | 20,843 | ↓ -1.26% | 0.746 | ↓ -36.28% | 548 | ↑ 41.24% | 53 | ↑ 32.08% |
| 2010 | 21,822 | ↑ 4.49% | 0.568 | ↓ -23.90% | 668 | ↑ 17.96% | 66 | ↑ 19.70% |
| 2015 | 22,570 | ↑ 3.31% | 0.758 | ↑ 33.50% | 500 | ↓ -33.60% | 46 | ↓ -43.48% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Coyutla** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **11.68%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Coyutla** es de **0.577** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

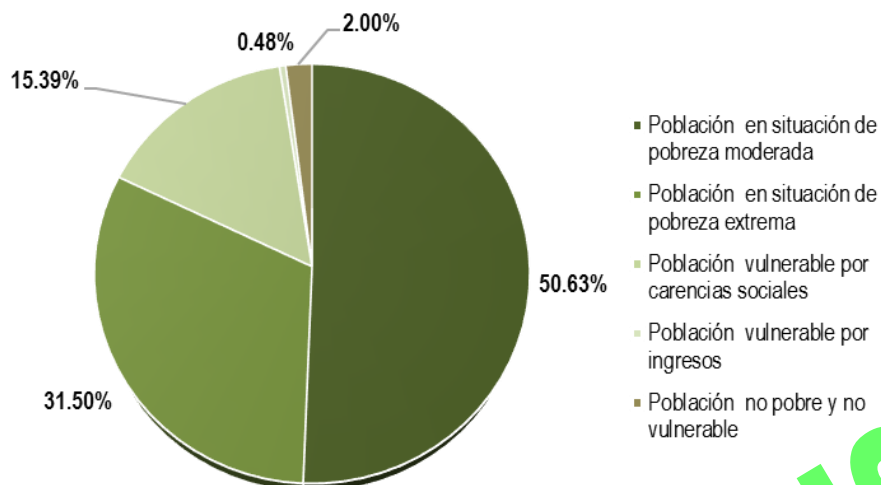
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.577 |
| Educación | 0.446 |
| Ingreso | 0.541 |
| Salud | 0.796 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **82.13%** de la población de **Coyutla** vive en situación de pobreza: el **50.63%** presenta pobreza moderada y el **31.50%** pobreza extrema; el **15.87%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**15.39%** vulnerable por carencia; **0.48%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **2.00%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

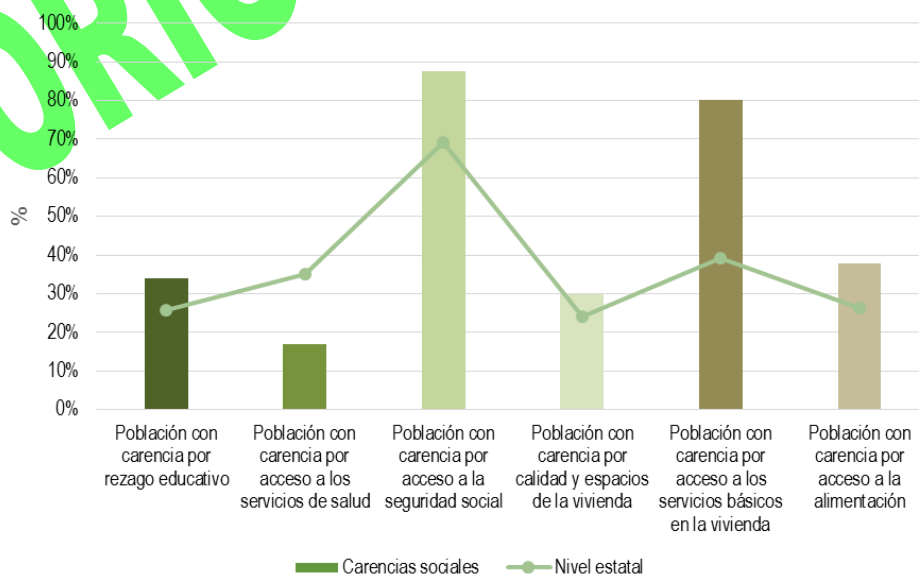
Gráfico 2. Situación de pobreza en Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Coyutla** el **33.94%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **16.97%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **87.54%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **29.89%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **80.27%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **37.80%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Coyutla \$26,947.99 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$10,626.41 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Coyutla en 2000 – 2018.

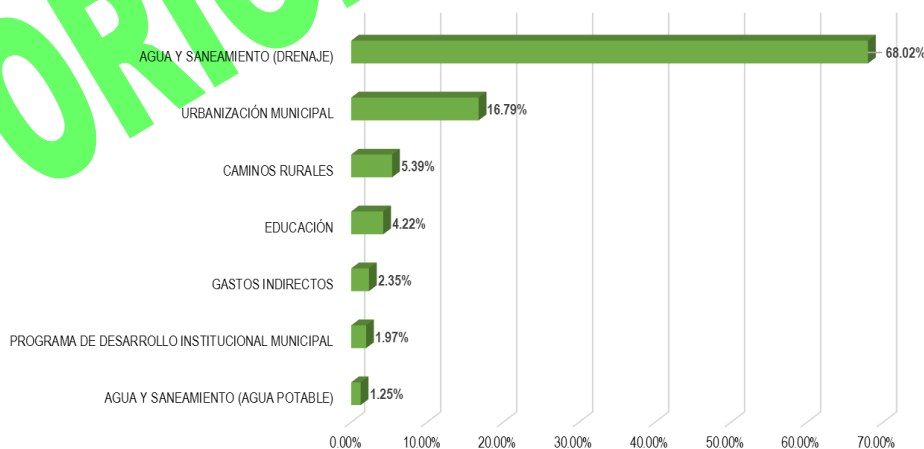
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 17,054.78 | - | \$ 7,336.53 | - |
| 2005 | \$ 20,358.72 | ↑ 19.37% | \$ 8,179.71 | ↑ 11.49% |
| 2010 | \$ 24,529.07 | ↑ 20.48% | \$ 9,396.73 | ↑ 14.88% |
| 2015 | \$ 23,057.55 | ↓ -6.00% | \$ 10,411.37 | ↑ 10.80% |
| 2018 | \$ 26,947.99 | ↑ 16.87% | \$ 10,626.41 | ↑ 2.07% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.25%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 68.02%; CAMINOS RURALES, 5.39%; EDUCACION, 4.22%; GASTOS INDIRECTOS, 2.35%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 1.97%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 16.79%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Coyutla** tiene un total de **39** localidades dónde la mayoría de éstas (**25**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**60.80%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Coyutla

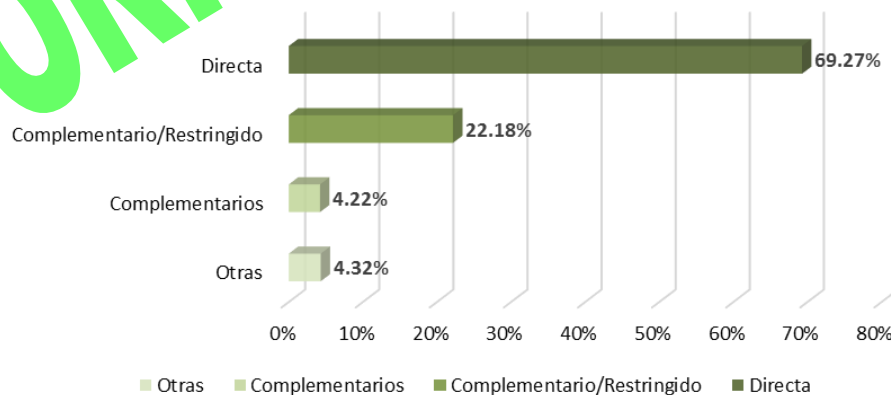
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 2 | 5.13% | 0 | 0.00% | 0.00% | 62 |
| Bajo | 4 | 10.26% | 1 | 7.69% | 17.37% | 8,456 | 38.75% | 4,431 | 4,025 |
| Medio | 25 | 64.10% | 12 | 92.31% | 82.63% | 13,268 | 60.80% | 6,825 | 6,443 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 8 | 20.51% | 0 | 0.00% | 0.00% | 36 | 0.16% | 0 | 0 |
| Total | 39 | 100% | 13 | 100% | 100% | 21,822 | 100% | 11,285 | 10,501 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Coyutla** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 22.18%**; **COMPLEMENTARIOS 4.22%**; **DIRECTA 69.27%**; y **Otras 4.32%** (gráfico 5).

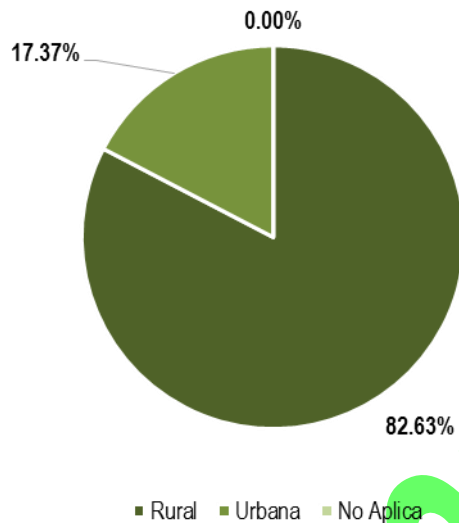
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Coyutla** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 82.63%**; y **URBANA 17.37%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Coyutla



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Cuichapa

El municipio de **Cuichapa** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **12,238** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,304** y el **147** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.315** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Medio** ocupando la posición **1,334** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **146** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cuichapa** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Cuichapa y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

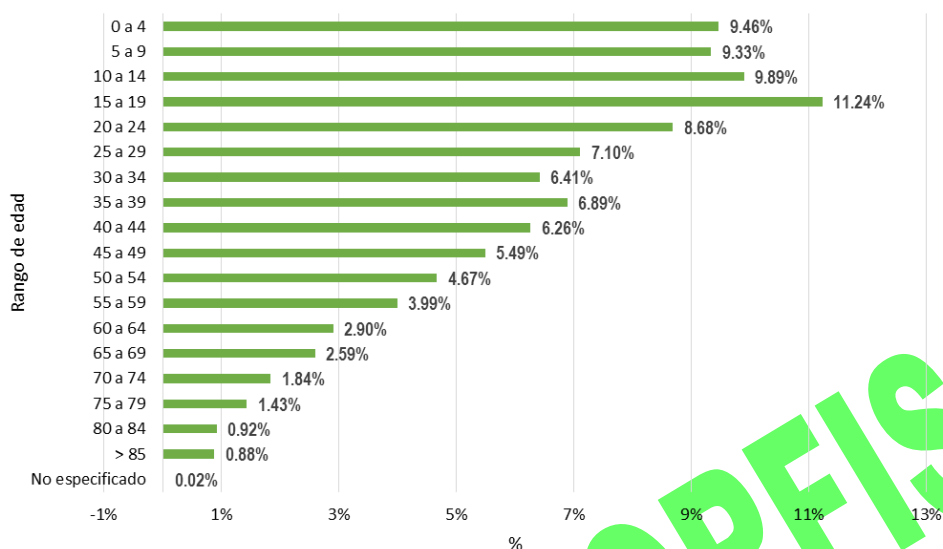
Cuadro 1. Población y rezago social de Cuichapa.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 10,849 | - | -0.349 | - | 1,506 | - | 158 | |
| 2005 | 10,930 | ↑ 0.74% | -0.430 | ↓ -23.34% | 1,515 | ↑ 0.59% | 159 | ↑ 0.63% |
| 2010 | 11,645 | ↑ 6.14% | -0.091 | ↑ 78.86% | 1,191 | ↓ -27.20% | 130 | ↓ -22.31% |
| 2015 | 12,238 | ↑ 4.85% | -0.315 | ↓ -246.32% | 1,334 | ↑ 10.72% | 146 | ↑ 10.96% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cuichapa** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.24%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cuichapa



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cuichapa** es de **0.64** por lo cual se considera tiene un IDH **Medio**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

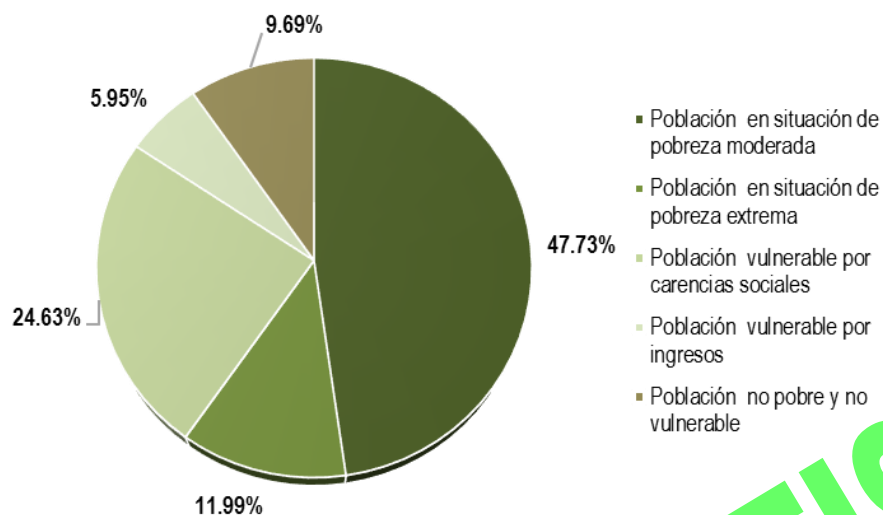
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.640 |
| Educación | 0.553 |
| Ingreso | 0.633 |
| Salud | 0.750 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **59.72%** de la población de **Cuichapa** vive en situación de pobreza: el **47.73%** presenta pobreza moderada y el **11.99%** pobreza extrema; el **30.59%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**24.63%** vulnerable por carencia; **5.95%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **9.69%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

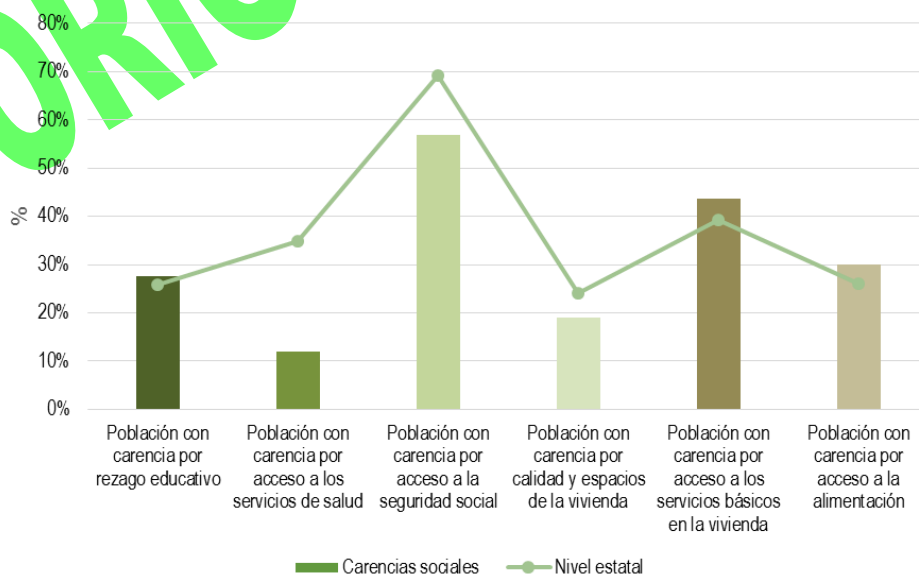
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cuichapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cuichapa** el **27.64%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **11.91%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **56.90%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **18.92%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **43.61%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **30.02%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cuichapa



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cuichapa \$8,729.09** (miles de pesos) correspondientes al FISMDF y **\$5,761.9** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDF y FORTAMUNDF para Cuichapa en 2000 – 2018.

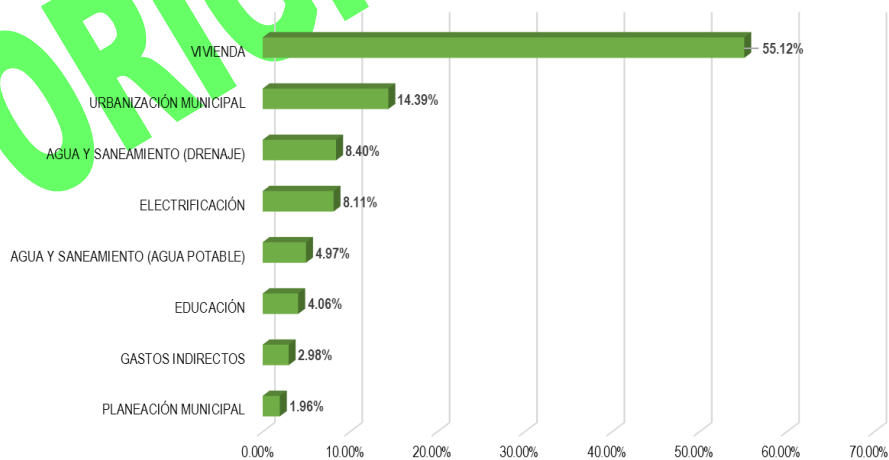
| Año | FISMDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 4,638.21 | - | \$ 3,880.61 | - |
| 2005 | \$ 4,630.48 | ↓ -0.17% | \$ 4,204.77 | ↑ 8.35% |
| 2010 | \$ 5,579.01 | ↑ 20.48% | \$ 4,927.62 | ↑ 17.19% |
| 2015 | \$ 7,382.68 | ↑ 32.33% | \$ 5,555.88 | ↑ 12.75% |
| 2018 | \$ 8,729.09 | ↑ 18.24% | \$ 5,761.90 | ↑ 3.71% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 4.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 8.40%; EDUCACION, 4.06%; ELECTRIFICACIÓN, 8.11%; GASTOS INDIRECTOS, 2.98%; PLANEACIÓN MUNICIPAL, 1.96%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.39%; y VIVIENDA, 55.12%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDF en Cuichapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cuichapa** tiene un total de **21** localidades dónde la mayoría de éstas (**9**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**48.08%**) habita en localidades con GRS **Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cuichapa

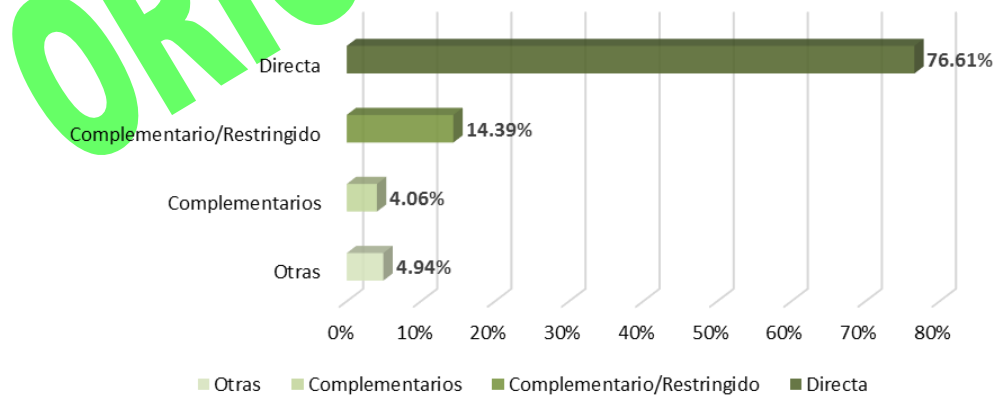
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|-------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 | |
| | Bajo | 9 | 42.86% | 6 | 46.15% | 68.14% | 5,599 | 48.08% | 2,966 | 2,633 |
| | Medio | 6 | 28.57% | 5 | 38.46% | 16.14% | 1,725 | 14.81% | 898 | 827 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 4 | 19.05% | 2 | 15.38% | 15.72% | 4,310 | 37.01% | 2,249 | 2,061 |
| | Sin definir | 2 | 9.52% | 0 | 0.00% | 0.00% | 11 | 0.09% | 0 | 0 |
| Total | 21 | 100% | 13 | 100% | 100% | 11,645 | 100% | 6,113 | 5,521 | |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cuichapa** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.39%**; **COMPLEMENTARIOS 4.06%**; **DIRECTA 76.61%**; y **Otras 4.94%** (gráfico 5).

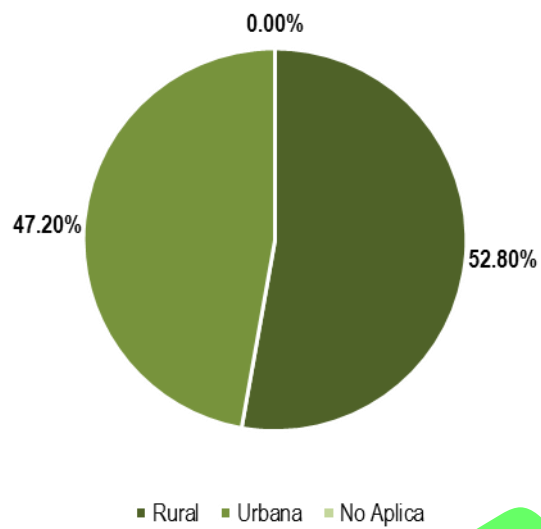
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cuichapa



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cuichapa** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 52.80%**; y **URBANA 47.20%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cuichapa



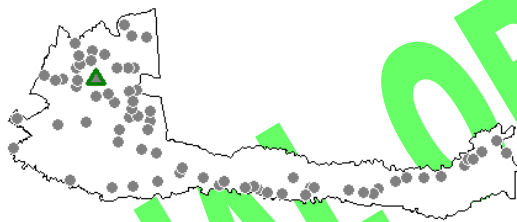
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Cuitláhuac

El municipio de **Cuitláhuac** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **27,940** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,599** y el **175** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **- 0.484** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,515** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **167** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Cuitláhuac** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Cuitláhuac y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

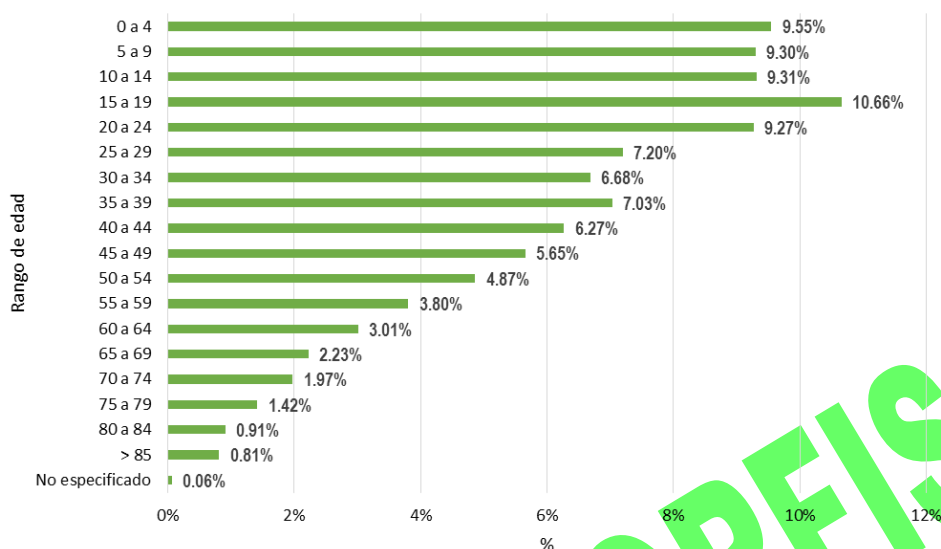
Cuadro 1. Población y rezago social de Cuitláhuac.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 23,260 | - | -0.592 | - | 1,677 | - | 175 | |
| 2005 | 23,209 | ↓ -0.22% | -0.600 | ↓ -1.45% | 1,669 | ↓ -0.48% | 173 | ↓ -1.16% |
| 2010 | 26,265 | ↑ 11.64% | -0.449 | ↑ 25.23% | 1,511 | ↓ -10.46% | 165 | ↓ -4.85% |
| 2015 | 27,940 | ↑ 5.99% | -0.484 | ↓ -7.93% | 1,515 | ↑ 0.26% | 167 | ↑ 1.20% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Cuitláhuac** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.66%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Cuitláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Cuitláhuac** es de **0.68** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

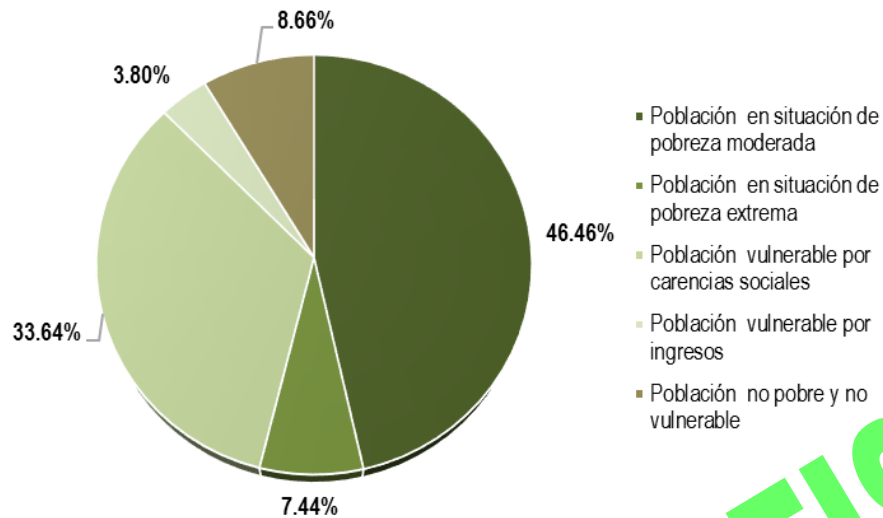
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.680 |
| Educación | 0.548 |
| Ingreso | 0.643 |
| Salud | 0.890 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **53.90%** de la población de **Cuitláhuac** vive en situación de pobreza: el **46.46%** presenta pobreza moderada y el **7.44%** pobreza extrema; el **37.44%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**33.64%** vulnerable por carencia; **3.80%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **8.66%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

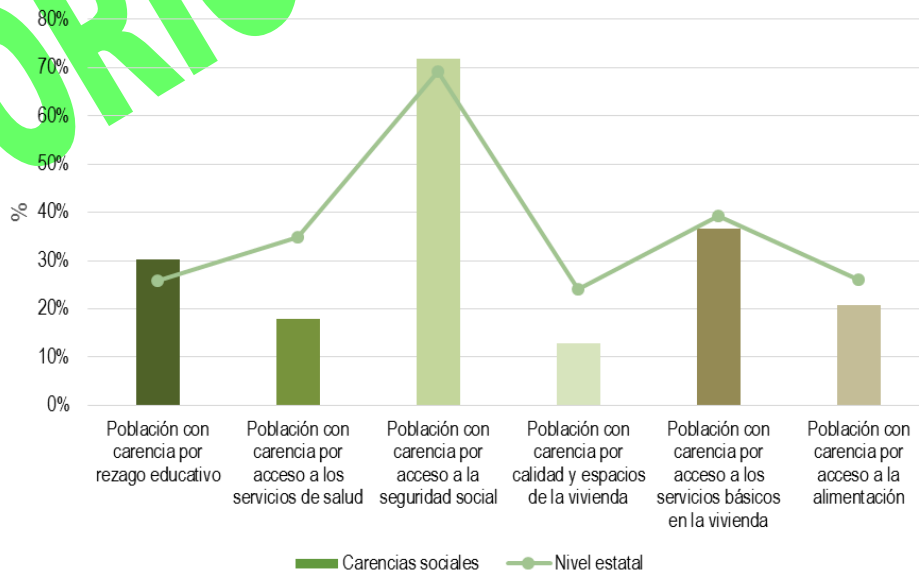
Gráfico 2. Situación de pobreza en Cuitláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Cuitláhuac** el **30.35%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.87%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **71.88%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **12.95%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **36.71%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **20.80%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Cuitláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Cuitláhuac \$14,121.22** (miles de pesos) correspondientes al FISMDf y **\$13,154.72** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FISMDf y FORTAMUNDF para Cuitláhuac en 2000 – 2018.

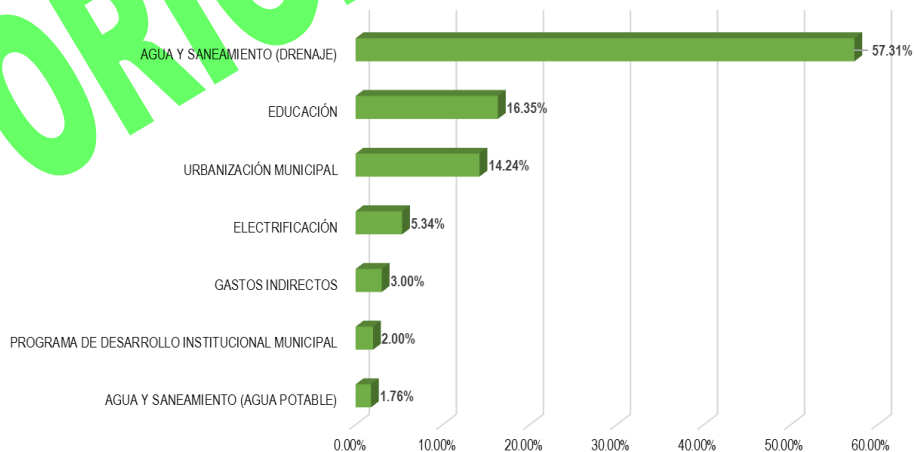
| Año | FISMDf ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|---------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 7,589.50 | - | \$ 7,954.08 | - |
| 2005 | \$ 7,996.46 | ↑ 5.36% | \$ 9,014.93 | ↑ 13.34% |
| 2010 | \$ 9,634.49 | ↑ 20.48% | \$ 10,463.41 | ↑ 16.07% |
| 2015 | \$ 12,722.03 | ↑ 32.05% | \$ 12,531.14 | ↑ 19.76% |
| 2018 | \$ 14,121.22 | ↑ 11.00% | \$ 13,154.72 | ↑ 4.98% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FISMDf toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FISMDf por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 1.76%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 57.31%; EDUCACION, 16.35%; ELECTRIFICACIÓN, 5.34%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; PROGRAMA DE DESARROLLO INSTITUCIONAL MUNICIPAL, 2.00%; y URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.24%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FISMDf en Cuitláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Cuitláhuac** tiene un total de **74** localidades dónde la mayoría de éstas (**25**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **11** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**74.49%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Cuitláhuac

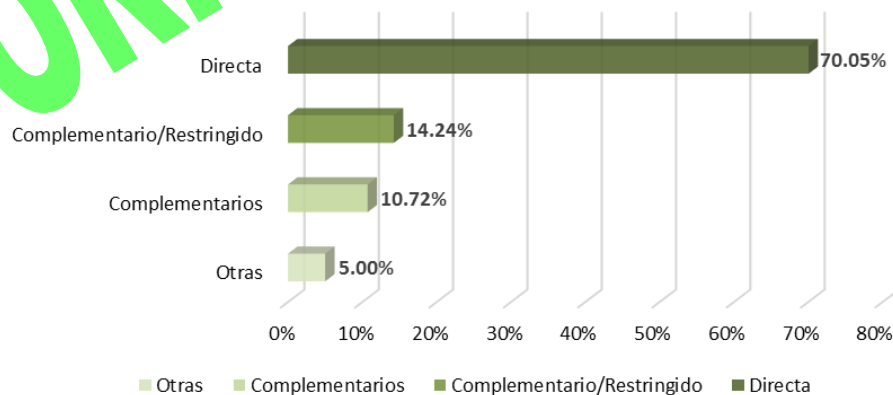
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 |
| Bajo | 25 | 33.78% | 4 | 36.36% | 15.13% | 5,042 | 19.20% | 2,617 | 2,425 |
| Medio | 14 | 18.92% | 1 | 9.09% | 6.68% | 1,521 | 5.79% | 765 | 756 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 13 | 17.57% | 6 | 54.55% | 78.19% | 19,566 | 74.49% | 10,345 | 9,221 |
| Sin definir | 22 | 29.73% | 0 | 0.00% | 0.00% | 136 | 0.52% | 0 | 0 |
| Total | 74 | 100% | 11 | 100% | 100% | 26,265 | 100% | 13,727 | 12,402 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Cuitláhuac** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.24%**; **COMPLEMENTARIOS 10.72%**; **DIRECTA 70.05%**; y **Otras 5.00%** (gráfico 5).

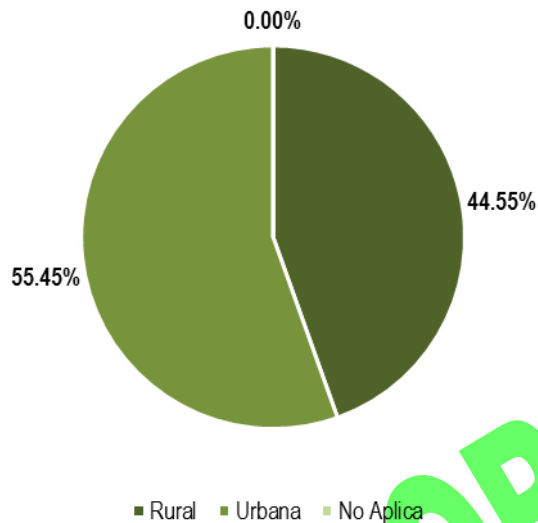
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Cuitláhuac



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Cuitláhuac** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 44.55%**; y **URBANA 55.45%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Cuitláhuac



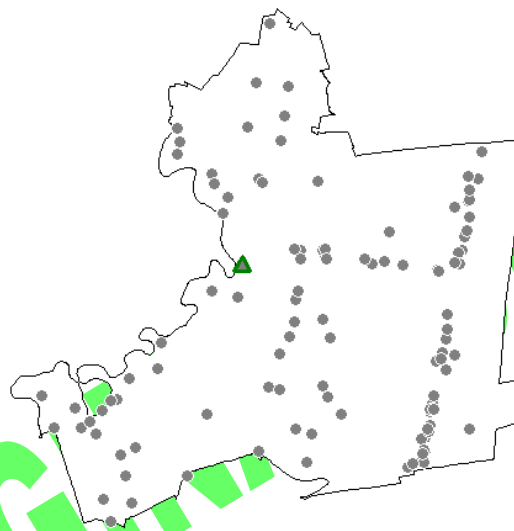
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

El Higo

El municipio de **El Higo** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **19,478** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,598** y el **174** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.553** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,592** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **173** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **El Higo** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de El Higo y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

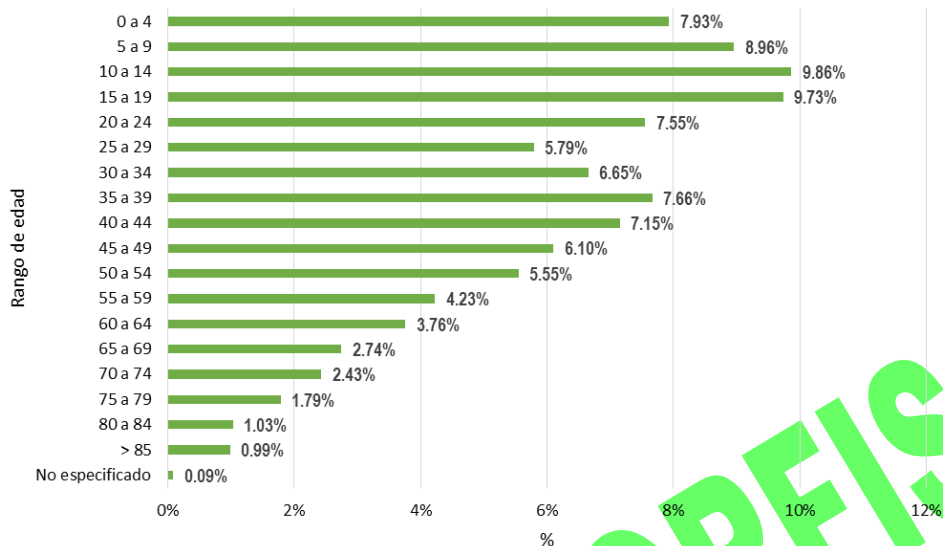
Cuadro 1. Población y rezago social de El Higo.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 18,446 | - | -0.703 | - | 1,777 | - | 181 | |
| 2005 | 18,392 | ↓ -0.29% | -0.690 | ↑ 1.76% | 1,747 | ↓ -1.72% | 178 | ↓ -1.69% |
| 2010 | 19,128 | ↑ 3.85% | -0.657 | ↑ 4.82% | 1,708 | ↓ -2.28% | 183 | ↑ 2.73% |
| 2015 | 19,478 | ↑ 1.80% | -0.553 | ↑ 15.80% | 1,592 | ↓ -7.29% | 173 | ↓ -5.78% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **El Higo** se encuentra concentrada en el rango de edad de **10 a 14 años** con el **9.86%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para El Higo



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **El Higo** es de **0.713** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

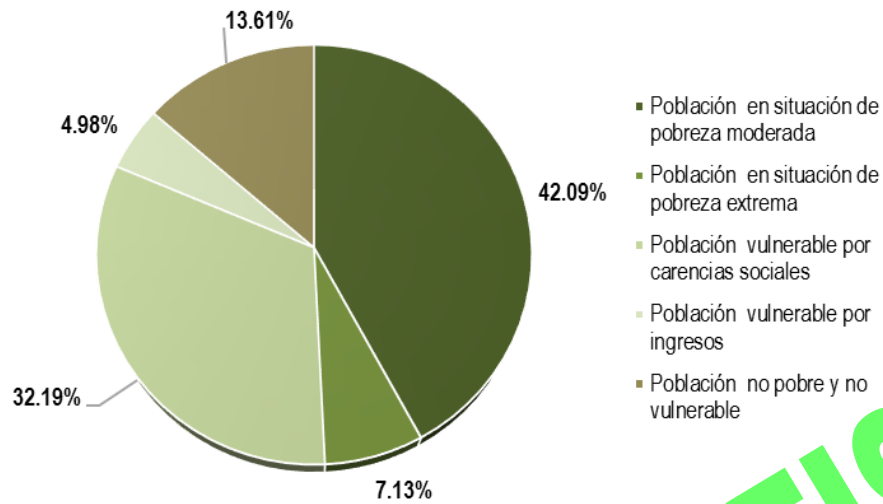
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.713 |
| Educación | 0.641 |
| Ingreso | 0.644 |
| Salud | 0.879 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **49.22%** de la población de **El Higo** vive en situación de pobreza: el **42.09%** presenta pobreza moderada y el **7.13%** pobreza extrema; el **37.17%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**32.19%** vulnerable por carencia; **4.98%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **13.61%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

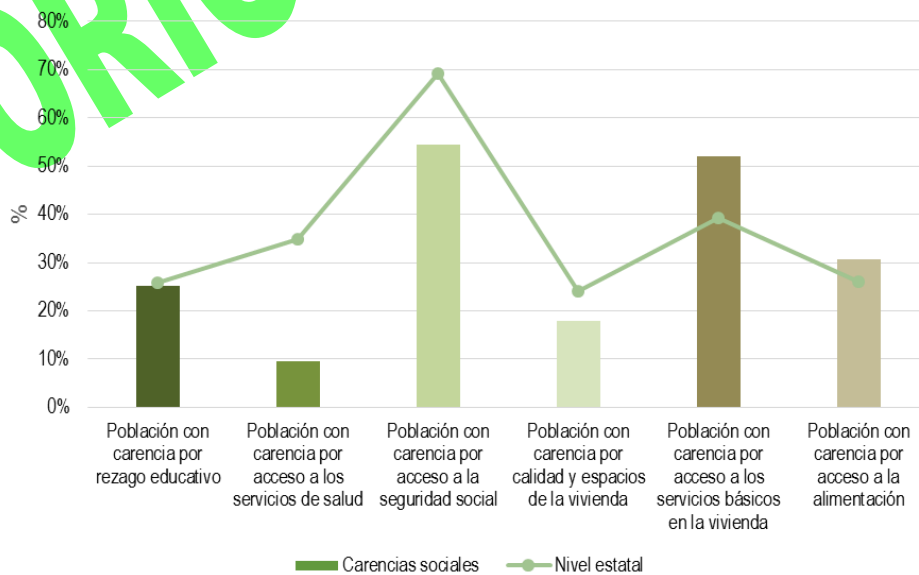
Gráfico 2. Situación de pobreza en El Higo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **El Higo** el **25.24%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **9.62%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **54.38%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **17.89%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **51.96%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **30.67%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en El Higo



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **El Higo \$15,417.08** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$9,170.64** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para El Higo en 2000 – 2018.

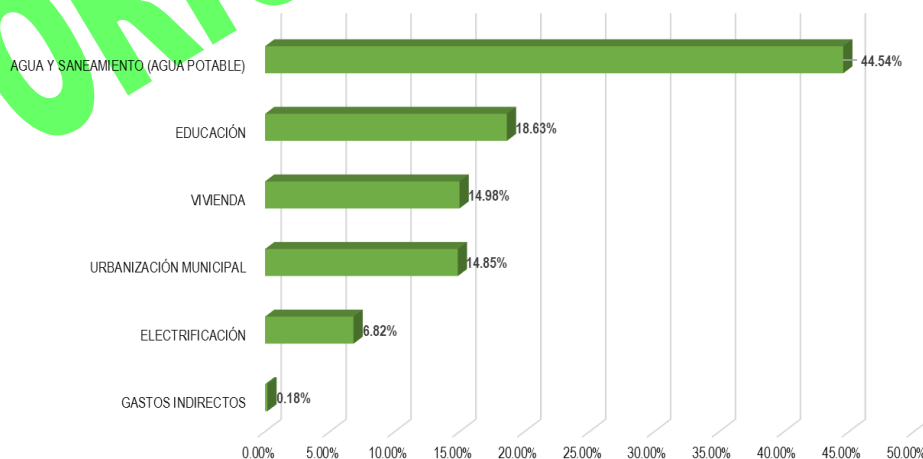
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 11,788.63 | - | \$ 7,357.96 | - |
| 2005 | \$ 10,478.28 | ↓ -11.12% | \$ 7,149.16 | ↓ -2.84% |
| 2010 | \$ 12,624.69 | ↑ 20.48% | \$ 8,291.74 | ↑ 15.98% |
| 2015 | \$ 14,755.96 | ↑ 16.88% | \$ 9,126.05 | ↑ 10.06% |
| 2018 | \$ 15,417.08 | ↑ 4.48% | \$ 9,170.64 | ↑ 0.49% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 44.54%; EDUCACION, 18.63%; ELECTRIFICACIÓN, 6.82%; GASTOS INDIRECTOS, 0.18%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.85%; y VIVIENDA, 14.98%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en El Higo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **El Higo** tiene un total de **110** localidades dónde la mayoría de éstas (**71**) tienen GRS **Sin definir**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**60.61%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en El Higo

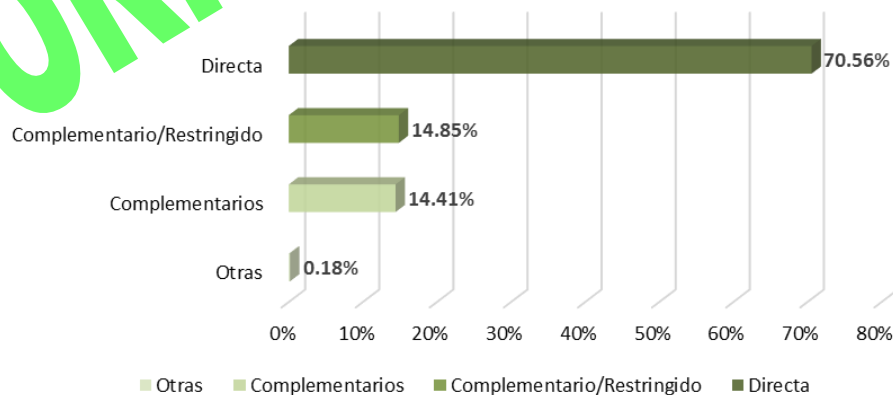
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | 2.73% | 0 | 0.00% | 0.00% | 49 |
| Bajo | 20 | 18.18% | 7 | 53.85% | 15.45% | 6,009 | 31.41% | 2,967 | 3,042 |
| Medio | 7 | 6.36% | 0 | 0.00% | 0.00% | 1,156 | 6.04% | 560 | 596 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 9 | 8.18% | 6 | 46.15% | 84.55% | 11,593 | 60.61% | 5,917 | 5,676 |
| Sin definir | 71 | 64.55% | 0 | 0.00% | 0.00% | 321 | 1.68% | 0 | 0 |
| Total | 110 | 100% | 13 | 100% | 100% | 19,128 | 100% | 9,467 | 9,340 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **El Higo** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.85%**; **COMPLEMENTARIOS 14.41%**; **DIRECTA 70.56%**; y **Otras 0.18%** (gráfico 5).

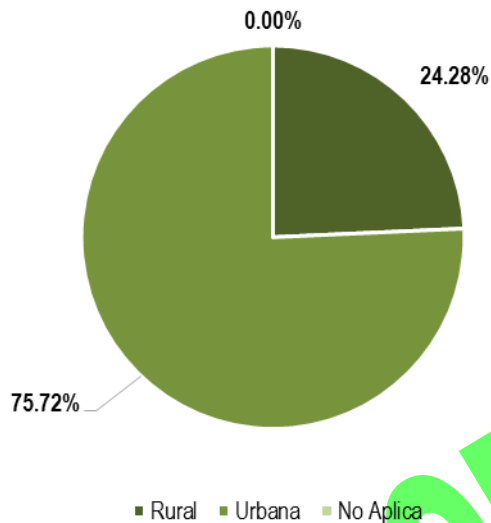
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en El Higo



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **El Higo** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 24.28%**; y **URBANA 75.72%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para El Higo



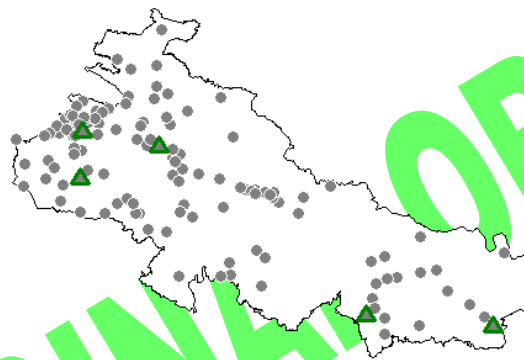
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Emiliano Zapata

El municipio de **Emiliano Zapata** Veracruz está ubicado en la región **Xalapa**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **78,336** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,945** y el **193** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.915** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,988** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **198** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Emiliano Zapata** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Emiliano Zapata y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

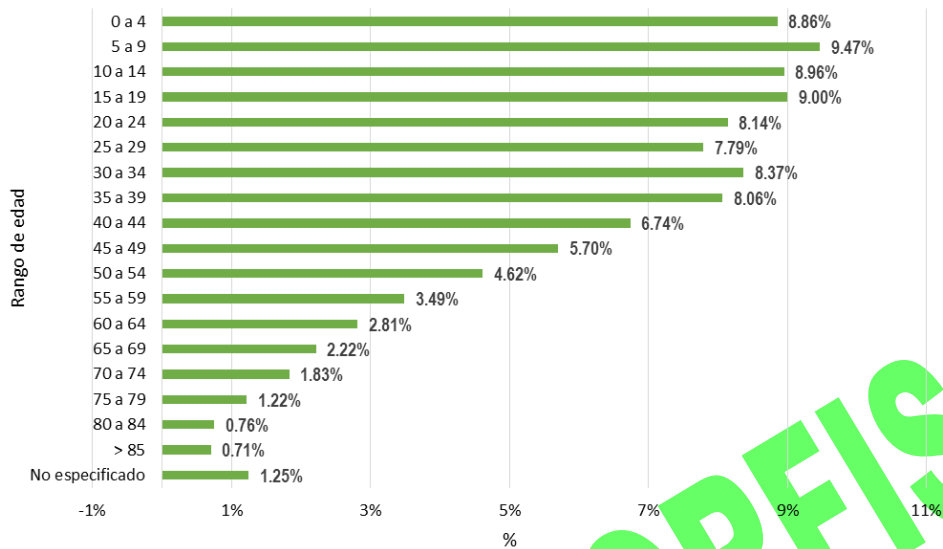
Cuadro 1. Población y rezago social de Emiliano Zapata.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 44,580 | - | -0.602 | - | 1,687 | - | 176 | |
| 2005 | 49,476 | ↑ 9.90% | -0.850 | ↓ -41.21% | 1,902 | ↑ 11.30% | 190 | ↑ 7.37% |
| 2010 | 61,718 | ↑ 19.84% | -0.935 | ↓ -10.04% | 2,001 | ↑ 4.95% | 195 | ↑ 2.56% |
| 2015 | 78,336 | ↑ 21.21% | -0.915 | ↑ 2.17% | 1,988 | ↓ -0.65% | 198 | ↑ 1.52% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Emiliano Zapata** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **9.47%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Emiliano Zapata



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Emiliano Zapata** es de **0.785** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

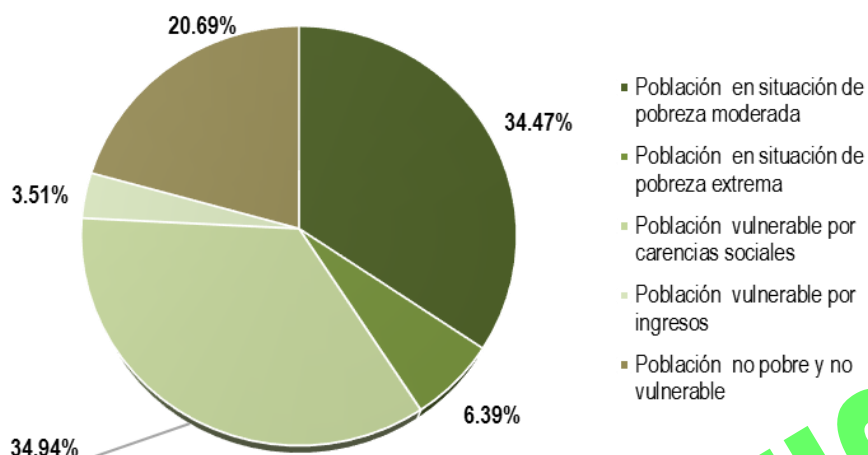
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.785 |
| Educación | 0.727 |
| Ingreso | 0.737 |
| Salud | 0.901 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **40.87%** de la población de **Emiliano Zapata** vive en situación de pobreza: el **34.47%** presenta pobreza moderada y el **6.39%** pobreza extrema; el **38.44%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**34.94%** vulnerable por carencia; **3.51%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **20.69%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

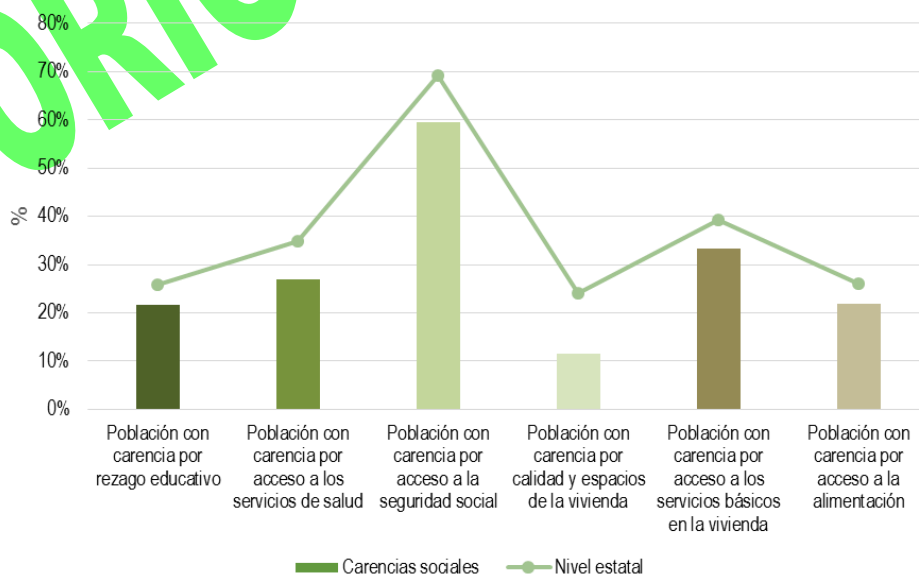
Gráfico 2. Situación de pobreza en Emiliano Zapata



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Emiliano Zapata** el **21.60%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **26.90%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **59.59%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **11.44%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **33.41%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **21.83%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Emiliano Zapata



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Emiliano Zapata \$29,539.80** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$36,882.17** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Emiliano Zapata en 2000 – 2018.

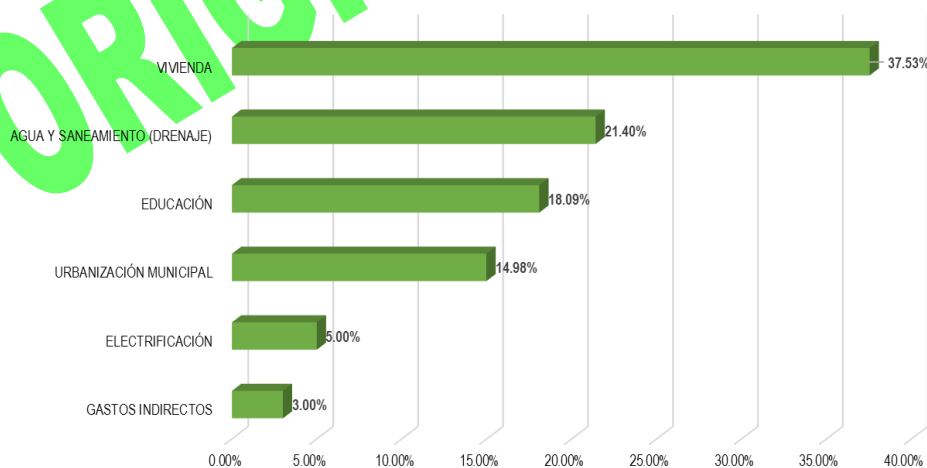
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 14,536.09 | - | \$ 14,195.66 | - |
| 2005 | \$ 20,504.97 | ↑ 41.06% | \$ 17,277.97 | ↑ 21.71% |
| 2010 | \$ 24,705.27 | ↑ 20.48% | \$ 22,305.46 | ↑ 29.10% |
| 2015 | \$ 27,418.05 | ↑ 10.98% | \$ 29,445.92 | ↑ 32.01% |
| 2018 | \$ 29,539.80 | ↑ 7.74% | \$ 36,882.17 | ↑ 25.25% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 21.40%**; **EDUCACION, 18.09%**; **ELECTRIFICACIÓN, 5.00%**; **GASTOS INDIRECTOS, 3.00%**; **URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.98%**; y **VIVIENDA, 37.53%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Emiliano Zapata



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Emiliano Zapata** tiene un total de **124** localidades dónde la mayoría de éstas (**48**) tienen GRS **Muy bajo**; del total de localidades se invirtió en **35** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**81.93%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Emiliano Zapata

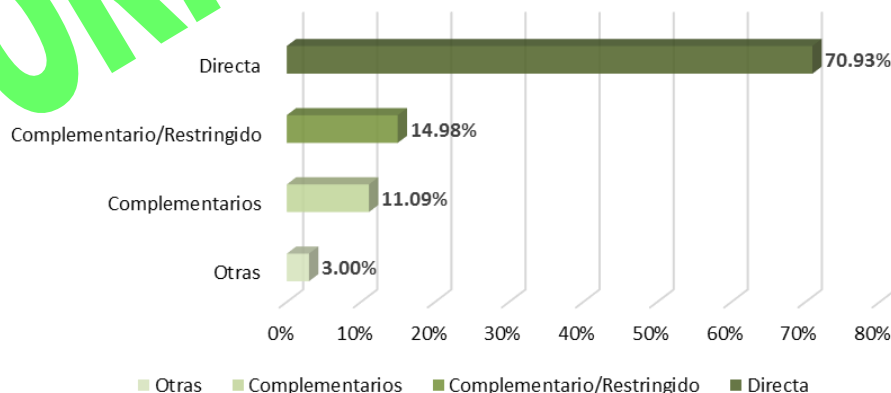
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ | |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|--------|
| | | | No | % | | | | | | |
| GRS | Alto | 4 | 3.23% | 0 | 0.00% | 132 | 0.21% | 68 | 64 | |
| | Bajo | 26 | 20.97% | 13 | 37.14% | 10,151 | 16.45% | 5,133 | 5,018 | |
| | Medio | 12 | 9.68% | 1 | 2.86% | 713 | 1.16% | 361 | 352 | |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 | |
| | Muy Bajo | 48 | 38.71% | 20 | 57.14% | 77.96% | 50,564 | 81.93% | 25,781 | 24,783 |
| | Sin definir | 34 | 27.42% | 1 | 2.86% | 0.27% | 158 | 0.26% | 0 | 0 |
| Total | 124 | 100% | 35 | 100% | 100% | 61,718 | 100% | 31,343 | 30,217 | |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Emiliano Zapata** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.98%**; **COMPLEMENTARIOS 11.09%**; **DIRECTA 70.93%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

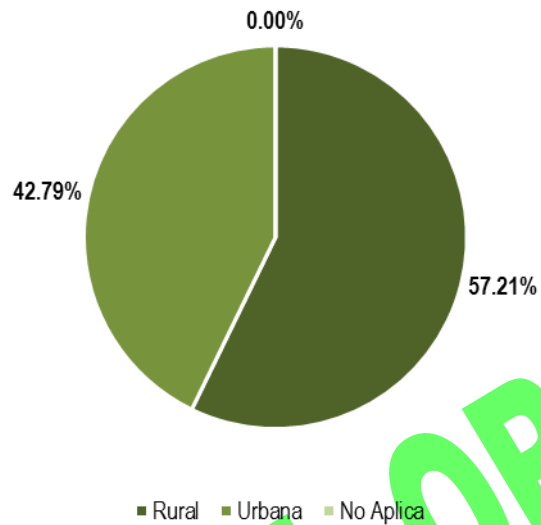
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Emiliano Zapata



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Emiliano Zapata** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 57.21%**; y **URBANA 42.79%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Emiliano Zapata



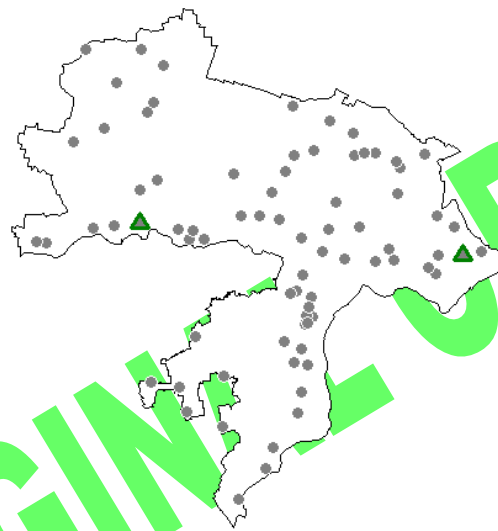
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Espinal

El municipio de **Espinal** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **27,297** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **523** y el **49** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **0.523** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **645** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **59** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Espinal** como una ZAP Rural.

Figura 1. Municipio de Espinal y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

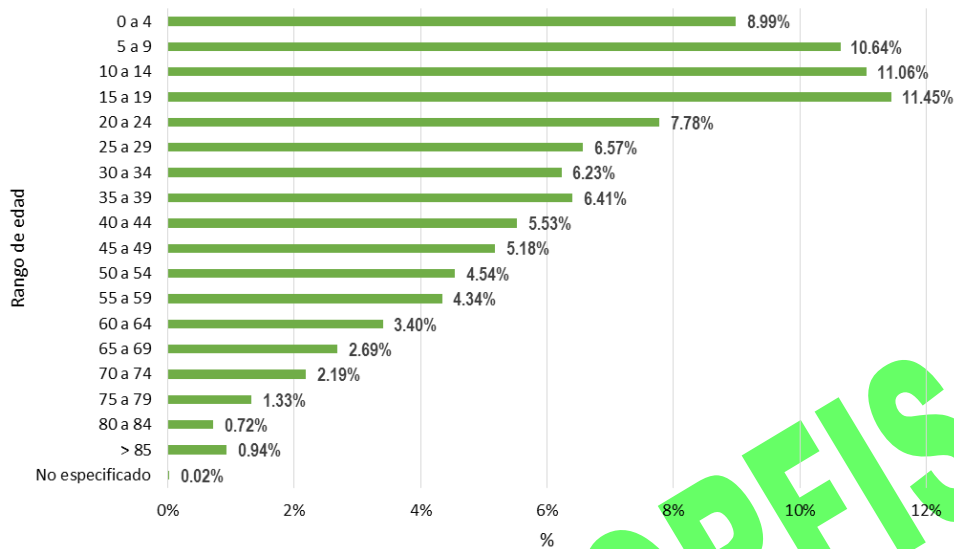
Cuadro 1. Población y rezago social de Espinal.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 23,876 | - | 0.855 | - | 505 | - | 58 | |
| 2005 | 24,823 | ↑ 3.82% | 0.528 | ↓ -38.24% | 699 | ↑ 27.75% | 70 | ↑ 17.14% |
| 2010 | 25,548 | ↑ 2.84% | 0.390 | ↓ -26.19% | 800 | ↑ 12.63% | 84 | ↑ 16.67% |
| 2015 | 27,297 | ↑ 6.41% | 0.523 | ↑ 34.14% | 645 | ↓ -24.03% | 59 | ↓ -42.37% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Espinal** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **11.45%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Espinal** es de **0.658** por lo cual se considera tiene un IDH **Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

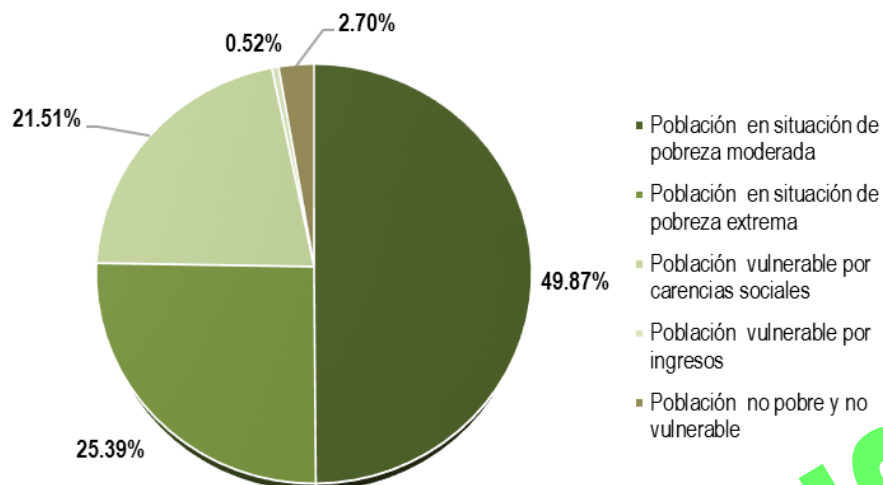
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.658 |
| Educación | 0.567 |
| Ingreso | 0.583 |
| Salud | 0.862 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **75.27%** de la población de **Espinal** vive en situación de pobreza: el **49.87%** presenta pobreza moderada y el **25.39%** pobreza extrema; el **22.03%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**21.51%** vulnerable por carencia; **0.52%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **2.70%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

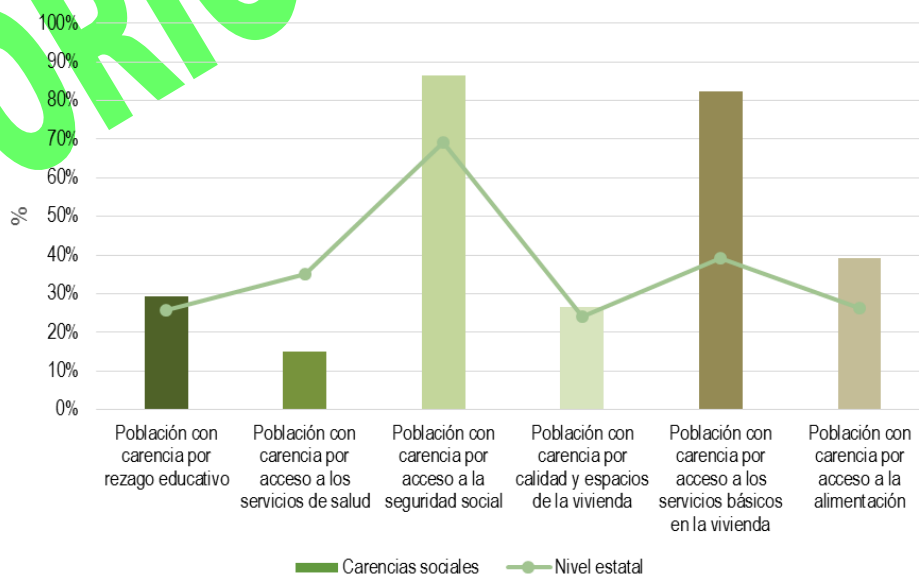
Gráfico 2. Situación de pobreza en Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Espinal** el **29.17%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **15.00%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **86.45%** de la población del municipio sufre esta carencia, el **26.56%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **82.43%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **39.25%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Espinal \$34,532.68 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$12,851.98 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Espinal en 2000 – 2018.

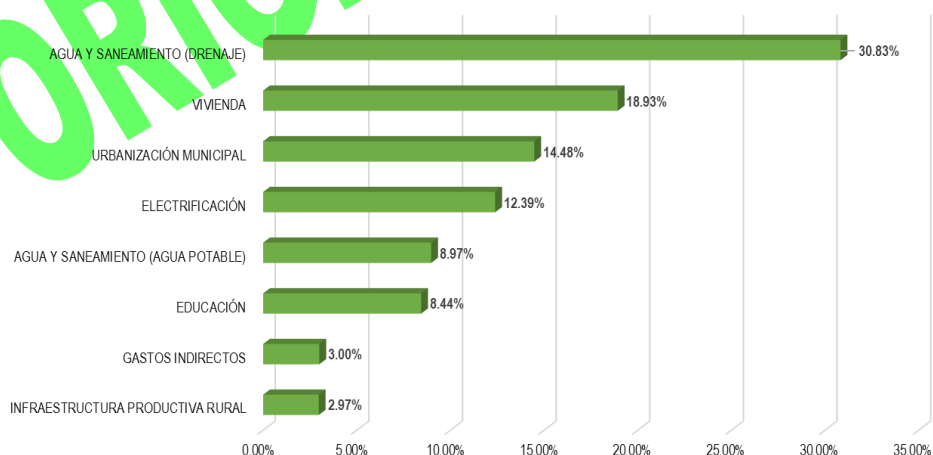
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 20,676.12 | - | \$ 8,736.04 | - |
| 2005 | \$ 20,007.90 | ↓ -3.23% | \$ 9,253.67 | ↑ 5.93% |
| 2010 | \$ 24,106.39 | ↑ 20.48% | \$ 11,191.05 | ↑ 20.94% |
| 2015 | \$ 30,380.53 | ↑ 26.03% | \$ 12,189.06 | ↑ 8.92% |
| 2018 | \$ 34,532.68 | ↑ 13.67% | \$ 12,851.98 | ↑ 5.44% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 8.97%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 30.83%; EDUCACION, 8.44%; ELECTRIFICACIÓN, 12.39%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 2.97%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 14.48%; y VIVIENDA, 18.93%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Espinal** tiene un total de **77** localidades dónde la mayoría de éstas (**31**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **21** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**50.93%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Espinal

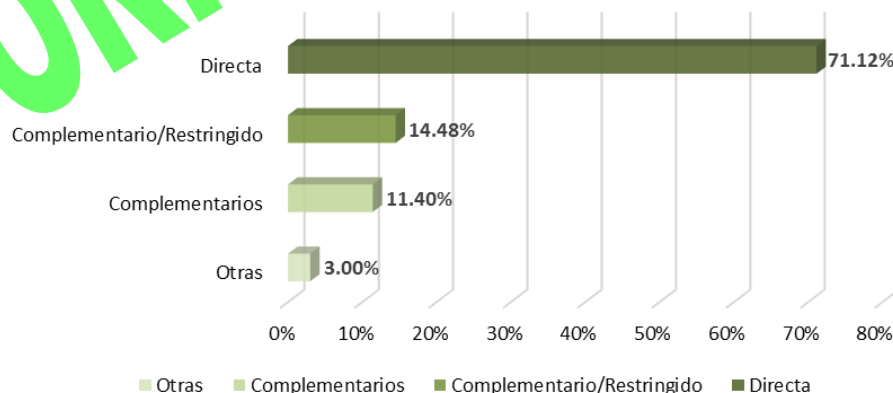
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 1.30% | 1 | 4.76% | 0.83% | 68 | 0.27% | 34 | 34 |
| | Bajo | 15.58% | 6 | 28.57% | 49.55% | 9,016 | 35.29% | 4,702 | 4,314 |
| | Medio | 40.26% | 13 | 61.90% | 38.75% | 13,012 | 50.93% | 6,633 | 6,379 |
| | Muy Alto | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 2.60% | 1 | 4.76% | 10.87% | 3,330 | 13.03% | 1,718 | 1,612 |
| | Sin definir | 40.26% | 0 | 0.00% | 0.00% | 122 | 0.48% | 0 | 0 |
| Total | 77 | 100% | 21 | 100% | 100% | 25,548 | 100% | 13,087 | 12,339 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Espinal** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.48%**; **COMPLEMENTARIOS 11.40%**; **DIRECTA 71.12%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

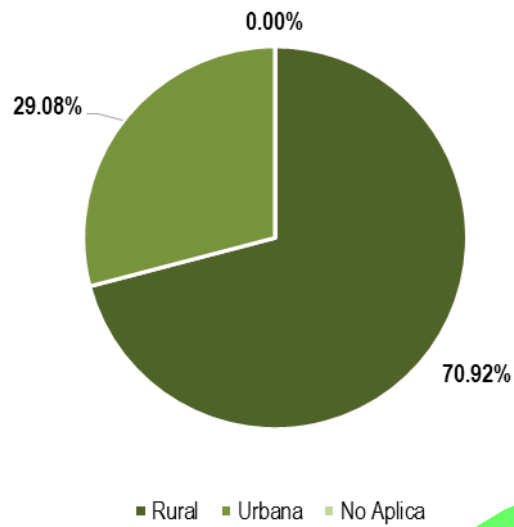
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Espinal** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 70.92%**; y **URBANA 29.08%**; (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Espinal



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS

Filomeno Mata

El municipio de **Filomeno Mata** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **18,367** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Muy Alto** ocupando a nivel Nacional el lugar **161** y el **17** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **1.476** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Alto** ocupando la posición **250** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **24** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Filomeno Mata** como una **ZAP Rural**.

Figura 1. Municipio de Filomeno Mata y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

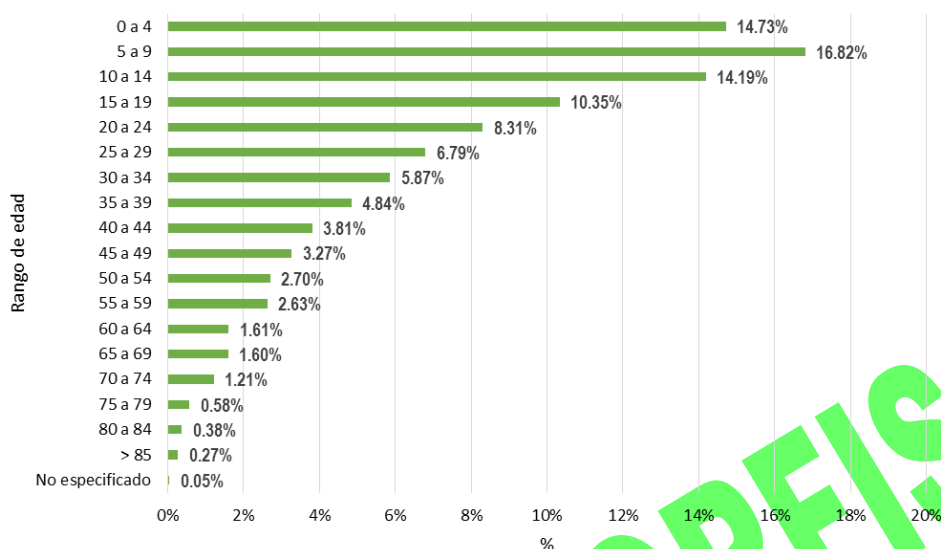
Cuadro 1. Población y rezago social de Filomeno Mata.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 10,824 | - | 2.214 | - | 22 | - | 3 | |
| 2005 | 14,426 | ↑ 24.97% | 1.945 | ↓ -12.15% | 99 | ↑ 77.78% | 7 | ↑ 57.14% |
| 2010 | 16,418 | ↑ 12.13% | 1.306 | ↓ -32.88% | 282 | ↑ 64.89% | 24 | ↑ 70.83% |
| 2015 | 18,367 | ↑ 10.61% | 1.476 | ↑ 13.08% | 250 | ↓ -12.80% | 24 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Filomeno Mata** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **16.82%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Filomeno Mata



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Filomeno Mata** es de **0.511** por lo cual se considera tiene un IDH **Bajo**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

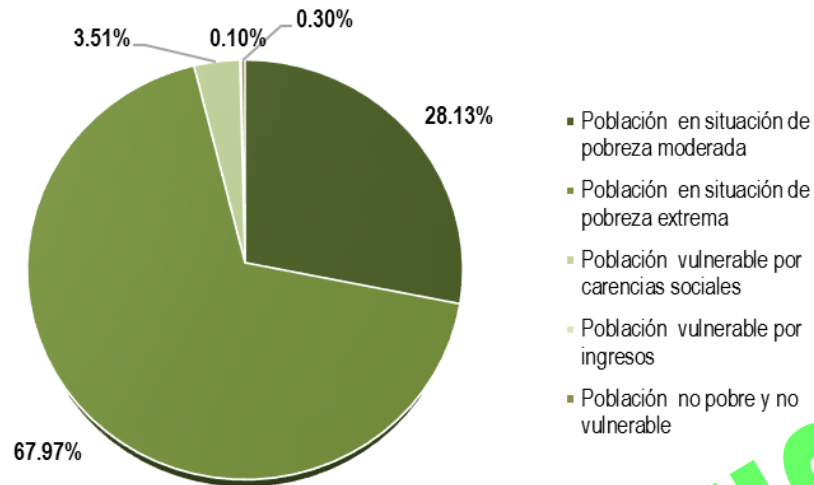
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.511 |
| Educación | 0.355 |
| Ingreso | 0.535 |
| Salud | 0.703 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **96.10%** de la población de **Filomeno Mata** vive en situación de pobreza: el **28.13%** presenta pobreza moderada y el **67.97%** pobreza extrema; el **3.61%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**3.51%** vulnerable por carencia; **0.10%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **0.30%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

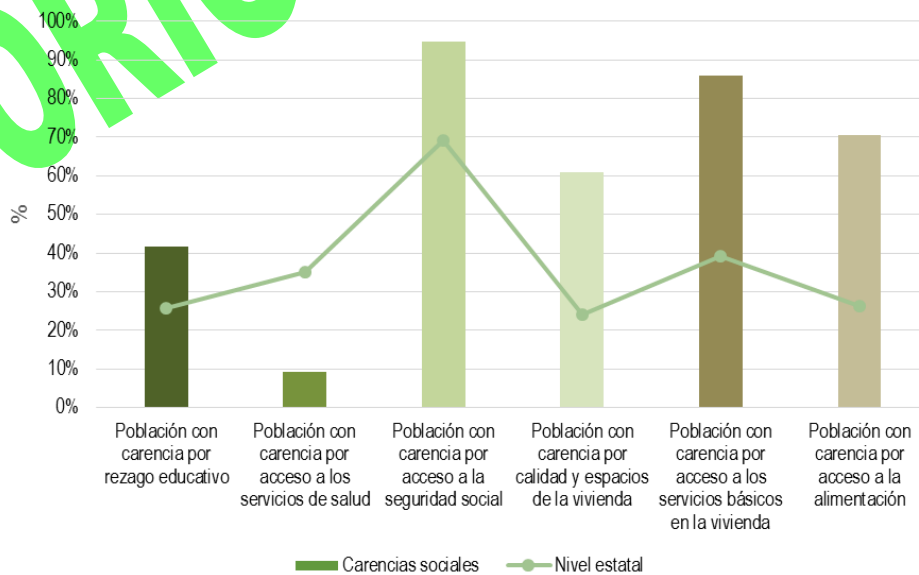
Gráfico 2. Situación de pobreza en Filomeno Mata



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Filomeno Mata** el **41.67%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **9.19%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **94.63%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **60.98%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **86.06%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **70.46%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Filomeno Mata



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Filomeno Mata** \$25,634.82 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$8,647.56 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Filomeno Mata en 2000 – 2018.

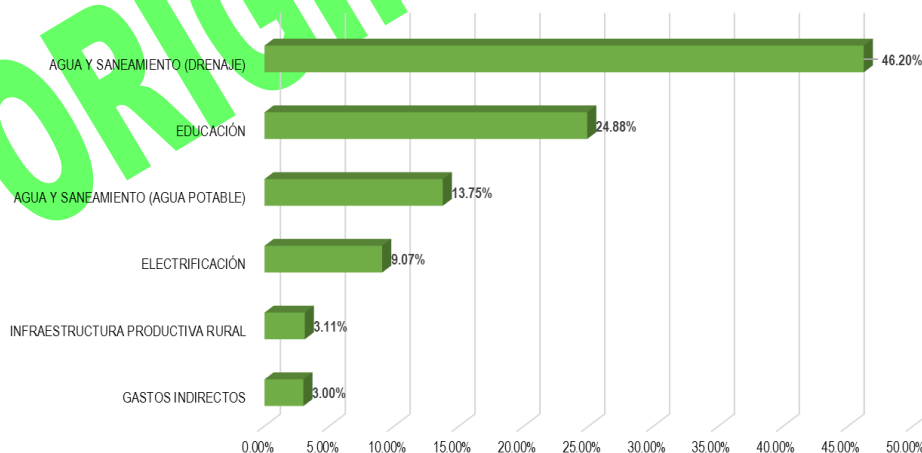
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 8,646.34 | - | \$ 3,423.60 | - |
| 2005 | \$ 11,220.51 | ↑ 29.77% | \$ 4,195.08 | ↑ 22.53% |
| 2010 | \$ 13,518.96 | ↑ 20.48% | \$ 6,503.73 | ↑ 55.03% |
| 2015 | \$ 18,711.46 | ↑ 38.41% | \$ 7,833.10 | ↑ 20.44% |
| 2018 | \$ 25,634.82 | ↑ 37.00% | \$ 8,647.56 | ↑ 10.40% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 13.75%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 46.20%; EDUCACION, 24.88%; ELECTRIFICACIÓN, 9.07%; GASTOS INDIRECTOS, 3.00%; e INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA RURAL, 3.11%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Filomeno Mata



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF. El municipio de **Filomeno Mata** tiene un total de **9** localidades dónde la mayoría de éstas (**6**) tienen GRS

Medio; del total de localidades se invirtió en 7 de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Medio**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**97.34%**) habita en localidades con GRS **Medio**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Filomeno Mata

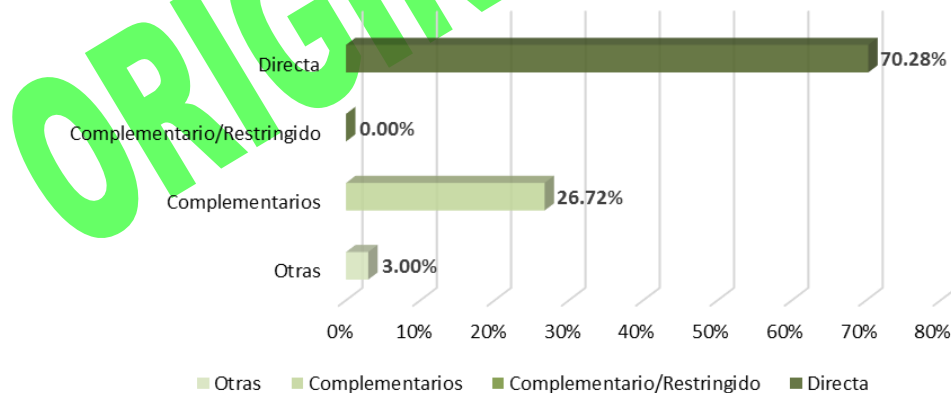
| GRS | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| | | | Alto | 3 | 33.33% | 2 | 28.57% | 9.66% | 436 |
| Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Medio | 6 | 66.67% | 5 | 71.43% | 90.34% | 15,982 | 97.34% | 8,014 | 7,968 |
| Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Muy Bajo | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Sin definir | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| Total | 9 | 100% | 7 | 100% | 100% | 16,418 | 100% | 8,238 | 8,180 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Filomeno Mata** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIOS 26.72%**; **DIRECTA 70.28%**; y **Otras 3.00%** (gráfico 5).

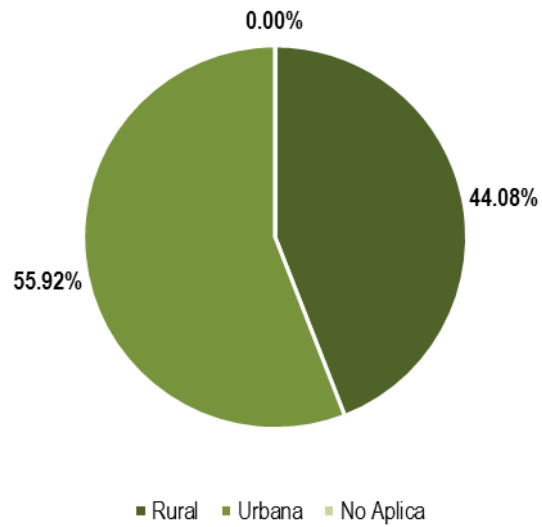
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Filomeno Mata



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Filomeno Mata** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 44.08%**; y **URBANA 55.92%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Filomeno Mata



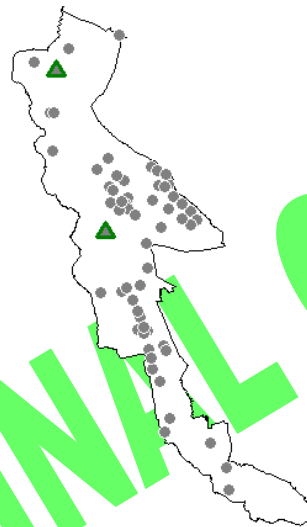
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Fortín

El municipio de **Fortín** Veracruz está ubicado en la región **Orizaba - Córdoba - Ixtaczoquitlán**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **66,168** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Bajo** ocupando a nivel Nacional el lugar **2,017** y el **195** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.874** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,943** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **195** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Fortín** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Fortín y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

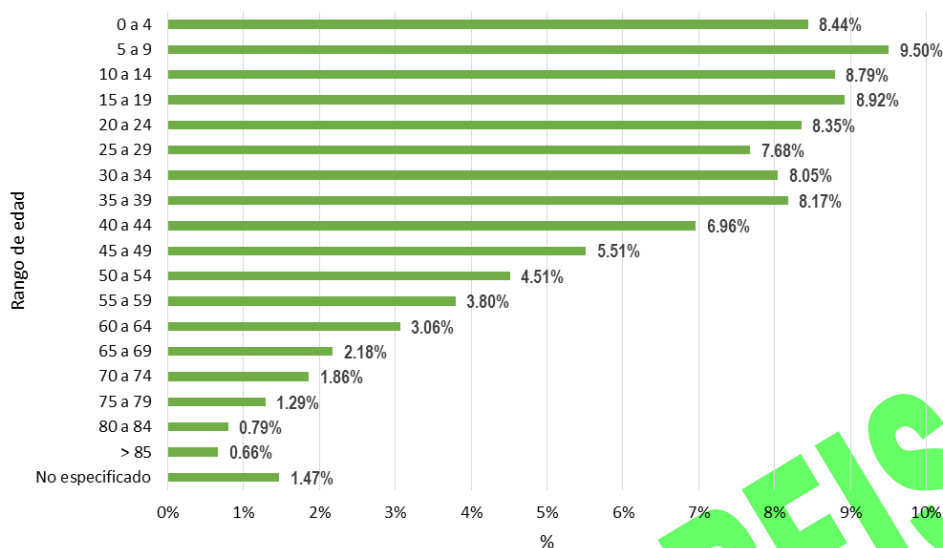
Cuadro 1. Población y rezago social de Fortín.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 46,053 | - | -0.931 | - | 1,960 | - | 192 | |
| 2005 | 53,311 | ↑ 13.61% | -0.997 | ↓ -7.10% | 2,025 | ↑ 3.21% | 197 | ↑ 2.54% |
| 2010 | 59,761 | ↑ 10.79% | -0.976 | ↑ 2.10% | 2,037 | ↑ 0.59% | 200 | ↑ 1.50% |
| 2015 | 66,168 | ↑ 9.68% | -0.874 | ↑ 10.41% | 1,943 | ↓ -4.84% | 195 | ↓ -2.56% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Fortín** se encuentra concentrada en el rango de edad de **5 a 9 años** con el **9.50%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Fortín



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Fortín** es de **0.772** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

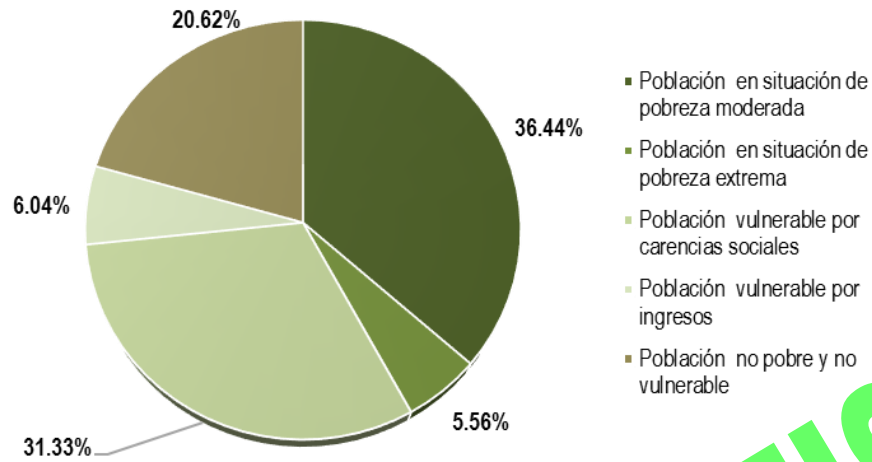
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.772 |
| Educación | 0.727 |
| Ingreso | 0.757 |
| Salud | 0.837 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **42.00%** de la población de **Fortín** vive en situación de pobreza: el **36.44%** presenta pobreza moderada y el **5.56%** pobreza extrema; el **37.37%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**31.33%** vulnerable por carencia; **6.04%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **20.62%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

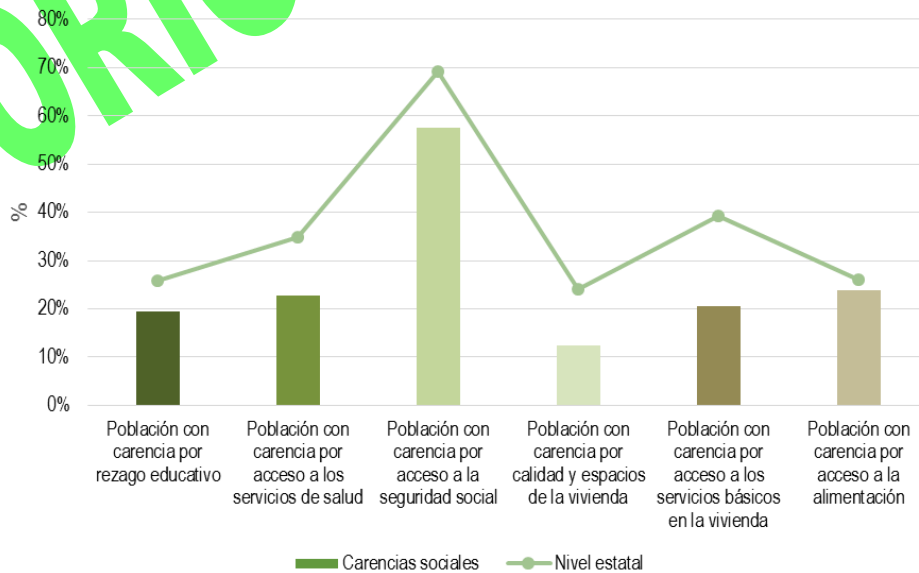
Gráfico 2. Situación de pobreza en Fortín



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Fortín** el **19.50%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **22.82%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **57.45%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **12.38%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **20.54%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **23.88%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Fortín



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a Fortín \$20,150.64 (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y \$31,153.23 (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Fortín en 2000 – 2018.

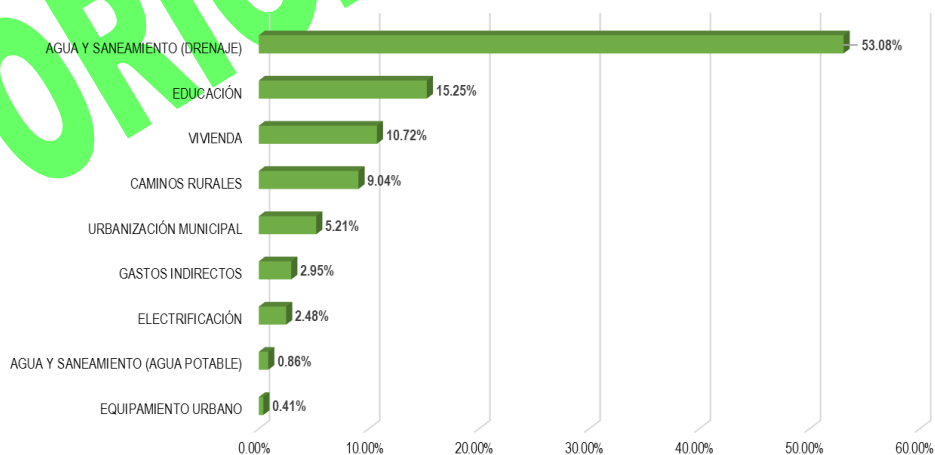
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 13,257.52 | - | \$ 15,101.62 | - |
| 2005 | \$ 15,716.08 | ↑ 18.54% | \$ 17,848.86 | ↑ 18.19% |
| 2010 | \$ 18,935.41 | ↑ 20.48% | \$ 24,034.41 | ↑ 34.66% |
| 2015 | \$ 18,418.17 | ↓ -2.73% | \$ 28,512.22 | ↑ 18.63% |
| 2018 | \$ 20,150.64 | ↑ 9.41% | \$ 31,153.23 | ↑ 9.26% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado en la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyeron de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (AGUA POTABLE), 0.86%; AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 53.08%; CAMINOS RURALES, 9.04%; EDUCACION, 15.25%; ELECTRIFICACIÓN, 2.48%; EQUIPAMIENTO URBANO, 0.41%; GASTOS INDIRECTOS, 2.95%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.21%; y VIVIENDA, 10.72%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Fortín



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FISMDF. El municipio de **Fortín** tiene un total de **61** localidades dónde la mayoría de éstas (**20**) tienen GRS **Bajo**; del total de localidades se invirtió en **15** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**71.56%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Fortín

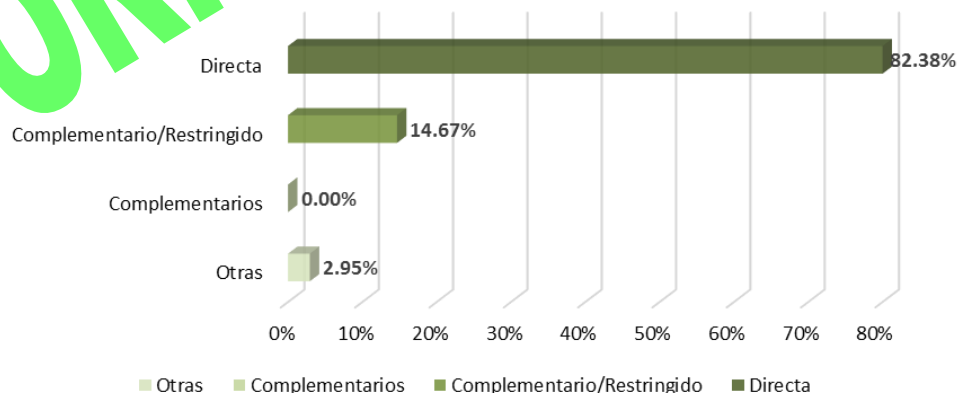
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|--------------|---------------------------|-------------|--|-------------|----------------------------|---------------|-------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 1.64% | 0 | 0.00% | 0.00% | 8 | 0.01% | 3 | 5 |
| | Bajo | 32.79% | 8 | 53.33% | 74.28% | 15,924 | 26.65% | 8,323 | 7,601 |
| | Medio | 16.39% | 0 | 0.00% | 0.00% | 996 | 1.67% | 502 | 494 |
| | Muy Alto | 1.64% | 0 | 0.00% | 0.00% | 8 | 0.01% | 3 | 5 |
| | Muy Bajo | 31.15% | 7 | 46.67% | 25.72% | 42,766 | 71.56% | 22,635 | 20,131 |
| | Sin definir | 16.39% | 0 | 0.00% | 0.00% | 59 | 0.10% | 0 | 0 |
| Total | 61 | 100% | 15 | 100% | 100% | 59,761 | 100% | 31,466 | 28,236 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

1. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Fortín** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.67%**; **DIRECTA 82.38%**; y **Otras 2.95%** (gráfico 5).

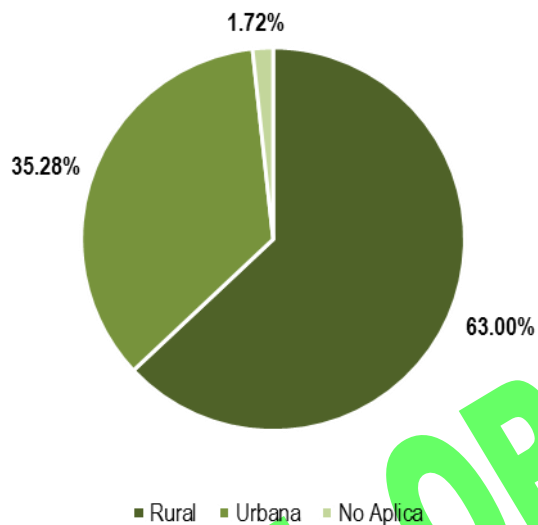
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Fortín



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Fortín** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 63.00%**; **URBANA 35.28%**; y **No Aplica 1.72%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Fortín



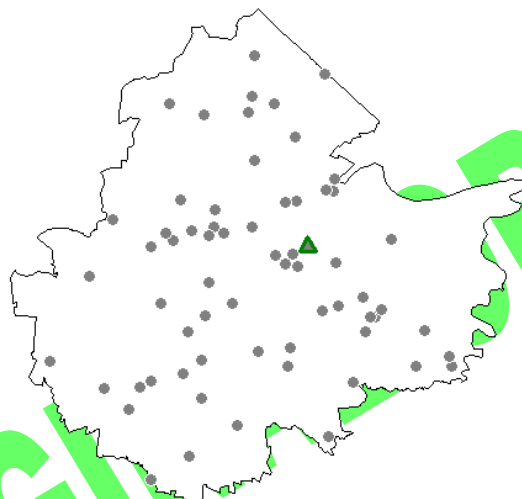
Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL ORFIS

Gutiérrez Zamora

El municipio de **Gutiérrez Zamora** Veracruz está ubicado en la región **Poza Rica - Tuxpan**; con los resultados del Censo de Población y Vivienda de INEGI para 2015 se tiene que el municipio contaba con una población de **24,791** habitantes, al mismo año tenía un grado de marginación **Medio** ocupando a nivel Nacional el lugar **1,454** y el **159** a nivel Estatal; su Índice de Rezago Social es **-0.348** lo que significa que tiene un grado de rezago social **Bajo** ocupando la posición **1,372** a nivel Nacional mientras que a nivel Estatal ocupa el lugar **151** (cuadro 1); cabe mencionar que en la declaratoria de Zonas de Atención Prioritaria (ZAP) emitida por el Poder Ejecutivo, publicada en el DOF con fecha de 29 de noviembre del 2017, se declara al municipio **Gutiérrez Zamora** como una ZAP **Urbana**.

Figura 1. Municipio de Gutiérrez Zamora y sus localidades



Fuente: Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2017, Subsecretaría de Planeación, Evaluación y Desarrollo Regional, SEDESOL.

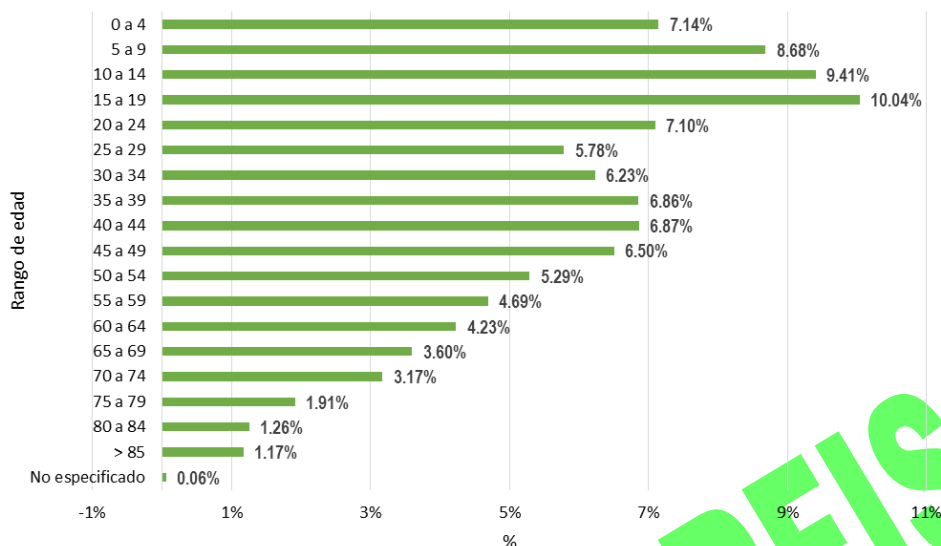
Cuadro 1. Población y rezago social de Gutiérrez Zamora.

| Año | Población Total | Variación % | Índice de Rezago Social | Variación % | Lugar Nacional (IRS) | Variación (lugares) | Lugar Estatal (IRS) | Variación (lugares) |
|------|-----------------|-------------|-------------------------|-------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 2000 | 26,413 | - | -0.203 | - | 1,396 | - | 146 | |
| 2005 | 24,322 | ↓ -8.60% | -0.372 | ↓ -83.17% | 1,457 | ↑ 4.19% | 149 | ↑ 2.01% |
| 2010 | 24,353 | ↑ 0.13% | -0.302 | ↑ 18.81% | 1,379 | ↓ -5.66% | 151 | ↑ 1.32% |
| 2015 | 24,791 | ↑ 1.77% | -0.348 | ↓ -15.47% | 1,372 | ↓ -0.51% | 151 | 0.00% |

Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015.

De acuerdo al Censo de Población y Vivienda del INEGI, para el 2015 la mayor parte de la población de **Gutiérrez Zamora** se encuentra concentrada en el rango de edad de **15 a 19 años** con el **10.04%** de la población (gráfico 1).

Gráfico 1. Porcentaje de habitantes por rango de edad para Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, 2015.

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) del municipio de **Gutiérrez Zamora** es de **0.710** por lo cual se considera tiene un IDH **Muy Alto**; de sus tres componentes el que menor valor representa es el referente a **Educación**; mientras que el que mayor valor incorpora al IDH es el referente a **Salud** (cuadro 2).

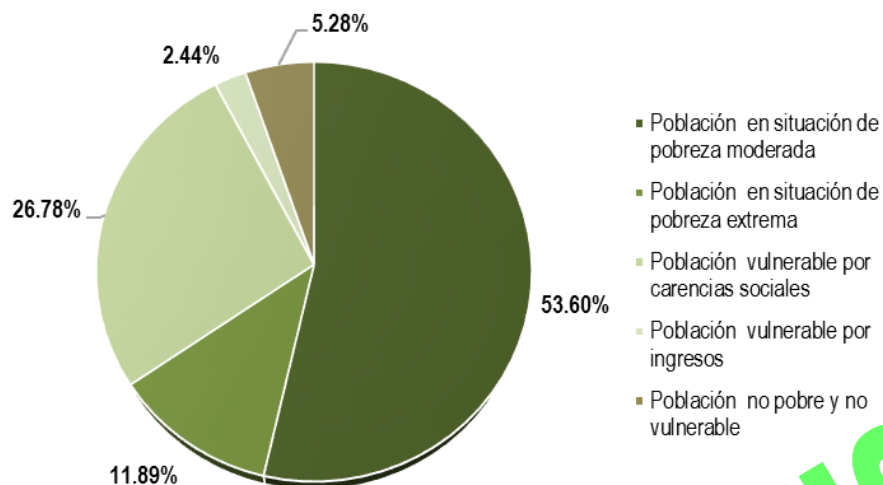
Cuadro 2. IDH municipal y sus componentes.

| Componente | Índice |
|------------|--------|
| IDH | 0.710 |
| Educación | 0.627 |
| Ingreso | 0.646 |
| Salud | 0.885 |

Fuente: Elaboración propia con datos del PNUD

Los datos de pobreza dados por CONEVAL indican que el **65.49%** de la población de **Gutiérrez Zamora** vive en situación de pobreza: el **53.60%** presenta pobreza moderada y el **11.89%** pobreza extrema; el **29.22%** de la población vive en situación de vulnerabilidad (**26.78%** vulnerable por carencia; **2.44%** vulnerabilidad de ingresos) mientras que sólo el **5.28%** de la población se clasifica como no pobre y sin vulnerabilidad.

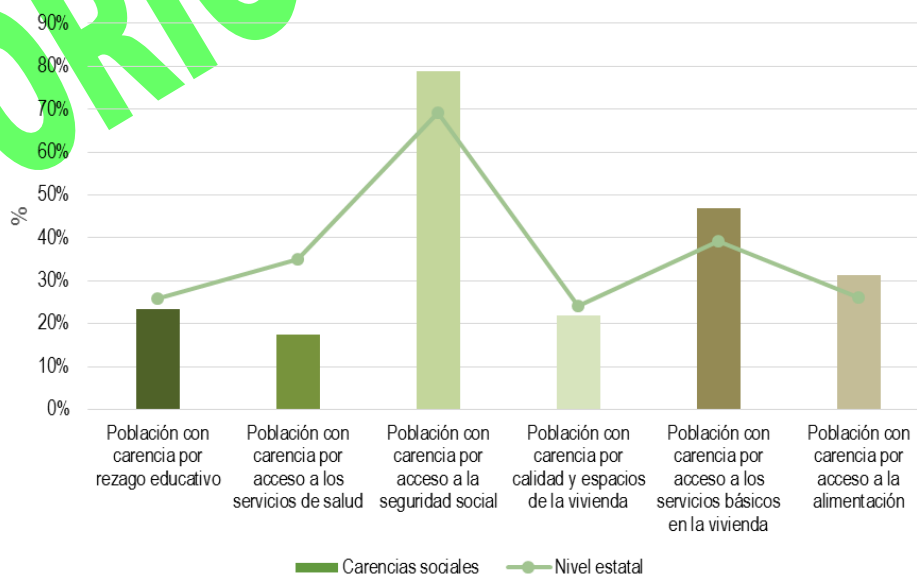
Gráfico 2. Situación de pobreza en Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL, 2015

En el municipio de **Gutiérrez Zamora** el **23.48%** de la población sufre carencias por rezago educativo; el **17.33%** tiene carencias por acceso a los servicios de salud; en lo referente al acceso a la Seguridad Social, el **78.94%** de la población del municipio sufre esta carencia; el **21.83%** del total de habitantes tiene carencias por Calidad y Espacios de Vivienda; mientras que **46.99%** de los habitantes sufren por el acceso a los Servicios Básicos de Vivienda; para el caso del Acceso a la Alimentación el **31.29%** de la población padece esta carencia social (gráfico 3).

Gráfico 3. Porcentaje de población por carencia social en Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos de CONEVAL

Para el ejercicio 2018 se le asignaron del Ramo 033 a **Gutiérrez Zamora \$18,395.54** (miles de pesos) correspondientes al FIS MDF y **\$11,672.10** (miles de pesos) para FORTAMUNDF; el cuadro 3 presenta la evolución de los recursos recibidos.

Cuadro 3. Techos financieros del FIS MDF y FORTAMUNDF para Gutiérrez Zamora en 2000 – 2018.

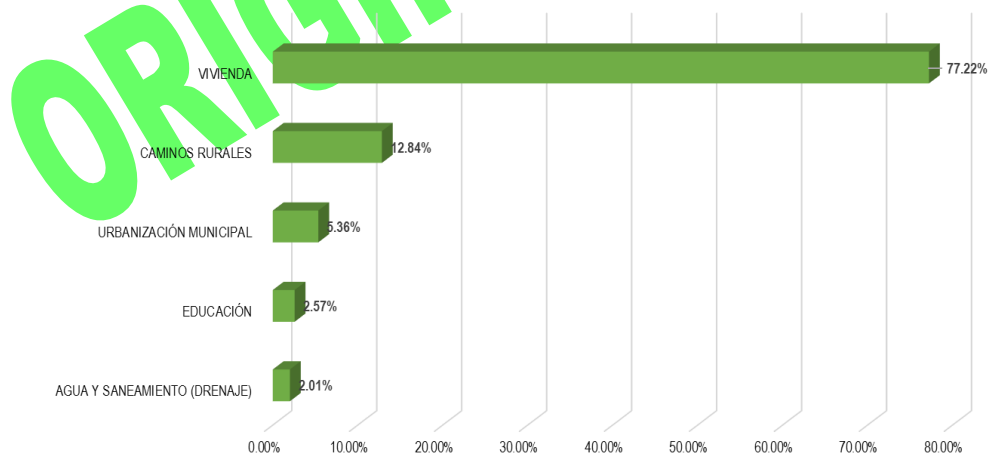
| Año | FIS MDF ¹ | Variación % | FORTAMUNDF ¹ | Variación % |
|------|----------------------|-------------|-------------------------|-------------|
| 2000 | \$ 12,882.90 | - | \$ 9,885.78 | - |
| 2005 | \$ 15,679.41 | ↑ 21.71% | \$ 10,236.95 | ↑ 3.55% |
| 2010 | \$ 18,891.23 | ↑ 20.48% | \$ 10,965.18 | ↑ 7.11% |
| 2015 | \$ 16,947.26 | ↓ -10.29% | \$ 11,618.92 | ↑ 5.96% |
| 2018 | \$ 18,395.54 | ↑ 8.55% | \$ 11,672.10 | ↑ 0.46% |

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de lo publicado la Gaceta Oficial del Estado correspondiente a cada ejercicio.

¹ Precios deflactados al 2013

De los recursos del Ramo 033, los provenientes del FIS MDF toman una particular importancia, debido a que estos recursos se destinan a los Municipios, para el combate a la pobreza y rezago social. Los rubros de inversión del FIS MDF por parte del ayuntamiento para el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **AGUA Y SANEAMIENTO (DRENAJE), 2.01%; CAMINOS RURALES, 12.84%; EDUCACION, 2.57%; URBANIZACIÓN MUNICIPAL, 5.36%; y VIVIENDA, 77.22%** (gráfico 4).

Gráfico 4. Gasto devengado del FIS MDF en Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

En el cuadro 4 se hace una relación del GRS con el número de localidades del municipio que ocupan cada uno de los estratos, así como el número y porcentaje de localidades donde fue invertido el FIS MDF.

El municipio de **Gutiérrez Zamora** tiene un total de **65** localidades dónde la mayoría de éstas (**23**) tienen GRS **Medio**; del total de localidades se invirtió en **13** de ellas; de forma porcentual, la inversión del FISMDF se concentró en localidades con GRS **Muy Bajo**. Cabe mencionar que la mayor parte de la población del municipio (**56.74%**) habita en localidades con GRS **Muy Bajo**.

Cuadro 4. Población y GRS de las localidades donde se invirtió el FISMDF en Gutiérrez Zamora

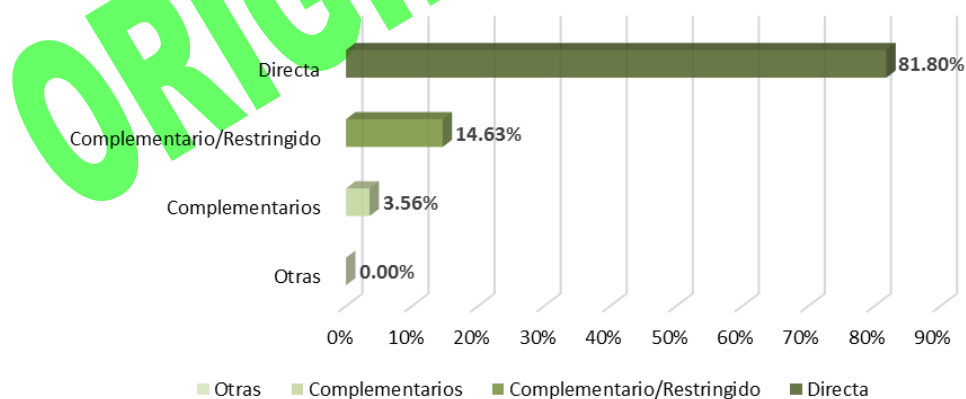
| | Localidades del municipio | % | Localidades beneficiadas por el FISMDF | | Monto FISMDF Invertido (%) | Población | % | Población Femenina ¹ | Población Masculina ¹ |
|-----|---------------------------|-----------|--|-----------|----------------------------|-------------|---------------|---------------------------------|----------------------------------|
| | | | No | % | | | | | |
| GRS | Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0 | 0 |
| | Bajo | 15 | 23.08% | 5 | 38.46% | 31.04% | 6,319 | 3,298 | 3,021 |
| | Medio | 23 | 35.38% | 7 | 53.85% | 27.89% | 4,119 | 2,071 | 2,048 |
| | Muy Alto | 0 | 0.00% | 0 | 0.00% | 0.00% | 0 | 0 | 0 |
| | Muy Bajo | 4 | 6.15% | 1 | 7.69% | 41.07% | 13,819 | 7,505 | 6,314 |
| | Sin definir | 23 | 35.38% | 0 | 0.00% | 0.00% | 96 | 0 | 0 |
| | Total | 65 | 100% | 13 | 100% | 100% | 24,353 | 12,874 | 11,383 |

Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018.

¹. La suma de la población femenina y masculina pueden no coincidir con el total de la población debido a falta de información en localidades con GRS Sin Definir.

La inversión del FISMDF por tipo de incidencia para el municipio de **Gutiérrez Zamora** en el ejercicio 2018 se distribuyó de la siguiente manera: **COMPLEMENTARIO/RESTRINGIDO 14.63%**; **COMPLEMENTARIOS 3.56%**; y **DIRECTA 81.80%** (gráfico 5).

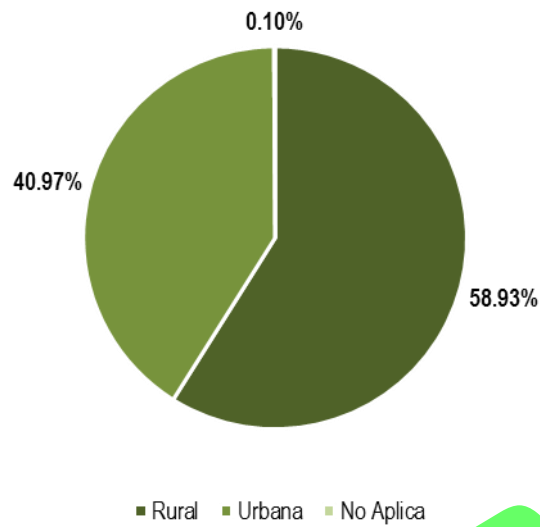
Gráfico 5. Inversión del FISMDF por tipo de incidencia en Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

La inversión del FISMDF que se hizo en el municipio de **Gutiérrez Zamora** tomando en cuenta la ZAP dónde se ubica cada obra se distribuyó de la siguiente manera: **RURAL 58.93%**; **URBANA 40.97%**; y **No Aplica 0.10%** (gráfico 6).

Gráfico 6. Inversión por ZAP para Gutiérrez Zamora



Fuente: Elaboración propia con datos del SIMVER correspondientes al cierre del ejercicio 2018

ORIGINAL OREIS